

**ПЕДАГОГИКА***(специальность: 13.00.08)*

УДК 37

**Ю.В. Маслова***Южно-Российский государственный**политехнический университет**(НПИ) имени М.И. Платова**г. Новочеркасск, Россия**yuliamaslova@gmail.com***ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ****[*Yulia V. Maslova Ecologic education  
as a factor of ecological culture development in modern Russian society*]**

It is considered the problem of environmental education as a key factor in the formation and development of ecological culture. The specificity, main problems and trends in the development of environmental education in modern Russia are researched, the relevance of the principle of the unity of the ecology of nature and the ecology of culture in modern thinking and education is emphasized. A special place is given to the problem of building a system of environmental education based on humanistic values. At the same time, the interactive process of generating ecological meanings is an important aspect of modern environmental education.

Key words: environmental education, ecological culture, modern Russian society, ecology of nature and ecology of culture, ecological meanings.

Экологическое образование выступает важнейшим фактором становления экологической культуры. Исключительные финансово-экономические, политические и правовые формы воздействия на население при реализации экологической государственной политики теряют свою эффективность при общей низкой экологической культуре. Общество, находящееся в ситуации экологического бедствия и не обладающее должным уровнем экологической культуры, можно уподобить человеку, находящемуся в ситуации глубокого стресса и не обладающего копинг-стратегиями, т.е. стратегиями управления стрессом. Экологические копинг-стратегии неизбежно включа-

ют в себя составляющую экологической культуры, т.е. набор внутренних установок и ценностей по отношению к окружающей среде, выступающих в качестве императива поведения.

Но становление любой формы культуры проходит в течение длительного времени, это социально-эволюционный процесс, включающий в себя множество составляющих, в том числе и социально-психологические элементы. Невозможно представить себе общество, которое в одночасье стало бы высококультурным. Сложность ситуации с экологической обстановкой в России, регулирующейся в числе многих мероприятий и попыткой достижения должного уровня экологической культуры, объясняется и недавним социально-травмирующим периодом перехода от общества с преобладающей долей социалистической собственности к обществу с преобладанием частной собственности на средства производства.

Вторым моментом является возрастающий индивидуализм не только в экономической, но и нравственной сфере. Здесь крайне необходимо воспитание гуманистической составляющей в психической структуре личности, поскольку окружающая среда работает в режиме свободного и совместного доступа для всего населения. Уникальность природы и состоит в том, что ее защита невозможна с помощью одних лишь институциональных инструментов, регулирующих отношения собственности внутри общества, за пределами непосредственно природных процессов. «Выход в природу» диктует иные правила обращения с реальностью, актуализирует внутренние регулятивы деятельности человека, которые формируются в процессе экологического образования и воспитания [11].

### *Экологическое образование в России:*

#### *экология природы и экология культуры*

Специфической проблемой экологического образования является проблема осознания населением России, как страны с самой большой территорией в мире, взаимосвязанности всех природных процессов вне зависимости от расстояния, разделяющих отдельные регионы. Экологическая доктрина РФ в разделе «экологическое образование и просвещение» указывает, что «основными задачами в достижении целей доктрины является повышение экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии» [8]. В качестве мероприятий, принятых в Доктрине для решения указанных задач, принима-

ются: непрерывность экологического образования и просвещения, включение вопросов, связанных с экологией и комфортной средой в учебные планы на всех возможных уровнях образовательного процесса, усиление гуманитарной составляющей в экологическом образовании [8].

Важно понимать, что экогуманистическое поведение невозможно без успешного усвоения основных универсалий культуры, получаемых в основном в процессе социализации и инкультурации, основная доля которых приходится на период обучения учащихся. Как подчеркивал известный отечественный психолог А.Н. Леонтьев, молодому поколению в своей деятельности необходимо освоить достижения человеческой культуры [3]. Будет справедливо согласиться с мыслью Е.Н. Князевой о том, что «не мы в мире, а мир в нас. Мы строимся от окружающего мира, который непрерывно строится и достраивается нами. ... созданный нами окружающий мир, обратно влияющий на нас самих. ... это и наш микросоциум, мир наших непосредственных социальных связей и отношений. Живой организм и окружающая среда совместно и взаимно конституируют друг друга» [2, с. 22]. Достижению указанных целей способствует создание учебных дисциплин, вводимых в некоторых высших учебных заведениях, в числе которых можно указать «Валеология и экология», «Экологическая культура», «Социальная экология» [1, с. 1289].

В экологической доктрине указан лишь один аспект экологического взаимодействия людей – аспект системы «человек – природа». Немаловажно указать и другую сторону проблемы экологического образования: проблемы, возникающей в системе «человек – другой человек».

Данная проблема раскрывается в направлении экологии культуры, предложенное академиком РАН Д.С. Лихачевым [4]. Здесь экология природы и культуры вступают в берегаемое единство. Как объекты культуры, так и объекты природы требуют бережного отношения к себе. Но в экологии культуры фиксируется не только аспект сохранения наследства. Возможность сохранения прошлого наследия возможно исключительно при высоком нравственном взаимном отношении к современным людям, живущим. Центральной категорией как экологии природы, так и экологии культуры является понятие ценности, ценностного отношения, как исключительной категории, входящей в понятие «культура». Без ценностных отношений к объекту или субъекту невозможно создание здания культуры.

Как подчеркивает О.Н. Яницкий, под экологической культурой следует понимать «ценностное отношение некоторого социального субъекта (индивид, группа, сообщество) к среде своего обитания: локальной, национальной, глобальной. Это отношение формируется в ходе практического освоения мира человеком (познавательных, хозяйственных, обучающих и иных практик), фиксируется в нормативно-ценностных системах и реализуется в действиях социальных субъектов и институтов» [9, с. 136–137]. Обратим внимание на совокупный объект, на который направлено ценностное отношение социального субъекта: «среда своего обитания». Но под понятием «среда обитания» можно понимать не только природное окружение, в его содержание входит и структура коммуникаций, и архитектурные особенности города, и формы общения, и идеологическая, политическая и нравственная установка людей.

Экология культуры становится составляющей экологии природы именно потому, что она определяет дальнейшее отношение совокупного социального субъекта к природному окружению. Поскольку зрелые установки субъекта формируются в результате самостоятельного согласования теории, полученной в процессе воспитания и образования, и практики, полученной в результате непосредственного столкновения с социальной и природной действительностью, постольку социальное окружение формирует ту социально-экологическую парадигму, которая становится общепринятой в том или ином обществе.

Предложенное нами соответствие между социальной активностью человека и природной сферой бытия согласуется с деятельностным подходом на психолого-философском уровне: «деятельность – основа, средство и решающее условие развития личности. Выступая как форма бытия и способ существования человека, деятельность обеспечивает создание материальных условий жизни человека, становится фактором развития духовного мира человека, формой и условием реализации его культурных потребностей, является сферой реализации личностного потенциала, достижения жизненных целей, успехов, создает условия для самореализации человека в системе общественных отношений, является источником и критерием научного познания, самопознания и саморазвития, обеспечивает познание и преобразование окружающего мира» [7, с. 199].

### *Перспективы развития современного экологического образования*

Системное единство экологии природы и экологии культуры на современном уровне реализуется в концепции эволюционного мышления, которое исходит из принципиальной незавершенности, нелинейности и открытости картины будущего. Будущее является результатом взаимодействия сложных систем, состоящих в свою очередь из сложных систем, каковой, к примеру, является сложная система социального взаимодействия, включенная в не менее сложную систему биогеноза. «Сложные системы, по выражению И. Пригожина, проходят через каскады бифуркаций, что делает будущее принципиально непредсказуемым», – подчеркивает Е.Н. Князева [2, с. 18].

Неопределенность имманентна самому процессу экологического образования, как и любому действию человека, которое зачастую носит непредсказуемый характер, что особо подчеркивает в своей концепции «экологии действия» французский философ и социолог Эдгар Морен [5]. В этой связи можно сказать, что направленность усилий экологического образования не может быть заранее предсказанной, несмотря на объявленность результата этих усилий в учебных планах.

Внутренняя структура природы и общества, следовательно, диктует человечеству иной подход к экологическому образованию, состоящий не в линейном однонаправленном директивном исполнении образовательных стандартов (зачастую реализуемых лишь формально), а в конструировании вариативной модели экологического образования, главным компонентом которой становится гуманистическое отношение к самому обучающемуся, воспринимаемый в качестве общего образца отношения к субъекту и объекту, центральным элементом которого является ценностное отношение. Как пишет Н.И. Симоненко: «Выход видится в освоении новых ценностно-нормативных отношений, позволяющих преодолеть отчуждение человека от природы, выработке экологической культуры, экологических императивов взаимодействия общества и природы. Необходима смена ведущих установок в современной культуре, определяющих характер приоритетов в развитии человеческой деятельности, коренных преобразований в стратегии образования» [6, с. 63].

Поскольку экологические установки напрямую зависят от общепринятых социально-коммуникационных установок конкретного общества, по-

стольку в рамках экологии природы необходимо включение и курса экологии коммуникации. Сбережение окружающей среды становится делом не столько конкретного человека, сколько результатом сложного интерактивного бытия. В свою же очередь, интерактивность подразумевает оперирование множеством смыслов, возникающих как на уровне индивидуального сознания, так и в контексте непосредственных и опосредованных форм коммуникации. Тем самым, процесс сбережения природы оказывается в зависимости от интерактивного процесса «генерирования и трансформации смыслов во взаимной игре между взаимодействующими индивидами, а также и сам этот процесс взаимодействия» [10, р. 466].

И этот аспект должен быть указан в процессе построения системы экологического образования. Иначе говоря, степень усвоения учащимися императивов экологического мышления напрямую зависит не только и не столько от их формального произнесения в рамках аудиторного занятия, сколько от личности, условий преподавания, личного участия и степени вовлеченности ученика в процесс обучения. Мультифакторность процесса обучения и указанная сложность устраняется не математическими расчетами, а личностью преподавателя и его умением вовлечь в процесс обучения экологической культуре максимального количества молодежи.

Именно поэтому в экологическом образовании одну из определяющих ролей играет уровень педагогической компетенции педагога и его поддержки со стороны государственных органов. Современные уровни государственной поддержки педагогов далеки от идеальных. В качестве следствия отношения к системе образования «по остаточному принципу» современная система среднего и высшего преподавания нередко оборачивается формальным обучением учащегося со смещением действительного образовательного процесса на коммерческие образовательные учреждения.

Таким образом, производство экологических смыслов, происходящих не только в процессе обучения, но и в процессе деятельности человека на протяжении всей жизни, разворачиваются в интерактивной реальности. Связанность данного производства с институционально закрепленным государственным средним и высшим образованием зачастую играет формально-отчетную роль, в которой цель отдачи и получения знаний и ценностей в современном периоде истории России не достигается.

Следствием подобной системы построения бюрократических форм имитации экологического образования в России является накопление множества экологических рисков в самых различных сферах. Возможным выходом из этой ситуации является переориентация современного экологического образования на действительные гуманистические ценности и личностное участие преподавателей и учащихся в созидании экологических смыслов.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Габидуллин И.Ф.* Предупреждение причинения вреда окружающей среде как фактор воспитания гражданственности молодежи // Вестник Башкирского университета. 2013. Т. 18. № 4.
2. *Князева Е.Н.* Перспективы экологического эволюционизма // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Социально-экологические технологии. 2013. № 1.
3. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2005.
4. *Лихачев Д.С.* Экология культуры // *Лихачев Д.С.* Русская культура. М.: Искусство, 2000.
5. *Морен Э.* Образование в будущем: семь неотложных задач // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. М.: Прогресс-Традиция, 2007.
6. *Симоненко Н.И.* Экологическая культура в современном социокультурном дискурсе: к определению онтологической сущности экологической культуры // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 29 (167).
7. *Тоустева О.С.* Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации // Педагогическое образование в России. 2013. № 2.
8. Экологическая доктрина Российской Федерации // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Режим доступа: [http://www.mnr.gov.ru/docs/ekologicheskaya\\_doktrina/ekologicheskaya\\_doktrina\\_rossiyskoy\\_federatsii/](http://www.mnr.gov.ru/docs/ekologicheskaya_doktrina/ekologicheskaya_doktrina_rossiyskoy_federatsii/)

9. Яницкий О.Н. Экологическая культура России XX века: очерк социокультурной динамики // История и современность. 2005. № 1.
10. Fuchs T., Jaegher de H. Enactive Intersubjectivity: Participatory Sense-making and Mutual Incorporation // Phenomenology and Cognitive Sciences. 2009. Vol. 8. № 4.
11. Olenich T.S., Maslova Yu.V., Klimenko T.M., Zakharova V.A., Astakhova A.I., Vodenko K.V. Eco-Legal Education and Religious Values: The Opportunities of Convergence // Ekoloji. 2019. Vol. 28. № 107.

## R E F E R E N C E S

1. Gabidullin I.F. Prevention of causing harm to the environment as a factor in educating youth citizenship // Bulletin of the Bashkir University. 2013. Vol. 18.No. 4.
2. Knyazeva E.N. Prospects for ecological evolutionism // Bulletin of Moscow state university of M.A. Sholokhov. Socio-ecological technologies. 2013. No. 1.
3. Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality. M.: Sense; Academy, 2005.
4. Likhachev D.S. Ecology of culture // Likhachev D.S. Russian culture. Moscow: Art, 2000.
5. Morin E. Education in the future: seven urgent tasks // Synergetic paradigm. Synergetics of education. M.: Progress-Tradition, 2007.
6. Simonenko N.I. Ecological culture in modern socio-cultural discourse: towards the definition of the ontological essence of ecological culture // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2009. No. 29 (167).
7. Toisteva O.S. System-activity approach: essential characteristics and principles of implementation // Pedagogical education in Russia. 2013. No. 2.
8. The ecological doctrine of the Russian Federation // Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation. Access mode: [http://www.mnr.gov.ru/docs/ekologicheskaya\\_doktrina/ekologicheskaya\\_doktrina\\_rossiyskoy\\_federatsii/](http://www.mnr.gov.ru/docs/ekologicheskaya_doktrina/ekologicheskaya_doktrina_rossiyskoy_federatsii/)
9. Yanitskiy O.N. Ecological culture of Russia in the twentieth century: an outline of socio-cultural dynamics // History and Modernity. 2005. No. 1.

10. *Fuchs T., Jaegher de H.* Enactive intersubjectivity: Participatory sense-making and mutual in-corporation // *Phenomenology and Cognitive Sciences.* 2009. Vol. 8. No. 4.
11. *Olenich T.S., Maslova Yu.V., Klimenko T.M., Zakharova V.A., Astakhova A.I., Vodenko K.V.* Eco-Legal Education and Religious Values: The Opportunities of Convergence // *Ekoloji.* 2019. Vol. 28. No. 107.

*24 сентября 2020 г.*

---