

ПЕДАГОГИКА*(специальность: 13.00.08)*

УДК 37

В.В. Рощупкина, Н.П. Клушина, Е.А. Клушина*Северо-Кавказский федеральный университет**г. Ставрополь, Россия*

vroshchupkina@ncfu.ru; klnp13@mail.ru; zritneva@ncfu.ru

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
К СОЦИАЛЬНОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ¹*****[Violetta V. Roshchupkina, Nadezhda P. Klushina, Ekaterina A. Klushina******Pedagogical features of preparing students for social entrepreneurship]***

It is considered various pedagogical aspects of preparation for social entrepreneurship, analyzes the features and problems of teaching social entrepreneurship in domestic pedagogical practice. The authors present the results of a survey of the expert community on the problems of preparing for social entrepreneurship in the higher education system and suggest possible ways to solve these problems. However, despite the social importance and demand for social entrepreneurship, there is a number of problems related to both the trends in its development in domestic practice and the functioning of the system of training for entrepreneurial activity in the context under consideration.

Key words: higher education, educational standards, pedagogical practice, vocational training system, supplementary education.

Актуальность анализа теоретических и практических аспектов подготовки специалистов различного профиля к социальному предпринимательству, обусловлена множеством факторов: эффективностью социального предпринимательства как инструмента решения широкого спектра социальных проблем; высоким потенциалом предпринимательской деятельности в сфере социальных инноваций; интенсификацией развития института социального предпринимательства в современной России; преимуществами социального предпринимательства в преломлении кризисных социально-экономических ситуаций.

¹Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта номер 19-010-00017А

Согласно исследованиям И.В. Федоровой [7, с. 193–204], Е.А. Ветровой и И.В. Акимова [1, с. 145–152], среди основных проблем развития социального предпринимательства в России можно выделить ряд следующих.

Во-первых, более поздняя, чем за рубежом институционализация социального предпринимательства. В нашей стране период возникновения социального предпринимательства начался лишь с 2000-х гг., то есть наблюдается значительное отставание в данной области, что оказало влияние и на своевременность формирования нормативно-правовой базы, регламентирующей данную сферу. С одной стороны, к моменту широкомасштабного распространения социального предпринимательства в России уже имелся накопленный за рубежом опыт, который мог быть адаптирован к сложившимся условиям, но с другой стороны отсутствовали понимание специфики осуществления предпринимательской деятельности социальной направленности в отечественной практике и необходимая степень доверия к нему со стороны общественности.

Во-вторых, несовершенство нормативно-правового регулирования социального предпринимательства. В современном законодательстве до сих пор отсутствует отдельное правовое поле социального предпринимательства, не закреплена правовая статус социальных предпринимателей, отсутствуют эффективные процедуры составления единого реестра социальных предпринимателей, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В-третьих, недостаточно высокий уровень организационно-кадрового обеспечения предпринимательской деятельности социальной направленности. На данный момент отмечается дефицит высококвалифицированных специалистов в сфере социального предпринимательства, компенсировать который существующая система подготовки кадров для данного вида деятельности не в состоянии.

В-четвертых, слабое инфраструктурное и информационное обеспечение предпринимательской деятельности. Особо здесь следует отметить отсутствие информационной работы с населением по просвещению в вопросах социального предпринимательства и популяризации его идей и достаточно ярко выраженное региональное различие в мерах поддержки социального предпринимательства, из-за чего имеет место крайне неравномерное развитие соответствующей инфраструктуры.

По мнению Е.Н. Герасиковой решение наиболее острых проблем развития сферы социального предпринимательства в Российской Федерации возможно посредством принятия следующего комплекса мер:

- совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей социальное предпринимательство с учетом передового зарубежного опыта, оптимизация контрольно-надзорных процедур в данной сфере;
- расширение и укрепление сети партнерств социальных предприятий, координация деятельности ассоциаций социальных предпринимателей;
- проведение просветительской работы с широкими слоями населения, информирование о сущности и роли социального предпринимательства в достижении общественного благосостояния, освещение наиболее успешных практик реализации инновационных проектов социальной и этической направленности [10, с. 2045–2048];
- развитие системы обучения социальному предпринимательству, в том числе и на основе активного использования дистанционных технологий, популяризация специализированных форумов и конкурсов для социальных предпринимателей [2, с. 26–32].

На наш взгляд, в число первоочередных задач входит именно развитие системы подготовки к социальному предпринимательству. При этом определение приоритетов и направлений совершенствования существующей системы подготовки должно осуществляться на основе тщательного анализа проблемного поля в данной области, через «...формирование духовных и культурных традиций» [5, с. 66–72]. Здесь «особое внимание отводится анализу чувственной сферы человека» [3, с. 127–133].

Изучение современных исследований, посвященных раскрытию отечественного опыта обучения социальному предпринимательству [9, с. 168–171] позволило выделить ряд проблем, свойственных сложившейся системе подготовки к рассматриваемому виду деятельности:

- явное преобладание дополнительного образования, предназначенного преимущественно для действующих субъектов социального предпринимательства и имеющего или узкоспециализированную направленность (например, управление социальным бизнесом в условиях кризиса, маркетинговые технологии в социальном предпринимательстве, бизнес-планирование), или излишне обобщенную (школы социального

предпринимательства, академии социального предпринимательства), при этом полноценные академические программы, выстроенные по модульному принципу и ориентированные на конкретную целевую группу, практически отсутствуют;

- из-за превалирования краткосрочных курсов подготовки к отдельным аспектам социального предпринимательства акцент делается на формирование нескольких профессиональных компетенций, без целостного видения социально-предпринимательской компетентности, включающей в себя в том числе и крайне необходимые в современных экономических условиях гибкие навыки (soft skills);
- снижение качества подготовки из-за недостаточно проработанных организационных моментов: оказание образовательных услуг непрофильными организациями и учреждениями; не полный учет запросов и требований целевых групп; заимствованные из зарубежной практики технологии/программы подготовки без должной адаптации к российским реалиям; слабо выраженная практико-ориентированная направленность обучения; отсутствие комплексного подхода к раскрытию социального предпринимательства вследствие чего, как правило, теряется одна из его составляющих (например, акцент делается на социальном элементе, при этом опускается важность финансовой устойчивости социального предприятия, самоокупаемости деятельности в данной области); отсутствие соответствующей инфраструктуры (например, инкубаторы/лаборатории социального предпринимательства, инновационные центры); отсутствие эффективных механизмов привлечения к процессу обучения представителей как академического, так и предпринимательского сообществ.

Рассматривая поднятую проблематику нельзя не учитывать и особенности, характерные для обучения предпринимательской деятельности в целом, и инновационной предпринимательской деятельности, в частности. Опираясь на работы Н.В. Лежневой [4, с. 29–32], О.В. Савельевой [6, с. 17–24], А.Ю. Чепуренко [8, с. 248–276], можно констатировать наличие следующих особенностей:

- сложившаяся в настоящее время система обучения предпринимательской деятельности представлена в основном образовательными модулями различного формата, которые реализуются широким спектром организаций, оказывающих образовательные услуги. Наибольшее распро-

странение получили краткосрочные курсы (базовые или специализированные), предназначенные для потенциальных предпринимателей (самозанятых, индивидуальных предпринимателей). Подобные образовательные услуги предоставляются чаще всего в рамках деятельности институтов поддержки малого и среднего бизнеса. Значительно реже встречаются комплексные, многоступенчатые программы, реализуемые крупными бизнес-школами. Вопрос о необходимости включения модулей по предпринимательской деятельности в образовательные программы высших учебных заведений до сих пор остается дискуссионным;

- в системе высшего образования подготовка к предпринимательской деятельности преимущественно реализована в виде отдельных дисциплин, включенных в образовательные программы таких направлений, как «Экономика», «Менеджмент», «Торговое дело». Отдельных профилей, специализаций или программ по предпринимательской деятельности практически не существует.

Таким образом, обучающиеся в высших учебных заведениях не получают целостной подготовки к предпринимательству в силу методической не проработанности обучения данному виду деятельности. В первую очередь, это вызвано отсутствием Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) высшего образования по предпринимательской деятельности. Здесь следует отметить, что есть относительно небольшое число вузов, в которых разработаны и самостоятельно утверждены образовательные стандарты по направлению подготовки «Предпринимательство». Ситуация же с ФГОС неоднозначная. С одной стороны, часть академического сообщества считает необходимым его внедрение, хоть и признает сложность разработки. С другой стороны, есть немало приверженцев, обосновывающих невозможность его создания. В качестве основного аргумента выступает тот факт, что образовательные стандарты нового поколения ориентированы на профессиональные стандарты, но подобные стандарты по предпринимательской деятельности отсутствуют по следующим причинам: предпринимательство осуществляется на основе самозанятости, имеет ярко выраженный творческий характер, который трудно отразить в рамках стандарта, состав компетенций предпринимательской деятельности сильно варьируется в зависимости от ее направленности, а, следовательно, отразить универсальные профессиональ-

ные требования практически не возможно. В подобной ситуации единственным приемлемым вариантом представляется введение многоступенчатых факультативов по предпринимательству (майноров).

С целью конкретизации особенностей и проблем подготовки к социальному предпринимательству в рамках системы высшего образования в 2021 г. нами было проведено исследование, включающее в себя опрос экспертов (представителей академического и бизнес-сообществ). В исследовании приняли участие 58 экспертов (40 преподавателей Северо-Кавказского федерального университета и 18 социальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Ставропольского края).

Эксперты были единодушны в плане необходимости подготовки к предпринимательской деятельности социальной направленности. Обе группы экспертов отметили, что овладение компетенциями предпринимательской деятельности еще на этапе профессиональной подготовки значительно повысит и мотивированность к социальному предпринимательству и шансы на его успешность, и финансовую устойчивость в будущем. Не вызвало разногласий среди экспертов и предположение об эффективности подготовки к социальному предпринимательству в рамках системы высшего образования. Они отметили, что это позволит сформировать базовые представления о социальном предпринимательстве, развить комплекс соответствующих профессиональных компетенций, дефицит которых можно будет в дальнейшем компенсировать дополнительным образованием. Отмечается некоторое расхождение по вопросу, какие целевые группы следует готовить к социальному предпринимательству. Представители академического сообщества считают, что эффективнее более широкий охват студенческой аудитории соответствующих направлений подготовки. Эксперты из числа бизнес-сообщества придерживаются мнения, что продуктивнее подготовка обучающихся, потенциально готовых проявить предпринимательскую активность и уже имеющих предпринимательские намерения.

В качестве основных проблем подготовки к социальному предпринимательству преподаватели выделяют: слабую методологическую проработанность обучения социальному предпринимательству в отечественной педагогической практике (87,5%); отсутствие утвержденных стандартов по предпринимательской деятельности (77,5%); слабо представленный набор компе-

тенций, связанных с предпринимательской деятельностью в соответствующих профилях подготовки (70%); отсутствие эффективных механизмов привлечения к процессу обучения представителей реального бизнес-сообщества (55%); необходимость создания инфраструктуры для обеспечения полноценного практико-ориентированного обучения (42,5%); низкую мотивированность обучающихся к овладению теоретическими и практическими аспектами социального предпринимательства, формированию социально предпринимательской компетентности (22,5%).

В схематичном виде полученные данные представлены ниже на рис. 1.

Рисунок 1

Основные проблемы подготовки к социальному предпринимательству в системе высшего образования, по мнению академического сообщества



Опрошенные социальные предприниматели считают, что основными проблемами подготовки к рассматриваемому виду деятельности являются:

- излишняя теоретизация подготовки (94,4%);
- оторванность подготовки от региональных особенностей осуществления предпринимательской деятельности социальной направленности (88,9%);
- смещение акцентов на одну из составляющих предпринимательской деятельности в ущерб другим (66,7%);

- отсутствие системы поддержки инновационных/предпринимательских инициатив обучающихся (55,6%);
- отсутствие структур, обеспечивающих эффективное взаимодействие академического и предпринимательского сообществ (38,9%).

Результаты опроса представителей бизнес сообщества отражены на рис. 2.

Рисунок 2

Основные проблемы подготовки к социальному предпринимательству в системе высшего образования, по мнению бизнес сообщества



Полученные данные в целом подтвердили выдвинутые ранее предположения и показали разницу в виденье подготовки к социальному предпринимательству академического сообщества и социальных предпринимателей уже осуществляющих реальную деятельность в данной сфере.

Подводя итоги проведенному исследованию, можно отметить, что построение эффективной системы обучения социальному предпринимательству в рамках высшего образования возможно при соблюдении следующих условий: переход от отдельных, разрозненных дисциплин по социальному предпринимательству к майнора́м, разработанным с учетом особенностей соответствующих профилей подготовки; принятие комплекса мер по обеспечению практико-ориентированной направленности обучения и его привязки к регио-

нальным условиям осуществления предпринимательской деятельности социальной направленности (создание специализированных инфраструктур, обеспечивающих эффективное привлечение предпринимательского сообщества к процессу подготовки, стимулирование и поддержка инновационных/предпринимательских инициатив обучающихся); конкретизация и дополнения перечня компетенций предпринимательской деятельности.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Ветрова Е.А., Акимов И.В.* Социальное предпринимательство в РФ: проблемы и пути развития // *Материалы Афанасьевских чтений.* 2016. № 1 (14). С. 145–152.
2. *Герасикова Е.Н.* Социальное предпринимательство: потенциал и меры поддержки // *Экономика и бизнес: теория и практика.* 2019. № 7. С. 26–32.
3. *Камалова О.Н.* Становление и развитие неклассических подходов понимания интуиции в первой половине XX века // *Экономические и гуманитарные исследования регионов.* 2013. № 4. С. 127–133.
4. *Лежнева Н.В.* Анализ государственных образовательных стандартов в аспекте формирования готовности к инновационной предпринимательской деятельности у студентов вузов // *Санкт-Петербургский образовательный вестник.* 2018. № 7–8(23–24). С. 29–32.
5. *Несмеянов Е.Е., Харламова Г.С.* Духовность как концепт и мировоззренческая универсалия (рецепция идей Плотина) // *Гуманитарные и социально-экономические науки.* 2018. № 6(103). С. 66–72.
6. *Савельева О.В.* Проблемы и перспективы обучения предпринимательству в России // *Лидерство и менеджмент.* 2017. № 1. С. 17–24.
7. *Федорова И.В., Федорова М.В.* Актуальные проблемы развития сферы социального предпринимательства в Российской Федерации // *Вопросы российской юстиции.* 2020. № 5. С. 193–204.
8. *Чепуренко А.Ю.* Как и зачем обучать студентов предпринимательству: полемические заметки // *Вопросы образования.* 2017. № 3. С. 248–276.

9. Шаповалов В.К., Изропуло И.Ф., Арутюнян М.М. Особенности региональных практик обучения социальному предпринимательству в России // МНКО. 2020. № 5(84). С. 168–171.
10. Gazgireeva L.K., Goverdovskaya E.V., Vetrov Y.P., Goncharov V.N., Erokhin A.M., Kolosova O.Y. Pedagogical conditions for the professional competence formation of medical universities students in the course of studying bioethics conceptual fundamentals // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. 2018. Т. 10. № 8. С. 2045–2048.

R E F E R E N C E S

1. Vetrova E.A., Akimov I.V. Social entrepreneurship in the Russian Federation: problems and ways of development // Materials of Afanasyev's readings. 2016. No. 1 (14). P. 145-152.
2. Gerasikova E.N. Social entrepreneurship: potential and support measures // Economy and business: theory and practice. 2019.No. 7. P. 26–32.
3. Kamalova O.N. Formation and development of non-classical approaches to understanding intuition in the first half of the XX century // Economic and humanitarian studies of regions. 2013. No. 4. P. 127–133.
4. Lezhneva N.V. Analysis of state educational standards in the aspect of formation of readiness for innovative entrepreneurial activity among university students // St. Petersburg educational bulletin. 2018. No. 7-8 (23-24). P. 29-32.
5. Nesmeyanov E.E., Kharlamova G.S. Spirituality as a concept and worldview universality (reception of Plotinus's ideas) // Humanities and socio-economic sciences. 2018. No. 6 (103). P. 66-72.
6. Savelyeva O.V. Problems and prospects of teaching entrepreneurship in Russia // Leadership and management. 2017. No. 1. P. 17–24.
7. Fedorova I.V., Fedorova M.V. Actual problems of the development of the sphere of social entrepreneurship in the Russian Federation // Issues of Russian justice. 2020.No. 5.P. 193-204.
8. Chepurenko A.Yu. How and why to teach students entrepreneurship: polemical notes // Education Issues. 2017.No. 3. P. 248–276.

9. *Shapovalov V.K., Igropulo I.F., Harutyunyan M.M.* Features of regional practices of teaching social entrepreneurship in Russia // World of science, culture, education. 2020. No. 5 (84). P. 168–171.
10. *Gazgireeva L.K., Goverdovskaya E.V., Vetrov Y.P., Goncharov V.N., Erokhin A.M., Kolosova O.Y.* Pedagogical conditions for the professional competence formation of medical universities students in the course of studying bioethics conceptual fundamentals // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. 2018. Vol. 10. No. 8. pp. 2045–2048.

10 июля 2021 г.
