

## ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 09.00.13)

Научная статья

УДК 101

doi: 10.18522/2070-1403-2021-88-5-8-12

### ГЕРМЕНЕВТИКА В УСЛОВИЯХ ПОСТ- И МЕТАМОДЕРНИСТСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

©*Мзия Джемаловна Купарашвили, Анастасия Борисовна Николаева*

*Омский государственный университет*

*г. Омск, Россия*

ms.lettres@mail.ru

**Аннотация.** Рассматриваются особенности динамики герменевтической науки – самостоятельной когнитивной области, формирующейся еще в эпоху средневековья. В наши дни под влиянием смены философско-культурных эпох, герменевтика переживает весьма заметные трансформации, расширяя предметную область и делая более устойчивой собственную методологическую базу. Герменевтический курс в современных университетах дает студентам достаточно четкое представление о специфике и функционале данной науки. Следует уделить внимание особенностям преподавания герменевтики, которая в настоящее время представляет собой переход от постмодерна к метамодерну: от эклектики в искусстве и в научных методах к независимости, но аргументированности выводов и заключений; от кризиса индивидуальности к возможности разнонаправленного личностного роста и самоактуализации.

**Ключевые слова:** герменевтика, пост- и метамодерн, современное университетское образование.

**Для цитирования:** Купарашвили М.Д., Николаева А.Б. Герменевтика в условиях пост- и метамодернистского университета // Гуманитарные и социальные науки. 2021. Т. 88. №5. С. 8-12. doi: 10.18522/2070-1403-2021-88-5-8-12

## PHILOSOPHY

(specialty: 09.00.13)

Original article

### Hermeneutics in the conditions of post- and metamodernist university

©*Mzia D. Kuparashvili, Anastasia B. Nikolaeva*

*Omsk State University, Omsk, Russian Federation*

ms.lettres@mail.ru

**Abstract.** It is considered the peculiarities of the dynamics of hermeneutic science – an independent cognitive field that was formed back in the Middle Ages. Nowadays, under the influence of the change of philosophical and cultural eras, hermeneutics is undergoing very noticeable transformations, expanding the subject area and making its own methodological base more stable. In the educational program of modern universities, it is often possible to record the presence of a hermeneutic course, in the conditions of which students get a fairly clear idea of the specifics and functionality of this science. On these grounds, attention should be paid to the peculiarities of teaching hermeneutics at the present time, which represents a transition from postmodernity to metamodernism: from eclecticism in art and in scientific methods to independence, but from the reasoning of conclusions; from the crisis of individuality to the possibility of multidirectional personal growth and self-actualization.

**Key words:** hermeneutics, post- and metamodern, modern university education.

**For citation:** Mzia D. Kuparashvili, Anastasia B. Nikolaeva Hermeneutics in the conditions of post- and metamodernist university. *The Humanities and Social Sciences*. 2021. Vol. 88. No 5. P.8-12. doi: 10.18522/2070-1403-2021-88-5-8-12

### Введение

Проблемы, связанные с образованием, растут и усложняются в современной реальности настолько, что разглядеть его обязательную консервативную основу почти невозможно.

Став мировоззрением масс, постмодерн узаконил время «пост» и стал требовать от подрастающих поколений все более открытых форм деконструкции.

Политика самообуздания постмодерна 1980-х гг. почти была погашена цветными революциями, прокатившимися по всему миру за последние 30 лет, когда деконструкция вышла на широкую политическую арену и получила практическое воплощение в жизни масс. Однако тлеющую теоретическую мысль о критике деконструкции удалось сохранить, и уже в начале XXI в. она стала активно возрождаться. Сами революции стали убедительной демонстрацией возможности манипулирования общественным сознанием через дискурсивные практики, возможности деконструирования сложнейших систем социальной организации через умерщвление метанаррации, рассеивание понятийной сетки действующего дискурса, через ввод в общественное сознание вируса новых высказываний.

### **Обсуждение**

Многочисленные эксперименты по уничтожению высшего образования в перестроечной России и плачевные результаты подобных же экспериментов на Западе и Америке (где они имели место с конца 50-х гг. XX в.), потребовали не столько анализа происходящего, сколько немедленной мировоззренческой и идеологической реакции на разрушение образовательной системы. Однако предложенные трендовые проекты имеют далеко не обнадеживающий вид, они ратуют за превращение образования в лучшем случае в систему обучения, в худшем – допускают прекращение даже школьного образования. Так, современные нам направления анализа образовательных систем находятся в лихорадочном поиске более современных методик, непременно включающих в себя уже богатый арсенал новых технологий и вводящих принципиально новые принципы усвоения материала и рефлексии информации.

Таким образом, новые социальные и образовательные реалии сегодня артикулируют мысль о необходимости определенного типа нового социально полезного индивида, дискурсивная ценность которого состоит в его способности принять самостоятельное решение на основе суверенного мышления. И если еще недавно была совершенно ясна безальтернативность девальвации высшего образования, то сегодня все чаще появляются, пусть все еще робкие, но альтернативные проекты университетского просвещения.

Несмотря на то что все еще необходимо бороться за возврат фундаментального образования, ясно и то, что методики обучения подлежат обновлению. Мы уверены в том, что в процедуре формирования правильной методологии и суверенности мышления самую активную и результативную роль могут играть герменевтические способы анализа предмета и приемы выводного знания. В качестве настоятельного требования времени уделять особое внимание формированию процедуры понимания, что вовсе не новость в образовании. Тем не менее его актуальность, а главное, задачи в современных условиях совершенно иные в связи с появлением новых технологий хранения, передачи и анализа информации. Работа с процедурой понимания и его оформление в разных методиках имеют ярко выраженный герменевтический вид.

Герменевтика, которая в целом направлена на процессы понимания, интерпретации и толкования сути текстов, активно применяется в самых разных научных, культурных, практических сферах. Расширение предметно-методологической базы герменевтики позволяет и ученым, и представителям разных профессий включать в свою деятельности механизмы поиска смысла высказываний, завершенных текстов (письменных и устных), каких-либо произведений искусства (также соотносимых с феноменом текста).

Преподавание герменевтики в современных вузах преследует четкую цель: повысить степень рефлексивности студентов относительно каждого информационного материала, а также сформировать у них умение понимания сущности тех или иных процедур анализа и толкования текстов. Кроме того, пост- и тем более метамодернистский университет является максимально динамичным познавательным пространством, ориентировка в условиях которого требует умений интерпретировать и объяснять многие аспекты и вопросы. В результате сегодня можно наблюдать включение герменевтики в юриспруденцию и правоведение, политологию и социологию, психологию и историю.

Герменевтическая основа в современном образовании обуславливает расширение общего кругозора студентов, способствует развитию критического и интерпретационного мышления. На этой основе уже довольно длительный период времени формируются определенные виды герменевтики: юридическая, историческая, психологическая, основная функция которых в системе пост- и метамодернистского образования заключается в выработке «механизма самостоятельного понимания» [1, с. 97] и истолкования студентами разных факультетов и направлений специфики изучаемых дисциплин. Кроме того, включение методов герменевтики в общий процесс образования позволяет студентам развить умение приблизить знания к практике будущей профессиональной деятельности, выявить и объяснить смысл изучаемых явлений и объектов.

Когнитивно-рефлексивное пространство постмодернистского университета центрирует проблему понимания связи человека и реальности, субъекта и общества, которая обладает выраженным герменевтическим характером. Поэтому познавательное действие в процессе обучения приобретает яркие оттенки рефлексивного осмысления каждого исследуемого и понимаемого феномена, объекта, предмета. Как отмечает М.Ф. Ломонова, «эффективность будущей профессиональной деятельности студентов зависит не только от приобретенных в вузе профессиональных знаний и умений, но и от способности понимать и интерпретировать скрытый смысл всех явлений путем рефлексивного осмысления собственного профессионально-творческого саморазвития» [3].

Очевидно, что мы имеем дело с принципиально новыми предметами мысли, для демонстрации и озвучивания которых востребованы новые модальности присвоения объективного мира, новые акты высказывания. Ставшие уже обычными новые объекты разных дисциплин, новые типы индивидов, сообществ, иные поведенческие стандарты требуют экспликации новых понятий, которые могли бы зацепить ту невидимую до сих пор реальность, проблемную и актуальную действительность, жизненно необходимую для работы в рамках современного дискурса. Однако это всего лишь материал для будущего теоретического сооружения новой конструкции, которая возможна только при наличии правильной методологии мышления, в свою очередь оформляющей неологизмы и их интерпретации в новой дискурсивной практике.

Методы герменевтики резко повышают дискурсивность тех смыслов, которые еще недавно были периферией науки, а часто принципиально недискурсивны, т.е. недоступны практике выразительности и артикуляции. Правильная методология мышления (построенная на умении поиска информации, нахождения контекста и способности к интерпретации) работает с «живым» беспорядком проб, попыток, ошибок и возобновлений» [5, с. 154]. По словам М. Фуко, «богатая неопределенность беспорядка, как правило, начало становления. Она еще несистемная, выглядит как нечто «досистемное», не принадлежащее к порядку системы, нечто «додискурсивное», зависящее от присущей ему немоты» [5, с. 155]. Описанное Фуко брожение мысли является обстоятельством, через которое следовало бы подавать герменевтические методы анализа текстов, событий, индивидов, в конечном счете представляющих собой разрозненные и несогласованные элементы современной реальности. Данная реальность требует созидательной рефлексии, так как устойчивые и общепринятые модальности их систематизации пока отсутствуют. Отсюда следует одна из важнейших задач метамодернистского университета – обеспечить студента необходимой методологией мышления.

### **Выводы**

Таким образом, включение герменевтических методов в образовательный процесс метамодернистского университета ставит перед собой одновременно несколько целей: выстраивание адекватного соотношения профессиональных и личностных качеств студентов, повышение уровня интерпретативного мышления обучающихся, полноценное развитие умения объяснять и толковать различные события и феномены мира науки, искусства, деятельности.

В данном контексте, по мнению авторов, заслуживают внимания критерии, выделенные М.Ф. Ломоновой для использования теоретико-практических методов герменевтики, среди

которых следует отметить: 1) органическое соединение познания с самопознанием на основе бесконечного циклического уточнения смысла и значений в движении герменевтического круга: от общего к частному и от частного к общему; 2) соединение логико-научного и художественно-эстетического подходов в процессе постижения педагогической действительности и освоения педагогических знаний; 3) «вчувствование», «вживание» (дивинация) во внутренний мир и психологию другого «Я» в педагогическую ситуацию в целом; 4) соединение в педагогической деятельности творческой активности с разумной и «уважающей» пассивностью («не навреди»), наличие установки на заведомую «реабилитацию» жизненных проявлений и «инакости» Другого, умения наблюдать и деликатно помочь творческому самораскрытию человека; 5) опора в понимании на диалог как необходимое условие самораскрытия субъектов педагогического процесса; 6) познание и понимание на основе учета диалектического единства и взаимообусловленности языка и мышления [3].

Аналогичные мысли можно прочесть и у А.Ф. Закировой. В условиях пост- и метамодернистского университета герменевтика оказывается востребованной в качестве особой методологии осмысления научно-культурных феноменов, основанной на идее воздействия механизмов интерпретации на сознание человека в целом, на способы его мышления и миропонимания, а также (опосредованно) и на другие виды деятельности, в том числе на прогнозирование, моделирование, проектирование, диагностику и педагогическое общение [2, с. 141]. А.Ф. Закирова также указывает на четкие принципы применения герменевтических методов в образовании, которые, на наш взгляд, сохраняют свою значимость и в наступающий период метамодерна: 1) принцип интегральности опыта обучаемых и обучающихся, позволяющий обращаться к интердисциплинарным методам исследования и понимания; 2) принцип соединения гносеологического и онтологического планов понимания на герменевтической платформе, позволяющий объединить рациональное объяснение и интуитивное вчувствование; 3) принцип соединения проективного и рефлексивного начал смыслотворчества, позволяющий субъекту объединить познание мира с самопознанием, понимание – с самопониманием; 4) принцип субъектно-объектной интерпретации общекультурного и общенаучного опыта как отдельной личности, так и социума в целом.

Разработки, связанные с актуализацией герменевтических методов, принципов и способов анализа текста убеждают нас в том, что в создании, развитии метамодернового университета и в оформлении методологической базы мышления большое значение приобретают разнородные практики толкования. Искусство интерпретации и реинтерпретации вкупе с методологией мышления должно стать инструментом как обучения, так и образования.

#### Список источников

1. Буякас Т.М. Личностное развитие в условиях работы самопонимания, опосредованного символами // Вопросы психологии. 2000. № 1. С. 96–108.
2. Закирова А.Ф. Основы педагогической герменевтики. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2011. 324 с.
3. Ломонова М.Ф. Герменевтический контекст содержания обучения // Инновации в науке. – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/hermenevticheskiy-kontekst-soderzhaniya-obucheniya> (дата обращения 04.07.2021)
4. Тисельтон Э. Герменевтика. Черкассы: Коллоквиум, 2011. 430 с.
5. Фуко М. Археология знания. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2020. 416 с.

#### References

1. Buyakas T.M. Personal development in the working conditions of self-understanding, mediated by symbols // Questions of psychology. 2000. No. 1. P. 96-108.

2. *Zakirova A.F.* Fundamentals of Pedagogical Hermeneutics. Tyumen: Tyumen State University Publishing House, 2011. 324 p.
3. *Lomonova M.F.* Hermeneutic context of learning content // Innovations in science. – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/germenevticheskiy-kontekst-soderzhaniya-obucheniya>
4. *Tisselton E.* Hermeneutics. Cherkasy: Colloquium, 2011. 430 p.
5. *Foucault M.* Archeology of knowledge. St. Petersburg: IC "Humanitarian Academy", 2020. 416 p.

*Статья поступила в редакцию 24.07.2021; одобрена после рецензирования 15.08.2021; принята к публикации 01.09.2021.*

*The article was submitted 24.07.2021; approved after reviewing 15.08.2021; accepted for publication 01.09.2021.*