

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 13.00.08)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2021-88-5-173-178

ФОРМИРОВАНИЕ РИТОРИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА У СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО АГРАРНОГО ВУЗА

© *Юлия Зуфаровна Богданова*

Государственный аграрный университет Северного Зауралья. г. Тюмень, Россия

bogdanowa2907@mail.ru

Аннотация. Раскрывается проблема формирования риторического мастерства у студентов неязыкового аграрного вуза. На основе обзора научных исследований определена *значимость и перспективность* проведенного исследования. Сформулированы компоненты риторического мастерства (мотивационный, содержательный и процессуальный). Исходя из разработанной автором теоретической модели определены уровни сформированности риторического мастерства студентов. По результатам исходного состояния сформированности риторического мастерства разработана и апробирована методика его формирования. Сравнение контрольного «среза» с исходным состоянием показало положительную динамику в развитии риторического мастерства у студентов и позволило сделать вывод, что формирование риторического мастерства у будущих специалистов даст им возможность стать востребованными и конкурентоспособными на рынке труда.

Ключевые слова: риторическое мастерство, модель риторического мастерства, уровни сформированности риторического мастерства, компоненты риторического мастерства.

Для цитирования: Богданова Ю.З. Формирование риторического мастерства у студентов неязыкового аграрного вуза // Гуманитарные и социальные науки. 2021. Т. 88. №5. С. 173-178. doi: 10.18522/2070-1403-2021-88-5-173-178

PEDAGOGY

(specialty: 13.00.08)

Original article

Formation of rhetoric skills among students of a non-linguistic agrarian university

© *Yulia Z. Bogdanova*

State Agrarian University of the Northern Trans-Urals, Tyumen, Russian Federation

bogdanowa2907@mail.ru

Abstract. It is considered the problem of the formation of rhetorical skills among students of a non-linguistic agrarian university. Based on a review of scientific research, the author determined the significance and prospects of his research. Based on his own understanding of the research problem, the author determines the components of rhetorical skill (motivational, content and procedural). Based on the theoretical model developed by the author, the levels of formation of students' rhetorical skills were determined. The results of the initial state of the formation of rhetorical skill allowed the author to develop and test a methodology for the formation of rhetorical skill. Comparison of the control "test" with the initial state showed a positive dynamics in the formation of rhetorical skills among students and allowed us to conclude that the formation of rhetorical skills among students will allow them to become in demand and competitive on the labor market.

Key words: rhetorical skills, model of rhetorical skills, levels of formation of rhetorical skills, components of rhetorical skills.

For citation: Yulia Z. Bogdanova Formation of rhetoric skills among students of a non-linguistic agrarian university. *The Humanities and Social Sciences*. 2021. Vol. 88. No 5. P.173-178. doi: 10.18522/2070-1403-2021-88-5-173-178

Введение

Риторическое мастерство – это профессиональный инструмент не только выпускника языкового вуза (филолога, лингвиста, языковеда и др.), но и любого другого специалиста, в том числе и выпускника аграрного вуза [1; 2; 3]. Отсутствие навыков риторического мастерства приво-

дит к тому, что выпускники неязыкового вуза, устраиваясь на работу, не всегда умеют правильно построить беседу, доказать работодателю свою значимость в выбранной профессиональной деятельности и т.д. [6, с. 21]. Мы разделяем мнение Г.Ф. Замалетдиновой, что современному специалисту необходимы знания в области риторики для ведения деловых бесед, переговоров, владения основами публичной речи и т.д. [4, с. 3]. А это, на наш взгляд, значительно влияет на их востребованность и конкурентоспособность на рынке труда. Таким образом, формирование риторического мастерства у будущих специалистов по отраслям деятельности в целом, и аграрного неязыкового вуза, в частности, остается одной из актуальных проблем.

Краткий обзор научных исследований в формировании риторического мастерства мы рассмотрели с точки зрения концепций: *теории профессиональной подготовки* (Н.Д. Хмель, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластёнин, А.В. Мудрик, и др.); и *теории коммуникации* (включая вопросы риторики, ораторского искусства, культуры речи, культуры делового общения) – Л.А. Введенская, Л.А. Гольшкшина, В.Н. Руднев, В.И. Аннушкин, И.Н. Кузнецов, О.Г. Поскочина и другие. Очевидно, что на современном этапе проблема риторики в разных сферах деятельности освещалась многогранно. Мы с уважением относимся к научным исследованиям вышеуказанных авторов, но считаем, что на современном этапе развития науки и практики необходимо рассмотреть вопрос о формировании риторического мастерства у студентов неязыкового аграрного вуза.

Теоретический анализ научных исследований позволил нам прийти к собственному пониманию термина «Риторическое мастерство студента неязыкового профиля обучения», а также провести теоретический поиск компонентов и уровней сформированности риторического мастерства будущего специалиста. *Риторическое мастерство студента неязыкового профиля обучения мы рассматриваем* как интегрированное качество личности, которое выражается в комплексе знаний особенностей риторики, культуры речи и общения, специфики деловых взаимоотношений, а также умений и навыков ораторского искусства (как составной части риторического мастерства).

Обсуждение

Для проведения исследования были взяты следующие компоненты профессиональной деятельности: мотивационный, содержательный и процессуальный [8, с. 56]. Под *мотивационным компонентом* риторического мастерства мы понимаем наличие положительного отношения студента, обучающегося в неязыковом аграрном вузе к профессиональной деятельности в целом, ораторскому искусству и риторике в частности, а также личностные качества самого студента. *Содержательный компонент* включает в себя необходимый объем теоретических знаний риторики и построения публичной речи в будущей профессиональной деятельности. *Процессуальный компонент* состоит из комплекса практических умений и навыков построения риторической речи, способах подачи речи, выстраивании коммуникаций как залого профессионального мастерства.

Содержание компонентов риторического мастерства позволило нам построить теоретическую модель риторического мастерства студента неязыкового профиля обучения.

Мотивационный компонент состоит из профессиональной направленности деятельности: ценностное отношение к выбранной профессиональной деятельности; устойчивый характер мотивов выбора профессиональной деятельности; интерес к риторике в профессиональной деятельности; потребность в риторическом мастерстве; – потребность в совершенствовании профессиональной деятельности; риторического мастерства. Кроме этого данный компонент включает и личностные качества будущего специалиста: оптимизм; находчивость; креативность; мобильность; творческий подход; эмоциональная устойчивость; сдержанность, терпение, выдержка и др.

Содержательный компонент включает в себя необходимые знания: о сущности и содержании риторического мастерства; о связи риторики с другими гуманитарными науками; о культуре общения; о специфике делового общения; об этапах работы над речью; о классификации риторики; о выразительно-изобразительных средствах языка; о видах риторики; о публичной речи; о способах подачи материала; о составляющих выступления оратора и др.

Процессуальный компонент состоит из умений (профессиональных действий): найти, о чем говорить; правильно построить речь; придать речи выразительность; запомнить текст речи; правильно произнести речь; излагать мысли кратко, доступным языком; обосновать точку зрения; ярко завершить выступление; управлять голосом и мимикой и др.

Исходя из теоретического поиска и разработанной нами модели мы определили уровни сформированности риторического мастерства будущего специалиста неязыкового профиля (*низкий, средний, достаточный и высокий*) [7, с. 36]. *Низкий уровень*: понимает сущность риторического мастерства, частично видит его содержание. *Средний уровень*: видит компоненты риторического мастерства, в том числе компоненты культуры речи, специфики делового общения и др. Организация риторической деятельности осуществляется стихийно. *Достаточный уровень*: видит компоненты риторического мастерства во взаимосвязи; использует элементы риторики в учебной деятельности. *Высокий уровень*: видит компоненты риторического мастерства во взаимосвязи, характеризует закономерности риторической деятельности, указывает пути ее развития. Понимает место риторике в профессиональном обучении, знает методологические основы, сущность, закономерности, средства, методы и приемы. Использует элементы риторического мастерства в учебной деятельности.

Все вышеизложенное дает нам возможность выявить исходное состояние сформированности риторического мастерства у студентов и разработать методику формирования исследуемого мастерства у студентов неязыкового профиля обучения. В качестве респондентов выступили студенты 1, 2 курсов неязыкового аграрного вуза, с которыми мы провели экспериментальную работу (анкетирование, тестирование, наблюдение, эксперимент) [5, с. 58].

На стадии анкетирования респондентам были предложены две анкеты, на которые нужно было дать ответ «да» или «нет».

Первая анкета «О сущности риторике» содержала вопрос «Можете ли вы...?»: 1) найти, о чем говорить; 2) правильно построить речь; 3) придать речи выразительность; 4) запомнить текст речи; 5) правильно произнести речь; 6) излагать мысли кратко, доступным языком; 7) обосновать точку зрения; 8) ярко завершить выступление; 9) управлять голосом и мимикой.

Анкета № 2. «Изобразительно-выразительные средства языка и речи». Она содержала вопрос «Знаете ли вы, содержание понятия...?»: 1) эпитет; 2) сравнение; 3) риторический вопрос; 4) парцелляция; 5) олицетворение; 6) метонимия; 7) метафора; 8) ирония; 9) градация; 10) гипербола; 11) антитеза.

Обработка анкеты № 1 показала следующее процентное соотношение положительных ответов респондентами: позиция № 1 и № 6 (по 10%); позиция № 2, № 7, № 8 (по 5%); позиция № 3 (15%); позиция № 4 (75%); позиция № 5 (25%); позиция № 9 (7%). Среднее значение положительных ответов по анкете № 1 составляет 17,4%.

Процентное соотношение положительных ответов по анкете № 2 составляет: по 25% – позиция № 1 и № 8; 20% – позиция № 2; 28% – позиция № 3; 13% – позиция № 5; 12% – позиция № 7. Позиции № 4, № 6, № 9, № 10 и № 11 показали нулевой результат. Среднее значение положительных ответов по анкете № 2 составляет 11%. В целом по анкетированию средний результат составляет 14,2%, что соответствует низкому уровню сформированности риторического мастерства у студентов.

Проведение анкетирования не дало полной информации о сформированности исследуемого мастерства у студентов. Поэтому было проведено тестирование, задачей которого было выявление знаний о риторике и изобразительно-выразительных средствах языка и речи. Блок № 1 тестовых заданий был посвящен вопросам риторике (20 позиций). Блок № 2 – изобразительно-выразительным средствам языка и речи (22 позиции).

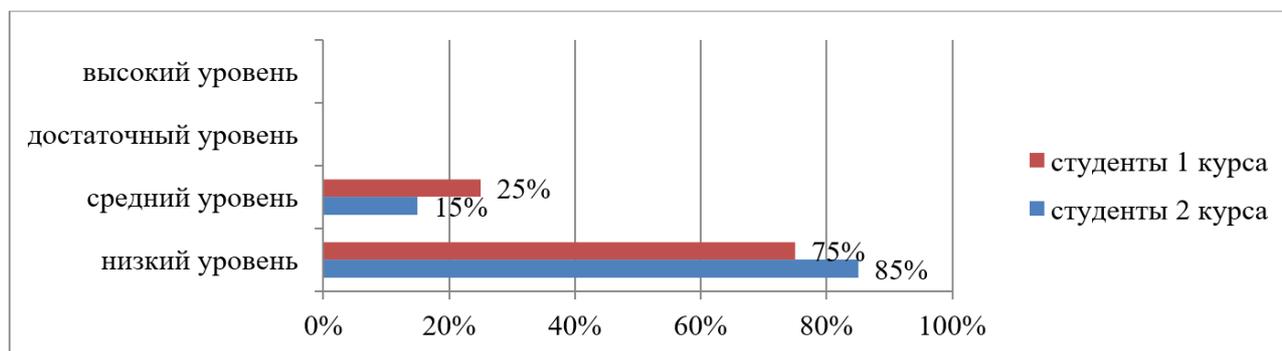
Результаты тестирования показали низкий уровень знаний у студентов (28% по блоку № 1; 20% по блоку № 2). Среднее значение правильных ответов по результатам тестирования составляет всего 24%. Нулевой уровень знаний студенты показали по содержанию следующих изобразительно-выразительных средств языка и речи: градация; метонимия; парцелляция.

На стадии наблюдения студенты были включены в проблемные ситуации, связанные с построением риторической речи и использованием изобразительно-выразительных средств языка и речи. Студенты проиграли 6 проблемных ситуаций (3 по риторике, 3 по средствам языка и речи). По результатам наблюдения среднее значение положительного проигрывания ситуаций составляет 17,8%, что также соответствует низкому уровню сформированности риторического мастерства у студентов.

На основе проведенного эксперимента мы получили исходное состояние сформированности риторического мастерства у студентов неязыкового аграрного вуза. Результаты отражены на рис. 1.

Рисунок 1

Исходное состояние уровней сформированности риторического мастерства у студентов вуза



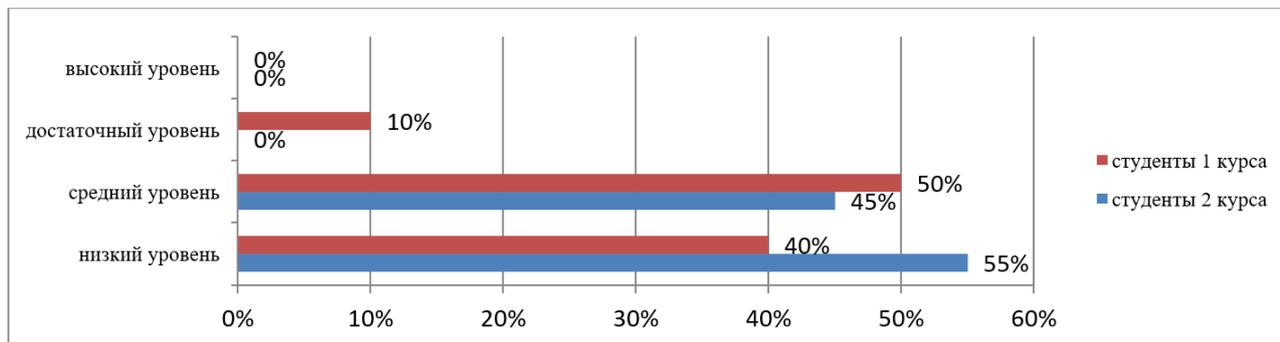
Применив математический метод исследования, мы вычислили *среднее значение* сформированности риторического мастерства у студентов: «низкий уровень» составил 80%; «средний уровень» составил 20%. «Достаточный» и «высокий» уровень сформированности риторического мастерства отсутствует. Чтобы повысить уровень сформированности риторического мастерства у студентов до «среднего», «достаточного» и «высокого», студентам необходимы дополнительные теоретические знания и практические умения. Это обусловило необходимость разработки и апробации методики формирования риторического мастерства у студентов аграрного вуза.

Нами была разработана и частично апробирована программа обучения студентов неязыкового аграрного вуза «Риторическое мастерство – основа построения профессиональной деятельности будущего специалиста», основанная на модульном построении обучения. Модульное построение программы состоит из логически выстроенных частей: 1) исходный контроль уровня сформированности риторического мастерства; 2) руководство к выполнению заданий по риторике, деловому общению и культуре речи; 3) постановка целей, задач и выполнение учебных заданий по риторике; 4) дебрифинг (обсуждение выполненных заданий по риторике); 5) подведение итогов и итоговый контроль. Содержание программы предусматривает проведение различных тренингов по формированию риторического мастерства, а также участие студентов в мастер-классах.

После апробации «Методики формирования риторического мастерства» с респондентами был проведен контрольный «срез» по выявлению уровней сформированности риторического мастерства. Результаты контрольного «среза» представлены на рис. 2.

Рисунок 2

**Результаты контрольного «среза» сформированности риторического мастерства
у студентов вуза**



Сравнение результатов контрольного «среза» с исходным состоянием дает возможность наблюдать положительную динамику в формировании риторического мастерства у студентов. Так, среднее значение «низкого уровня сформированности» понизилось до 47,5% (исходное состояние – 80%). Среднее значение «среднего уровня сформированности» повысилось до 47,5% (в исходном состоянии – 20%). У студентов выпускного курса появился «достаточный уровень сформированности» – 10%. Высокий уровень сформированности риторического мастерства по-прежнему отсутствует.

Выводы

Таким образом, наше исследование показало, что респонденты получили определенные знания и практические умения по риторике, и это дало возможность повысить уровень риторического мастерства (преобладание «низкого уровня» в исходном состоянии; «среднего уровня» в контрольном «срезе»). Однако чтобы быть востребованными и конкурентоспособными на рынке труда, уровень риторического мастерства у будущих специалистов должен быть намного выше (преобладание «достаточного уровня» и появление «высокого уровня» сформированности риторического мастерства), а следовательно, необходима дополнительная работа по его формированию.

Список источников

1. Богданова Ю.З. Возможности online-образования в преподавании иностранных языков // Перспективы науки. 2017. № 11 (98). С. 112–115.
2. Богданова Ю.З. Риторика как важная составляющая профессиональной подготовки студентов // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 5 (72). С. 413–414.
3. Богданова Ю.З. Инновационные методы преподавания русского языка и культуры речи в неязыковом вузе // Перспективы науки. 2019. № 3 (114). С. 68–71.
4. Замалетдинова Г.Ф. Основы риторики: учебно-методическое пособие. Казань: Изд-во Казанского университета, 2016. 72 с.
5. Пидкасистый П.И., Краевский В.В., Миняев А.Ф. Педагогика. Учебник для студентов педагогических учебных заведений. М., 2012. 332 с.
6. Поскочина О.Г., Гриднева М.А. Культура речи и деловое общение: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. 95 с.
7. Прокофьева М.А. Формирование валеоготовности студентов образовательной программы «Туризм». Алматы: КазАСТ, 2015. 132 с.
8. Хмель Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя: (Педагогика для учителя). Алматы: Ылым, 1998. 320 с.

References

1. *Bogdanova Yu.Z.* Opportunities of online education in teaching foreign languages // *Prospects for Science*. 2017. No. 11 (98). P. 112-115.
2. *Bogdanova Yu.Z.* Rhetoric as an important component of professional training of students // *World of Science, Culture, Education*. 2018. No. 5 (72). P. 413-414.
3. *Bogdanova Yu.Z.* Innovative methods of teaching the Russian language and the culture of speech in a non-linguistic university // *Prospects for Science*. 2019. No. 3 (114). P. 68–71.
4. *Zamaletdinova G.F.* Fundamentals of rhetoric: teaching aid. Kazan: Kazan University Publishing House, 2016.72 p.
5. *Pidkasisty P.I., Kraevsky V.V., Minyaev A.F.* Pedagogy. A textbook for students of pedagogical educational institutions. M., 2012.332 p.
6. *Poskochinova O. G., Gridneva M. A.* Culture of speech and business communication: a textbook. SPb., 2011.95 p.
7. *Prokofieva M.A.* Formation of valed-readiness of students of the educational program "Tourism". Almaty, 2015.132 p.
8. *Khmel N.D.* Theoretical foundations of teacher training: (Pedagogy for a teacher). Almaty, 1998.320 p.

Статья поступила в редакцию 21.09.2021; одобрена после рецензирования 10.10.2021; принята к публикации 15.10.2021.

The article was submitted 21.09.2021; approved after reviewing 10.10.2021; accepted for publication 15.10.2021.