

ФИЛОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 81

doi: 10.18522/2070-1403-2022-90-1-74-82

СЕМАНТИЧЕСКИЕ СЕТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ МОНОГРАФИЙ ДЖ. ДЬЮИ И ИХ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

© Юлия Ивановна Коньшина¹, Елена Игоревна Вернослава²

¹Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург, Россия;

²Физико-математический лицей № 366, г. Санкт-Петербург, Россия.

¹konshina.j@gmail.com ²vernoslova@gmail.com

Аннотация. Рассматривается терминологический слой лексики научных монографий американского педагога Дж. Дьюи «The School and the Society», «The Child and the Curriculum» и «Experience and Education». Терминологический слой лексики в монографиях Дж. Дьюи выделяется методом сплошной выборки с помощью словарей педагогических терминов. Выделенная терминологическая лексика в каждой монографии представляется графически в виде семантической сети, в которой узлами являются педагогические термины, связанные друг с другом. Построенные семантические сети сравниваются друг с другом. Результаты сравнения семантических сетей сопоставляются с идеями педагогического направления Дж. Дьюи. Научная новизна исследования заключается в установлении связей между терминами на основе грамматики английского языка в рамках высказывания и в изучении идей научного направления монографии через анализ структуры семантической сети терминов. Практическая значимость исследования обусловлена актуальностью педагогических идей Дж. Дьюи и возможностью их углубленного изучения в теоретическом плане и в плане практического применения.

Ключевые слова: семантическая сеть, термин, педагогика, лингвистика, лексика.

Для цитирования: Коньшина Ю.И., Вернослава Е.И. Семантические сети педагогических терминов монографий Дж. Дьюи и их сравнительный анализ // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 90. № 1. С. 74-82. doi: 10.18522/2070-1403-2022-90-1-74-82

PHILOLOGY

Original article

Semantic networks of pedagogical terms in John Dewey's monographies and their comparison

© Yulia I. Konshina¹, Elena I. Vernoslova²

¹Herzen state pedagogical university of Russia, St. Petersburg, Russian Federation; ²Lyceum № 366,
St. Petersburg, Russian Federation

¹konshina.j@gmail.com ²vernoslova@gmail.com

Abstract. Pedagogical terms in John Dewey's monographs «The School and the Society», «The Child and the Curriculum» and «Experience and Education» are studied in the current article. The list of pedagogical terms in the monographs is formed using pedagogical dictionaries and the method of continuous sampling. The pedagogical terms of each monograph are organized in the form of a semantic network. Nodes of the semantic network obtained in the article are pedagogical terms found in Dewey's monograph and connected with each other. The semantic networks of the monographs under consideration are compared with each other. Correlation between the semantic networks and John Dewey's pedagogical ideas is investigated. The novelty of the research consists in the idea of defining links between pedagogical terms using grammatical structure of a sentence and in using the analysis of the semantic network to study pedagogical ideas of the monograph. Practical significance of the current investigation relates to urgency of Dewey's pedagogical ideas and the opportunity to study them deeply for theoretical and practical purpose.

Key words: semantic network, term, pedagogy, linguistics, vocabulary.

For citation: Yulia I. Konshina, Elena I. Vernoslova Semantic networks of pedagogical terms in John Dewey's monographies and their comparison. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 90. No 1. P. 74-82. doi: 10.18522/2070-1403-2022-90-1-74-82

Введение

Развитие любого научного направления отражается в научных текстах. Изучение научных текстов позволяет познакомиться с описанными в них результатами исследований и дает импульс дальнейшему развитию научной мысли. Существуют различные методы изучения текстов, например, метод деконструкции, аксиоматический метод, системный анализ, концептуальный анализ [6, с. 93]. Выбор метода изучения научного текста основывается на постановке цели исследования и его задач. Цель и задачи исследования могут лежать как в области научного направления текста (например, педагогики, психологии), так и в филологической области (например, лингвистики текста).

Среди разнообразия исследований научных текстов в филологической области можно выделить круг вопросов, связанных с лексикой научных текстов. Отбор лексики научного текста подчиняется задаче адекватно донести до читателя описываемое в научном тексте явление в многообразии признаков, характеризующих это явление [1, с. 424]. Как отмечает М.М. Глушко, лексика научного языка делится на три основных слоя. Прежде всего, это самые общие, основные слова, то есть те слова, которые обладают максимальной частотностью и без которых не может строиться вообще никакая речь. Этот слой так называемой «общей» лексики, куда относятся также и все служебные слова, является основой любого стиля речи и нейтрален не только в отношении стиля, но и в отношении автора. Далее выделяется терминологический слой. И, наконец, третий слой – слой общенаучной лексики, призванной передавать информацию, связанную с познавательной деятельностью человека: с открытиями, наблюдениями и систематизацией материала [2, с. 78].

Среди перечисленных слоев лексики научного языка можно выделить терминологический слой, как представляющий особенный интерес. Вопросы, связанные с терминологией, интересны с точки зрения лингвистики, а также с точки зрения науки, к которой они относятся, так как изучение понятийно-терминологического аппарата науки способствует развитию научного знания [5, с. 142].

Изучение терминологии научной работы может проводиться с применением семантической сети. Семантическая сеть представляет собой множество понятий (слов и словосочетаний), связанных между собой [7]. Семантическая сеть изображается в виде графа. Граф состоит из вершин, представляющих связанные понятия (слова и словосочетания). Вершины связаны друг с другом ребрами, задающими отношения между понятиями [3, с. 64]. Семантические отношения между понятиями разнообразны по своей природе, они могут быть лингвистическими, логическими, квантифицированными [8].

Обсуждение

Семантические сети исторически были использованы для представления знаний на естественном языке [3, с. 64]. Прародителями современных семантических сетей можно считать экзистенциальные графы, предложенные Чарльзом Пирсом в 1909 г [8]. С их помощью описывались понятия и логические связи между ними в некоторой предметной области. Важным этапом в становлении семантических сетей стали работы немецкого психолога Отто Сэлза 1913 и 1922 гг. [8]. Для описания понятий и связей между ними, а также для изучения методов наследования свойств он использовал графы и семантические отношения. В 1968 году американским лингвистом Чарльзом Филлмором (Charles J. Fillmore) была предложена сеть, в которой отношения определяются на основе грамматики английского языка. Связи в такой сети соответствуют роли существительного или группы существительных, входящих в заданное предложение [4]. В настоящее время отмечается, что анализ семантических связей должен базироваться, прежде всего, на лингвистических категориях [3, с. 57]. Лингвистические категории используются также для определения семантических отношений между понятиями. Лингвистические отношения отображают смысловую взаимосвязь между событиями, между событиями и понятиями или свойствами [8].

Семантическая сеть отражает семантику предметной области в виде понятий и отношений и является эффективным инструментом поиска новой, неожиданной информации, связанной с

исследуемым объектом-темой [4]. Новая информация, связанная с исследуемым объектом-темой, может относиться к одному из трех видов информации, выделяемых в текстах И.Р. Гальпериним [1, с. 28]. И.Р. Гальперин выделяет содержательно-фактуальную информацию (в дальнейшем СФИ), в которой могут быть даны сведения о гипотезах, выдвигаемых учеными, их взглядах, сопоставления фактов, их характеристики, разного рода предположения; содержательно-концептуальную информацию (в дальнейшем СКИ), сообщающую индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, описанными средствами СФИ; содержательно-подтекстовую информацию (в дальнейшем СПИ), представляющую собой скрытую информацию, извлекаемую из СФИ благодаря способности языка порождать ассоциативные и коннотативные значения [1, с. 28]. Как пишет И.Р. Гальперин, фактуальная информация всегда выражена вербально, при этом единицы языка обычно употребляются в их прямых, предметно-логических, словарных значениях, закрепленных за этими единицами социально-обусловленным опытом. Концептуальная информация не всегда выражена с достаточной ясностью, и, хотя это преимущественно категория текстов художественных, но она может быть получена из научно-познавательных текстов. Концептуальная информация содержит замысел автора плюс его содержательную интерпретацию. Подтекстовая информация извлекается из фактуальной благодаря способности единиц языка порождать ассоциативные и коннотативные значения [1, с. 28]. Содержательно-фактуальная и содержательно-концептуальная информация могут быть извлечены из семантической сети научных терминов, построенной в рамках одной научной работы, и при сравнительном анализе семантических сетей нескольких работ научного направления.

В настоящей статье рассматриваются тексты научных монографий американского педагога Дж. Дьюи «The School and the Society» [14], «The Child and the Curriculum» [12] и «Experience and Education» [13]. Выбор научных монографий связан с тем, что педагогические идеи Дж. Дьюи во многом созвучны задачам, стоящим перед школой, как в прошлом, так и в настоящее время, и поэтому требуют современного осмысления в связи с развитием проблемного обучения [9, с. 360]. А рассматриваемые монографии относятся к числу самых известных и значимых работ Дж. Дьюи. Монографии Дж. Дьюи «The School and the Society» [14], «The Child and the Curriculum» [12] и «Experience and Education» [13] в рамках классификации В.Г. Адмони [11, с. 185] можно отнести к разновидности утилитарных текстов – научным текстам, в которых, по описанию В.Г. Адмони, представлены знания человечества о природе и обществе; эти сведения приводятся в различных видах научных текстов с разной степенью углубления в науку. В каждой из перечисленных монографий Дж. Дьюи выделяется терминологический слой, который включает педагогические термины из словарей педагогических терминов [11; 15]. Методом сплошной выборки устанавливаются все предложения, содержащие в себе выделенные педагогические термины. В установленных предложениях определяются синтаксические функции присутствующих в них терминов. Далее строится семантическая сеть, в которой узлами являются выявленные в монографии Дж. Дьюи педагогические термины, а ребра, связывающие узлы, определяются на основе грамматики английского языка. Узлы семантической сети соединяются друг с другом ребрами в случае наличия между ними связи в рамках предложения. Связь между терминами в рамках предложения фиксируется в семантической сети, если:

- один из терминов выполняет в предложении функцию подлежащего, другой термин является дополнением;
- один из терминов выполняет в предложении функцию подлежащего, другой термин является частью составного сказуемого;
- один из терминов выполняет в предложении функцию подлежащего, другой термин является обстоятельством;
- один из терминов выполняет функцию определения к другому термину.

Ребра в каждой семантической сети, рассматриваемой в данной работе, будут направленными от термина, являющегося подлежащим, к термину, являющемуся дополнением либо частью составного сказуемого, а также от термина к термину, выступающего в функции определения к нему.

Каждое ребро семантической сети в отдельности, связывающее между собой научные термины, отражает содержательно-фактуальную информацию монографии. Изучение семантической сети в целом и сопоставление семантических сетей монографий одного научного направления позволяют выявить содержательно-концептуальную информацию. Подтекстовая информация из анализа семантической сети не извлекается, так как в сети не отражаются ассоциативные и коннотативные значения терминов. Полученные для каждой монографии семантические сети сопоставляются между собой. Целью сопоставления является поиск ответов на вопросы:

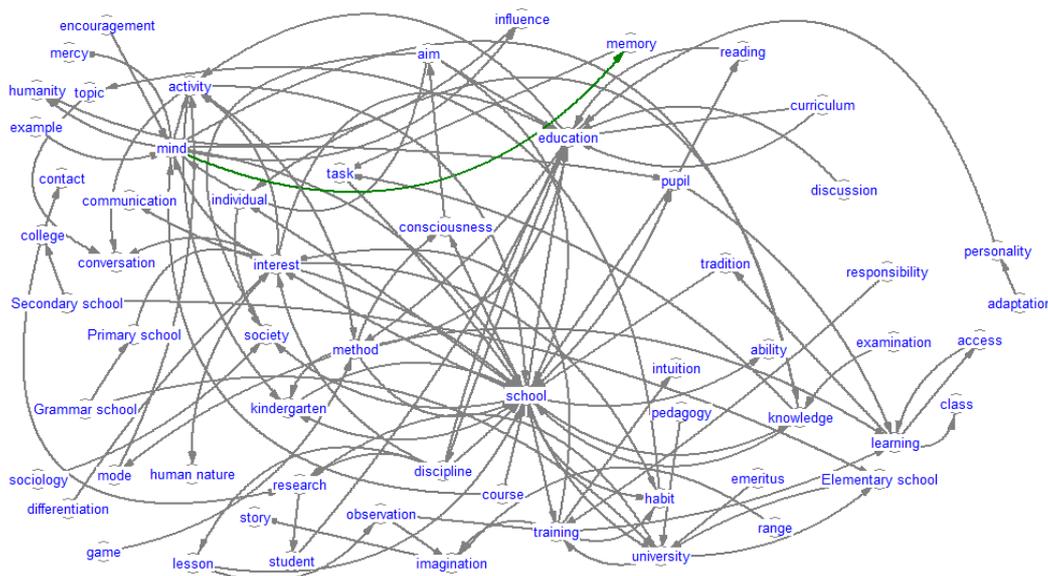
- одни и те же термины или разные обладают наибольшим количеством связей с другими терминами в каждой семантической сети;
- присутствуют ли в разных семантических сетях работ одного автора в рамках одного научного направления повторяющиеся элементы и, если присутствуют, то какие;
- какая содержательно-концептуальная и содержательно-фактуальная информация о педагогических идеях Дж. Дьюи может быть выявлена путем сопоставления связей в семантических сетях разных монографий.

*Семантическая сеть педагогических терминов монографии
«The School and the Society»*

Семантическая сеть педагогических терминов монографии «The School and the Society» представлена на рис. 1.

Рисунок 1

**Семантическая сеть педагогических терминов монографии
«The School and the Society»**



Узлы семантической сети (рис. 1) отличаются друг от друга количеством связанных с ними ребер. Есть узлы sociology, game, adaptation, story, class, range, differentiation, pedagogy, emeritus, contact, intuition, ability, example, mercy, encouragement, discussion, responsibility, human nature, communication, examination, к которым подходит всего одно ребро. В отличие от них к узлу school подходят 28 ребер, education – 15, interest, mind – 13, training, method – 10 ребер.

Узлы семантической сети отличаются друг от друга направлением связей, примыкающих к ним. Есть узлы humanity, class, story, contact, intuition, ability, society, mercy, communication, conversation, human nature, к которым примыкают связи, направленные только к данным узлам, но не от них. Эти узлы выступают в предложениях в качестве атрибута (humanity, pedagogy, re-

search, society, communication, conversation), дополнения (humanity, access, intuition, ability, society, mercy), предикатива (class, tradition), обстоятельства (story, contact, task, human nature), то есть в большинстве случаев, кроме случая предикатива, выступают как второстепенные члены предложения. Связи, примыкающие к узлам sociology, game, example, primary school, differentiation, range, pedagogy, course, emeritus, discussion, grammar school, secondary school, encouragement, направлены только от них к соседним узлам. Таким образом, эти узлы являются либо подлежащими в предложениях, либо связаны с терминами, выступающими в качестве атрибута к ним. Большинство узлов сети обладает связями, направленными как к ним, так и от них. Наличие в монографии терминов, отличающихся друг от друга направлением связей, примыкающих к ним, позволяет провести условную классификацию терминов:

- Термины со связями, направленными только от них, являются активными терминами монографии.
- Термины со связями, направленными только к ним, являются пассивными терминами монографии.

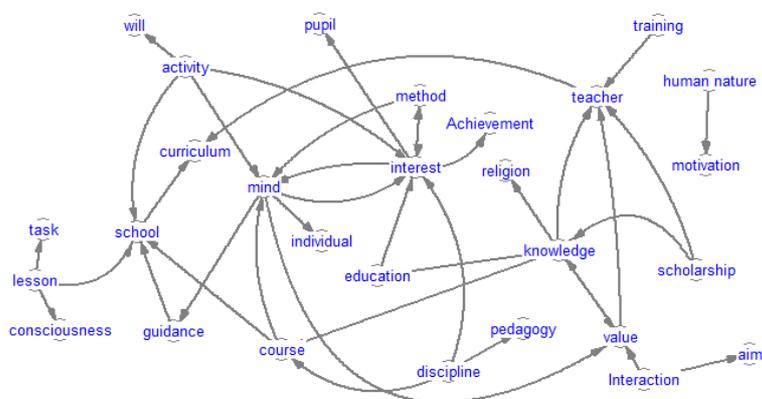
Большинство терминов семантической сети являются одновременно активными и пассивными, то есть обладают связями, направленными к ним и от них.

*Семантическая сеть педагогических терминов монографии
«The Child and the Curriculum»*

На рис. 2 представлена семантическая сеть монографии «The Child and the Curriculum», построенная в одном из предыдущих исследований [5, с. 148].

Рисунок 2

**Семантическая сеть педагогических терминов в монографии Дж. Дьюи
«The Child and the Curriculum»**



Узлы семантической сети (рис. 2) отличаются друг от друга количеством связанных с ними ребер. Есть узлы individual, pupil, religion, human nature, motivation, will, pedagogy, task, к которым подходит всего одно ребро. В отличие от них к узлу interest подходят 9 ребер, mind – 8.

В семантической сети есть пассивные термины, к которым относятся achievement, curriculum, aim, conscience, individual, motivation, pedagogy, pupil, religion, task, will, к которым примыкают связи, направленные только к данным узлам, но не от них. Эти термины выступают в предложениях в качестве атрибута (individual, task), дополнения (curriculum, motivation, pedagogy), предикатива (achievement, aim, will), обстоятельства (curriculum, conscience, pupil, religion), то есть в большинстве случаев, кроме случая предикатива, выступают как второстепенные члены предложения. В сети есть активные термины activity, discipline, method, interaction, scholarship, human nature. Эти термины являются либо подлежащими в предложениях, либо связаны с терминами, выступающими в качестве атрибута к ним. Большинство узлов сети являются одновременно активными и пассивными.

Во всех рассмотренных в работе семантических сетях есть узлы с максимальным количеством связей. Сравнение трех семантических сетей показывает, что состав узлов с максимальным количеством связанных ребер в разных монографиях совпадает. Во всех построенных семантических сетях термины school, education, interest, mind и method, образуют узлы с максимальным количеством связей и могут, следовательно, рассматриваться в качестве центральных терминов педагогической концепции Дж. Дьюи. Состав центральных терминов педагогической концепции позволяет выявить содержательно-концептуальную информацию о педагогических идеях Дж. Дьюи: в школьном образовании автор уделяет максимум внимания проблемам развития интересов и ума учеников, а также методике работы.

Во всех рассмотренных в работе семантических сетях есть активные узлы. Сравнение трех семантических сетей показывает, что состав активных узлов в разных монографиях различается и совпадающих элементов нет. Это свидетельствует о том, что семантические сети рассмотренных монографий дополняют друг друга, раскрывая термины как с активной, так и с пассивной сторон.

Во всех рассмотренных в работе семантических сетях есть пассивные узлы. Состав пассивных терминов в рассмотренных сетях в целом различен, но есть пассивные термины, встречающиеся во всех рассмотренных сетях, это термины class, task, achievement. Пассивная роль этих терминов говорит о том, что задания (перевод английского слова task), выдаваемые ученикам, а также достижения (англ. achievement) выступают в образовательном процессе не как определяющие факторы, а как зависимые. Это позволяет сделать вывод об отсутствии в педагогической концепции Дж. Дьюи представления о достигнутых в результате выполнения заданий успехах как катализаторе или стимуле дальнейшего прогресса обучающегося.

Во рассмотренных в работе семантических сетях есть повторяющиеся фрагменты, представляющие собой два узла, связанные ребром. Одним из таких повторяющихся фрагментов является связка узлов school и ability. Это сочетание встречается в работе «Experience and Education» в предложении «Schools do not develop the capacity for critical discrimination and the ability to reason» и в монографии «School and Society» в предложении «School is judged by ability». Представим список таких повторяющихся фрагментов в таблице (см. таблицу). В левом столбце таблицы приведем связанные узлы, в правом столбце приведем список монографий, семантических сети которых содержат эти связанные узлы.

Устойчивые фрагменты семантических сетей монографий

Связанные узлы	Монографии, содержащие связанные узлы
School и ability	«Experience and Education» [с. 37], «School and Society» [с. 3]
Activity и school	«Experience and Education» [с. 37], «School and Society» [с. 11], «The Child and the Curriculum» [с. 36]
Aim и education	«Experience and Education» [с. 40], «School and Society» [с. 60]
Course и mind	«School and Society» [с. 95], «The Child and the Curriculum» [с. 36]
Course и school	«Experience and Education» [с. 32], «School and Society» [с. 111], «The Child and the Curriculum» [с. 13]
Discipline и interest	«School and Society» [с. 38], «The Child and the Curriculum» [с. 37]
Education и method	«Experience and Education» [с. 7], «School and Society» [с. 4]
Training и habit	«Experience and Education» [с. 5], «School and Society» [с. 7]
Knowledge и individual	«Experience and Education» [с. 23, с. 26], «School and Society» [с. 24]
Interest и mind	«School and Society» [с. 67], «The Child and the Curriculum» [с. 36]
Knowledge и education	«Experience and Education» [с. 8], «The Child and the Curriculum» [с. 17]
Knowledge и teacher	«Experience and Education» [с. 24], «The Child and the Curriculum» [с. 39]
Lesson и school	«School and Society» [с. 10], «The Child and the Curriculum» [с. 37]
Method и school	«Experience and Education» [с. 11], «School and Society» [с. 24]
School и education	«Experience and Education» [с. 10], «School and Society» [с. 83]

Выводы

В рассмотренных работах прослеживается устойчивая связь термина school с терминами education, method, lesson, course, activity, ability. А также связь термина education с терминами school, knowledge, aim, method. Обращает на себя внимание отсутствие устойчивых связей терминов school и individual, school и pupil, school и teacher, что делает понятия school и education оторванным от личностей учеников и учителей.

Семантические сети педагогических терминов монографий Дж. Дьюи «The School and the Society», «The Child and the Curriculum» и «Experience and Education», дополняющие друг друга, обладают сходством и различием. Центральные термины, одинаковые в рассмотренных семантических сетях, выявляют содержательно-концептуальную информацию о педагогических идеях Дж. Дьюи: в школьном образовании Дж. Дьюи уделяет максимум внимания проблемам развития интересов и ума учеников, а также методике работы. Устойчивые связи терминов, присутствующие в исследованных семантических сетях выявляют содержательно-концептуальную информацию о роли личностей участников образовательного процесса в школе и образовании. Содержательно-концептуальная информация о роли человеческой природы в образовании и воспитании сформулирована на основе анализа узлов с единственной связью, повторяющихся в семантических сетях. Выявленная пассивность терминов achievement и task в рассмотренных семантических сетях позволила сформулировать содержательно-концептуальную информацию о роли достижений в педагогической концепции Дж. Дьюи.

Список источников

1. Гальперин И.Р. Очерки по стилистике английского языка. М.: Изд-во литературы на иностранных языках, 1958. С. 424.
2. Глушко М.М. Теория и практика английской научной речи. М.: Изд-во Московского университета, 1987. 240 с
3. Ефимова Т.В. Анализ художественного текста с применением семантической сети // Вестник ВГУ. Серия лингвистика и межкультурная коммуникация. 2003. № 1.
4. Классификация семантических сетей. – URL: <https://lektsii.org/14-78907.html> (дата обращения 30.05.2020).
5. Коньшина Ю.И., Верносова Е.И. Семантическая сеть как средство изучения терминологического слоя лексики монографии Дж. Дьюи «The Child and the Curriculum» // Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 5. С. 141–154.
6. Мигуренко Р.А. Научно-исследовательская работа. Учебно-методическое пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. 184 с.
7. Нечаев В.В., Трофименко В.М. Анализ методов семантического поиска информационных ресурсов. Образовательные ресурсы и технологии, 2014'5(8). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodov-semanticheskogo-poiska-informatsionnyh-resursov/viewer> (дата обращения 30.05.2020).
8. Семантические сети. – URL: <http://www.habarov.spb.ru/bz/bz05.htm> (дата обращения 30.06.2020).
9. Томина Е.Ф. Педагогические идеи Джона Дьюи: История и современность // Вестник ОГУ. 2011. № 2 (121). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-idei-dzhona-dyui-istoriya-i-sovremennost/viewer> (дата обращения 20.05.2020).
10. Учебный англо-английский словарь психолого-педагогических терминов. Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2012. 96 с.
11. Филиппов К.А. Лингвистика текста: курс лекций. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. 340 с.
12. Dewey John. The Child and the Curriculum. The University of Chicago Press. Chicago, Illinois, 1915.

13. *Dewey John*. Experience and Education. – URL: <https://schoolofeducators.com/wp-content/uploads/2011/12/EXPERIENCE-EDUCATION-JOHN-DEWEY.pdf> (дата обращения 07.01.2022).
14. *Dewey John*. The School and Society. Revised Edition. The University of Chicago Press. Chicago & London. 1915.
15. Oxford Dictionary of Education. Oxford University Press, 2015. 364 p.

References

1. *Galperin I.R.* Essays on the style of the English language. M.: Publishing house of literature in foreign languages, 1958. P. 424.
2. *Glushko M.M.* Theory and practice of English scientific speech. M.: Publishing House of Moscow University, 1987. 240 p.
3. *Efimova T.V.* Analysis of a literary text using a semantic network // Proceedings VSU. Series Linguistics and Intercultural Communication. 2003. No. 1.
4. Classification of semantic networks. – URL: <https://lektsii.org/14-78907.html> (accessed 30.05.2020).
5. *Konshina Yu.I., Vernoslova E.I.* Semantic network as a means of studying the terminological layer of the vocabulary of the monograph by J. Dewey "The Child and the Curriculum" // The Humanities and social sciences. 2020. No. 5. P. 141–154.
6. *Migurenko R.A.* Research work. Teaching aid. Tomsk, 2006. 184 p.
7. *Nechaev V.V., Trofimenko V.M.* Analysis of methods of semantic search of information resources. Educational resources and technologies, 2014'5(8). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodov-semanticheskogo-poiska-informatsionnyh-resursov/viewer> (accessed 30.05.2020).
8. Semantic networks. – URL: <http://www.khabarov.spb.ru/bz/bz05.htm> (accessed 30.06.2020).
9. *Tomina E.F.* John Dewey's Pedagogical Ideas: History and Modernity // Proceedings OSU. 2011. No. 2 (121). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-idei-jona-dyui-istoriya-i-sovremennost/viewer> (accessed 20.05.2020).
10. Educational English-English Dictionary of Psychological and Pedagogical Terms. Kemerovo: Kemerovo State University of Culture and Arts, 2012. 96 p.
11. *Filippov K.A.* Linguistics of the text: a course of lectures. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University, 2003. 340 p.
12. *Dewey John*. The Child and the Curriculum. The University of Chicago Press. Chicago, Illinois, 1915.
13. *Dewey John*. Experience and Education. – URL: <https://schoolofeducators.com/wp-content/uploads/2011/12/EXPERIENCE-EDUCATION-JOHN-DEWEY.pdf> (дата обращения 07.01.2022).
14. *Dewey John*. The School and Society. Revised Edition. The University of Chicago Press. Chicago & London. 1915.
15. Oxford Dictionary of Education. Oxford University Press, 2015. 364 p.

Статья поступила в редакцию 19.01.2022; одобрена после рецензирования 25.01.2022; принята к публикации 05.02.2022.

The article was submitted 19.01.2022; approved after reviewing 25.01.2022; accepted for publication 05.02.2022.