

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.8)

Научная статья

УДК 81

doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-66-71

О СУГГЕСТИВНОМ ФОНЕ СЛОЖНЫХ СИНТАКСЕМ

© *Ольга Викторовна Николенко*¹, *Лариса Дмитриевна Бабакова*²,
*Борис Николаевич Моренко*³

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

¹*olganikolenko15011977@gmail.com* ²*lbabakova@mail.ru* ³*bmorenko@mail.ru*

Аннотация. Анализируются суггестивные возможности сложноподчиненных предложений (СПП) с однородным соподчинением придаточных частей, функционирующих в нелитературных стилях речи; доказывается положение о том, что в зависимости от стилиевой принадлежности, СПП с однородным соподчинением придаточных частей способны в разной степени развивать в микротексте несколько тем, задавать коммуникативную установку, насаждать я-позицию адресанта высказывания.

Ключевые слова: СПП с однородным соподчинением придаточных, речевое воздействие, суггестия, функциональный стиль, экспрессивность, эмоциональность.

Для цитирования: Николенко О.В., Бабакова Л.Д., Моренко Б.Н. О суггестивном фоне сложных синтаксем // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 91. № 2. С. 66-71. doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-66-71

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.8)

Original article

On the suggestive background of complex syntax units

© *Olga V. Nikolenko*¹ *Larisa D. Babakova*² *Boris N. Morenko*³

Don state technical university, Rostov-on-Don, Russian Federation

¹*olganikolenko15011977@gmail.com* ²*lbabakova@mail.ru* ³*bmorenko@mail.ru*

Abstract. The suggestive possibilities of complex sentences (CS) with homogeneous subordination of subordinate clauses, functioning in non-literary styles of speech are analyzed; the proposition is proved that, depending on the stylistic affiliation, CS with a homogeneous subordination of subordinate parts are able to develop several topics in the microtext to varying degrees, set a communicative attitude, and impose the self-position of the addresser of the statement.

Key words: CS with homogeneous subordination of subordinate clauses, speech influence, suggestion, functional style, expressiveness, emotionality..

For citation: Olga V. Nikolenko Larisa D. Babakova Boris N. Morenko On the suggestive background of complex syntax units. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 91. No 2. P. 66-71. doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-66-71

Введение

Современная лингвистическая наука все чаще тяготеет к мнению, что язык является самой эффективной формой воздействия на человека: его единицы, кроме внешнего значения, обладают внутренним наполнением, что позволяет им достигать прагматических целей. В рамках предложенного исследования делается акцент на описание суггестивных возможностей сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей (под которыми понимаются сложные синтаксические построения, имеющие соподчинение однородных предложений, совпадающих по содержанию и отношению к господствующему члену предложения), функционирующих в научном, официально-деловом, публицистическом стилях речи и в церковно-религиозных произведениях. Именно здесь синтаксемы обозначенного типа в лучшей степени отражают идеологическую эмоциональность, за счет которой увеличивается и объем речевой информации, и расширяется

возможность передавать вуальные смыслы фразы. Все это делает актуальным исследование СПП с однородным соподчинением с позиции определения их психолингвистических возможностей и доказывает целесообразность описания условий их использования в качестве вспомогательного элемента внушения.

Известно, что экспрессивность – сложная семантическая категория, выражающая эмоциональное воздействие адресанта речи на адресата через когнитивное содержание сложных синтаксических структур. Так, в научном тексте серийный ряд однородности придаточных (в основном причины, следствия, условия) передает последовательность хода мыслей, непрерывность, связность, развернутость потока речи, детальность изложения:

Таким образом, система имеет единственное решение, если определитель системы отличен от нуля и система носит тривиальный характер [5].

Обсуждение

СПП с соподчинением «сжимает» большой по объему научный текст, выстраивает мышления в логическую цепочку: это связано с тем, что в рассматриваемых единицах объемного порядка повышенной распространенностью характеризуется предметная и процессуальная однородность [7]. Речевое воздействие в такого плана построениях осуществляется через авторское «я», выраженное лексическими средствами (вводными словами, вставными конструкциями и словами «известно», «можно + инфинитив» в качестве соотносительных слов в главной части) и чаще встречается в текстах естественных наук, носящих экспериментальную направленность:

Науке известно, что все эффекты, связанные с излучением большого числа квантов обмена, пренебрежительно малы и упрощение может быть плодотворно только в теории с малой постоянной связью [5].

Кроме простого перечисления в перечисляемом ряду однородности выражаются разные взаимоотношения между предметами или явлениями [7] и «характеризуются определенной заданностью, которая конкретизирует функционально-синтаксическое значение присоединяемого однородного элемента и в силу этого выражает семантику отношений, в которые вступают члены однородного ряда [8].

Многие лингвисты, работающие в области стилистики и изучающие природу научного стиля (С.Г. Ильин, А.Н. Суровцев, В.С. Храковский и др.), выделяют в особую группу предложно-падежные сочетания с предлогом *при*. Обособленность таких построений объясняется недифференцированностью их значения, которая не позволяет четко разграничивать условные, временные и причинные отношения, способные совмещаться в пределах одной синтаксической единицы. Благодаря возможности вступать в синонимические связи, СПП с однородным соподчинением снимает языковую омонимию, уточняет и тем самым лично отмечает смысл высказывания:

При повышении температуры и усилении трения значительно увеличиваются деформации пограничного слоя.

Сравните:

Если повышать температуру и усиливать трение, деформации пограничного слоя увеличиваются (ярко выраженное условное значение).

Когда температура повышается и усиливается трение, значительно увеличиваются деформации пограничного слоя (придаточные условные приобретают временной оттенок)

Проанализировав синтаксемы, функционирующие в научном стиле, можно сделать вывод о том, что именно многокомпонентные конструкции с соподчинением в большей степени, нежели другие, увеличивают динамику повествования, подчеркивают главное, заостряют внимание адресанта на конкретной составляющей, необходимой для понимания научного текста, выводит адресата за рамки непосредственно наблюдаемого и создает для него новые пространства для научной мысли.

Несмотря на то, что маркированными признаками официально-делового стиля являются объективность, краткость изложения, отсутствие эмоций и констатация фактов, его тексты

также включают в себя (хотя и в значительно меньшем количестве) СПП с однородным соподчинением, отмеченные авторским «я». Думается, это связано с тем, что названный стиль обслуживает сферу социокультурных взаимоотношений (хотя и деловых), и лидирующее место в нем занимает руководитель, вербальные характеристики которого влияют не только на здоровую атмосферу в коллективе, но и на успех в достижении рабочих целей [12]. Публицистика, как стилистический пласт, направленный на внедрение в массы и конкретную личность особых волюнтаристических установок, быстро «уяснила» и «взяла на вооружение» выводы психологов о том, что речь человека формирует очень мощные солитоны, оказывающие воздействие практически на все биоорганизмы.

Именно поэтому большинство современных текстов средств массовой информации (СМИ) главной целью ставит перед собой не объективную передачу информации, а установку на преднамеренное внушение:

Мне потребовалось несколько часов, чтобы объяснить ей, что религия и вера – разные понятия [1].

Воздействующая сторона публицистического стиля особенно мощно представлена в СПП с однородным соподчинением придаточных частей, в арсенале которого имеются все средства, чтобы производить на реципиента определенное впечатление и вызывать ответную (заранее спроецированную адресантом) реакцию:

Вместо этого они довольствуются тем, что навязывают им разного рода доктрины, в которых они ничего не понимают и которые не помогают им жить [1].

Механизм речевого воздействия в подобных синтаксемах строится по определенному шаблону: подача информативного компонента и вуалирование внушаемого. Причем, зачастую именно придаточные распространители обладают значительным потенциалом воздействия, в то время как главная часть констатирует факт. Выбор же языкового материала определяется тем, к какому результату воздействия стремится человек, хотя общая идея достаточно ясно прослеживается: в результате в голове реципиента должна сформироваться целостная картина.

Пытаясь совершенствовать лексико-семантическую базу для успешной коммуникации, многие ораторы обращаются к духовному наследию и проецируют его опыт на современную действительность. В этой связи в лингвистической науке возникла необходимость выделения еще одного функционального стиля (церковно-религиозного), который будет обслуживать духовную сферу общества. Так, церковно-религиозный стиль включает элементы имплицитной реализации абстрактности данного понятия как общей категории гуманитарных знаний [3].

Попадая во внутридисциплинарное поле как стилистики, так и синтаксиса, церковно-религиозный стиль становится понятийно-терминологическим инструментарием, позволяющим рассматривать его наряду с другими функциональными стилями и анализировать как самостоятельную лексико-семантическую единицу, наделенную особыми содержательно-концептуальными и синтаксическими «полномочиями» [4]. Будучи маркированным признаком институционального общения, он обнаруживает также свойства личностной коммуникации, которые воплощаются в текстах и отражают внутренний мир авторов [11], направленно действуя на формирование религиозного мировосприятия сознания реципиентов:

Я знаю, что мироздание управляется законами и один из этих законов гласит: всякое семя дает свой плод [1].

Сопоставительный анализ церковно-религиозных произведений с целью выявления в них закономерностей употребления СПП с однородным соподчинением дает возможным сделать вывод о том, что многие библейские тексты строятся на основе развернутой метафоры, которая позволяет, с одной стороны, в доступном формате передать содержание божественных посланий и, с другой стороны, многопланово воздействовать на их адресата, то есть показать пути формирования нравственной составляющей, ориентированной в том числе и на совершенствование речевого поведения говорящего:

Царство Небесное подобно зерну горчичному, которое человек взял и посеял на поле своем, которое, ... вырастая, бывает больше всех злаков и становится деревом, куда прилетают птицы небесные и укрываются в ветвях его [2, стих 31–32].

На страницах Библии жизнь земная, проходящая в борьбе с искушениями, пороками, человеческим несовершенством, противопоставляется Небесной как награда за победу над грехом во всех его проявлениях. Отсюда и мотивированное использование средств экспрессивного синтаксиса, выбирающего конструкции с противительными союзами:

Итак, всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры и устремились на дом тот; и он не упал, потому что основан был на камне. А всякий, кто слушает слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке, ... и он упал, и было падение его великое [2, стих 24–27].

Способность синтаксисом с однородным соподчинением передавать скрытые смыслы, их максимальная яркость, образность помогают религиозным текстам облачать в зримую форму основные духовные ценности, отражать эмоциональность авторского «я», иметь безграничную силу воздействия на адресата [9; 13], поскольку, как указывают авторы [10], они выполняют особую конструктивно-смысловую и суггестивную нагрузку: передают авторскую позицию, эмоционально влияют на реципиента высказывания, задают направленность его мировоззренческой установки, подготавливают к нужному решению или действию.

Разговорно-обиходный стиль также носит печать авторского «я», поскольку наделен огромным зарядом экспрессии и эмоциональности [6], достигающихся в первую очередь за счет лексических и интонационных средств. Разговорно-обиходный стиль в большей степени диалогичен, тяготеет к сжатию и односложности высказывания, поэтому участие в нем многокомпонентных синтаксических структур предельно мало. Смысловая нагрузка однородных зависимых элементов, функционирующих в этом стиле, несколько ослабевает: они сливаются с главной частью, что приводит к структурной редукции:

Живи как хочешь и как можешь.

Это уподобление требует на уровне речи интонационной актуализации, а на письме – отсутствия запятой перед придаточными. Синтаксические структуры с соподчинением в подавляющем большинстве случаев реализуется в разговорной речи при описании и детализации качеств (характеристик) предмета (в широком значении его номинации) придаточными определительными:

Сегодня мы говорили о той, которая, помнишь, всегда носит шляпки, ... которая как-то странно себя вела у Андрея.

Функциональные стили не представляют собой замкнутой системы, поскольку находятся в постоянном живом взаимодействии.

Выводы

Как можно заметить, СПП с однородным соподчинением придаточных частей, функционируя практически в любом стиле, «подталкивает» адресата воспринимать мир образно, поскольку позволяет авторам строить личностно отмеченные синтаксемы, оценивать внеязыковую ситуацию, вступать во внутреннюю коммуникацию, усиливать экспрессию, которая является движущей силой языкового развития.

Список источников

1. Айванхов О.М. Вера, которая передвигает горы. М.: Просвета, 2001, 208 с.
2. Евангелие от Матфея 13, стих 24–27, 31–32.
3. Захарчук О.Е. О понятийно-терминологической сущности текста как объекта стилистики // Научная мысль Кавказа. 2007. № 4.
4. Захарчук О.Е. Функционально-семантические особенности понятийно-терминологического поля стилистики: Ростов-на-Дону, 2013.

5. *Логунов А.А., Мествиришвили М.А., Хрусталева О.А.* Ограничения на поведение сечений упругих и неупругих процессов при высоких энергиях. Серпухов, 1971.
6. *Николенко О.В.* Лексико-грамматические ресурсы суггестивного художественного текста // Межвузовский сборник научных трудов с международным участием «Семантика. Функционирование. Текст. К 70-летию со дня рождения С.В. Черновой». Киров, 2018.
7. *Николенко О.В., Бабакова Л.Д.* Научные тексты с усложненной однородностью // Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES). 2018. № 3.
8. *Николенко О.В.* Семантическое варьирование сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей в русском языке // Автореф. дис. канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2007.
9. *Николенко О.В.* Экспрессивная функция сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 5 (61).
10. *Николенко О.В., Белозерова А.В.* Эпитеты-парцелляты в пространстве авторского «я» // Межвузовский сборник научных трудов с международным участием «Семантика. Функционирование. Текст. К 70-летию со дня рождения С.В. Черновой». Киров, 2018.
11. *Стернин И.А.* Практическая риторика. М.: Академия, 2008.
12. *Nikolenko O.V., Belozerova A.V., Sumina N.V., Shapovalova E.Yu.* Parcelled phrases in the aspect of business communication // “Breakthrough Technologies and Communications in Industry”. International Scientific Practical Conference 20–21 November 2018, Volgograd, Russian Federation. URL: <https://iopscience.iop.org/issue/1757-899X/483/1>
13. *Nikolenko O.V., Zakharchuk O.E., Babakova L.D., and Morenko B.N.* The 'I' of the author and its persuasive function (as exemplified by the complex sentence with homogeneously collateral sub clauses) // The 9-th International Scientific and Practical Conference “Current issues of linguistics and didactics: The interdisciplinary approach in humanities” SHS Web of Conferences 69, 00081 (2019) CILDIAH-2019

References

1. *Aivankhov O.M.* Faith that moves mountains. М.: Prosveta, 2001, 208 p.
2. Gospel of Matthew 13, verses 24-27, 31-32.
3. *Zakharchuk O.E.* On the conceptual and terminological essence of the text as an object of stylistics // Scientific Thought of the Caucasus. 2007. No. 4.
4. *Zakharchuk O.E.* Functional and semantic features of the conceptual and terminological field of stylistics: Rostov-on-Don, 2013.
5. *Logunov A.A., Mestvirishvili M.A., Khrustaleva O.A.* Restrictions on the behavior of cross sections of elastic and inelastic processes at high energies. Serpukhov, 1971.
6. *Nikolenko O.V.* Lexical and grammatical resources of a suggestive artistic text // Interuniversity collection of scientific papers with international participation “Semantics. Functioning. Text. To the 70th anniversary of the birth of S.V. Chernova. Киров, 2018.
7. *Nikolenko O.V., Babakova L.D.* Scientific texts with complicated homogeneity // Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES). 2018. No. 3.
8. *Nikolenko O.V.* Semantic variation of complex sentences with homogeneous subordination of subordinate clauses in Russian // Abstract of the thesis. Rostov-on-Don, 2007.
9. *Nikolenko O.V.* Expressive function of complex sentences with homogeneous subordination of subordinate clauses // Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts. 2014. No. 5 (61).

10. *Nikolenko O.V., Belozeroва A.V.* Epithets-parcellates in the space of the author's "I" // Interuniversity collection of scientific papers with international participation "Semantics. Functioning. Text. To the 70th anniversary of the birth of S.V. Chernova. Kirov, 2018.
11. *Sternin I.A.* Practical rhetoric. Moscow: Academy, 2008.
12. *Nikolenko O.V., Belozeroва A.V., Sumina N.V., Shapovalova E.Yu.* Parcelled phrases in the aspect of business communication // "Breakthrough Technologies and Communications in Industry". International Scientific Practical Conference 20–21 November 2018, Volgograd, Russian Federation. URL: <https://iopscience.iop.org/issue/1757-899X/483/1>
13. *Nikolenko O.V., Zakharchuk O.E., Babakova L.D., and Morenko B.N.* The 'I' of the author and its persuasive function (as exemplified by the complex sentence with homogeneously collateral sub clauses) // The 9-th International Scientific and Practical Conference "Current issues of linguistics and didactics: The interdisciplinary approach in humanities" SHS Web of Conferences 69, 00081 (2019) CILDIAH-2019

Статья поступила в редакцию 09.03.2022; одобрена после рецензирования 20.03.2022; принята к публикации 30.03.2022.

The article was submitted 09.03.2022; approved after reviewing 20.03.2022; accepted for publication 30.03.2022.