

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-159-163

МЕНЕДЖМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ

© Анна Павловна Кононенко¹, Людмила Анатольевна Недосека²

¹Ростовский государственный университет путей сообщения, г. Ростов-на-Дону, Россия;

²Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

¹kononenkocap1@mail.ru ²nedoseka@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются особенности предоставления образовательных услуг и их качества в системе высшего образования. Целью исследования является понимание процесса образования и удовлетворённость им преподавателями и студентами в период гибридного обучения. Для достижения поставленной цели была разработана электронная анкета, состоящая из ряда вопросов, относящихся к качеству учебного процесса, обоснованию выбранного материала, гендерного обучения в периоды пандемии и другие. Результаты анкетирования студентов и преподавателей позволили изнутри изучить недостатки, связанные с гибридным обучением. Полученные данные достоверно описывают образовательный процесс, указывают на конкретные недостатки определенных видов деятельности. Предложены улучшения на разных уровнях управления. Методика улучшения качества гибридного образовательного процесса была представлена в рекомендациях для преподавателей и студентов.

Ключевые слова: менеджмент образования, качество образовательных услуг, образовательный процесс, гибридное обучение, гибридное обучение.

Для цитирования: Кононенко А.П., Недосека Л.А. Менеджмент образовательного процесса в высшей школе с использованием гибридного обучения // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 91. № 2. С. 159-163. doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-159-163

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Educational process management in higher school with hybrid education

© Anna P. Kononenko¹, Lyudmila A. Nedoseka²

¹Rostov state transport university, Rostov-on-Don, Russian Federation; ²Southern federal university, Rostov-on-Don, Russian Federation

¹kononenkocap1@mail.ru ²nedoseka@mail.ru

Abstract. It is considered the peculiarities and quality of the educational process in higher education system. The objective of this research is to understand and satisfy the educational process for teacher and student during the period of hybrid learning. To achieve the results, an electronic questionnaire was developed, consisting of some questions related to: the quality of the educational process, the efficient for the selected material, hybrid education during the pandemic and others. The results of students' and teachers' survey made it possible to study the main disadvantages associated with hybrid learning at the university. The obtained data reliably describe the educational process pointing out the specific disadvantages of certain activities, which made it possible to propose improvements at different management levels. The methodology for improving the quality of the hybrid educational process was presented in the recommendations for teachers and students.

Key words: education management, quality of education, educational process, hybrid education, hybrid education.

For citation: Anna P. Kononenko, Lyudmila A. Nedoseka Educational process management in higher school with hybrid education. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 91. No 2. P. 159-163. doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-159-163

Введение

Успех и авторитет высших учебных заведений зависят от эффективности руководства и управления. Следует отметить, что эффективное руководство приводит к качественному образованию на всех уровнях в образовательном учреждении и ведет к социально-экономическому развитию. В высших учебных заведениях лидерство воспринимается как стимул к мотивации, планированию, производительности, влияющие на профессорско-преподавательский состав (ППС) и все учреждение в целом. Основная ответственность менеджмента заключается в обеспечении эффективного преподавания и обучения для предоставления качественного образования [11]. Для достижения желаемых результатов очень важна роль руководителя для вдохновения и мотивации преподавателей.

Современная система высшего образования находится на пути обновления и трансформации в гибридную систему образования, которая уже существует в европейских странах. Это связано, прежде всего, с подготовкой конкурентоспособного специалиста, профессионала с набором определенных навыков и компетенций, способного достойно представить себя на мировом и европейском рынках труда [6, с. 147]. Эффективное руководство способно выстроить гибридное обучение путем повышения работоспособности и создания благоприятной среды для обучения и преподавания в учреждении, тем самым используя все имеющиеся ресурсы. Инновации и творческий подход для выполнения этого требования необходимы. Тем не менее, существуют некоторые параметры, которые сложны для оценки эффективности, в которых преобладают организационный менеджмент и культура обучения.

При обсуждении организации учебного процесса в современном мире важную роль играет гибридное образование, и удовлетворенность студентов в получении такого образования важно учитывать. В то же время многие показатели указывают на то, что качество образовательного процесса зависит и от способности студента к самообразованию и профессиональному саморазвитию [9]. Следовательно, вопрос контроля качества образовательного процесса является непрерывным процессом и необходимым условием изучения современных тенденций и развития современного университета, использующего гибридный подход в образовании, то есть в предоставлении своих образовательных услуг. Предполагается, что контроль над подготовкой выпускников позволит выявить фактическое состояние образовательного процесса и облегчит планирование мероприятий по совершенствованию организации в реализации учебного процесса. Таким образом, вузовский мониторинг подготовки выпускников можно рассматривать как средство управления качеством образовательного процесса.

Обсуждение

Гибридное образование как смешанный тип образования представляет собой подход, который фокусируется на местоположении студента, то есть в онлайн-среде обучения. Студенты переходят в гибридное пространство, где проходит образовательный процесс. Гибридная среда обучения использует мобильный цифровой интерфейс, и состояние постоянной связи выражено явным отличием от традиционного обучения [1, с. 125].

Основным показателем успешности вуза является его успешное продвижение на рынке образовательных услуг, а в современном мире рейтинг вуза захватывает огромные разнообразные направления – от рейтинга в успешном обучении студентов до научного показателя в международном сообществе [2]. Для подсчета оценки деятельности высшего образовательного учреждения в настоящее время существует множество способов и методик расчета. Методология подсчета рейтинга любого вуза опирается на показатели:

- материально-техническое обеспечение,
- уровень профессорско-преподавательского состава,
- исследовательская и научная деятельность,
- участие в научных проектах и грантах,
- публикационная активность сотрудников вузов,
- трудоустройство и востребованность выпускников на рынке труда.

Перечисленные выше показатели играют немало важную роль, но для студентов, получающих образовательные услуги, основным показателем является уровень качества оказания этих услуг, процесс образования и процесс оценивания [3, с. 71].

В настоящее время качество образования может измеряться двумя составляющими: показателями качества образования и удовлетворенностью абитуриентов высшего образования. Качество образования может быть измерено через совокупность профессиональных компетенций, определяющих профессиональную способность осуществлять профессиональную деятельность на определенном уровне эффективности с пониманием социальной ответственности за ее результаты, как процесс и результат формирования профессиональной деятельности [5, с. 81].

Анализ научных исследований по проблеме определения качества образовательного процесса позволяет сделать вывод, что на сегодняшний день не существует единого подхода или методики определения эффективности образовательного процесса в период гибридного обучения, удовлетворенность студентов об организации образовательного процесса является ключевым показателем в определении качества образовательного процесса каждого конкретного вуза.

Такие, относящиеся к преподавателям требования, как производительность, способность и гибкость являются важными не только для выживания в современной образовательной среде, но и для успешного развития образовательного учреждения. Уровень продвижения учебного заведения зависит от способностей, потенциала, компетенций, навыков, достижений и приверженности руководителей, деканов, заведующих и преподавателей [10]. Безусловно, трудовая этика и мотивационное отношение со стороны руководства жизненно важны для достижения успеха в различных направлениях образовательной деятельности [7, с. 262]. Для этого руководство каждого подразделения в высшем учреждении должно быть больше сосредоточено на опыте, квалификации, компетенции при наборе и отборе ППС. Это дает гарантии, необходимые для достижения желаемых результатов в будущем, создавая рычаги и механизмы измерения эффективной и качественной работы преподавателей, так как именно ППС прилагает огромные усилия для работы высшего учреждения [4, с. 20].

Для достижения определенных целей исследования была создана электронная анкета для преподавателей и студентов РГУПС. Получение необходимой информации от участников для описания точки зрения относительно качества организации учебного процесса и удовлетворенности студентов в период гибридного обучения было основной целью анкеты. Проходили анкетирование по желанию, без учета личных данных студентов и преподавателей. Опрошены были студенты и преподаватели в конце первого семестра 2021/2022 учебного года в период сдачи сессии с учетом того, что в этом семестре образование носило гибридный характер. Предлагаемая анкета состояла из вопросов, имеющих организационный характер, и вопросов, связанных с организацией учебного процесса и мнением о качестве образовательных услуг. Анкетирование проходило через рассылку в сети интернет. Полученные результаты позволили провести сравнительный анализ мнений студентов и преподавателей, а также выявить основные проблемы, связанные с повышением качества образовательного процесса в период гибридного обучения.

В результате анкетирования студентов удалось изучить их мнение о качестве и организации учебного процесса:

- легко воспринимают учебно-методические материалы, представленные на занятиях или в электронной образовательной среде;
- полученные знания совсем не пригодятся для их будущей профессиональной деятельности;
- готовы самостоятельно осваивать учебный материал, используя электронный университет, библиотеки;
- некоторые студенты не были осведомлены о системе оценивания;
- студенты предпочитают сдачу экзамена в виде теста, а не устного опроса;
- студенты отметили одинаковое количество часов отведенных на лекции и практические занятия;
- организация учебного процесса удовлетворительна.

Выводы

Исследование может служить объективной информационной базой для понимания студенческого стандарта качества образовательных услуг, предоставляемых вузом. Результаты исследования позволяют дополнительно скорректировать организационную деятельность высших учебных заведений в части удовлетворенности студентов как получателей образовательных услуг. Такие результаты позволяют учитывать потребности и интересы студентов, динамику их ценностных установок и ориентаций в процессе получения высшего образования. На основе проведенного исследования планируется разработать практические рекомендации, направленные на совершенствование организации учебного процесса с использованием гибридного обучения.

В результате анкетирования преподавателей выявились следующие проблемы, связанные с проведением гибридного обучения. Во-первых, оснащенность преподавателей необходимыми ресурсами, а именно: бесплатный интернет и техническое оборудование. Во-вторых, заинтересованность студентов в получении такого образования выражается не внимательностью и не посещаемостью учебных занятий, то есть проблема о качестве учебного процесса не является основной и важной. Требования, предъявляемые к преподавателям со стороны руководства, выполняются, а вот требования, которые должны выполнять студенты во время гибридного обучения, не всегда соответствуют действительности. Таким образом, следует усилить контроль над качеством обучения со стороны студентов.

Полученная информация дает научно обоснованную картину качества предоставления образовательных услуг в вузе в целом, а также показывает конкретные недочеты для выявления проблемных зон образовательной деятельности для дальнейшего совершенствования на разных уровнях управления образовательным процессом с использованием гибридного обучения.

Список источников

1. Внуковская А.В. Дистанционное обучение в условиях глобальной цифровизации // Современные цифровые технологии в деятельности образовательных организаций силовых ведомств: концепция, практика, инновации. Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 123–126.
2. Исаева Т.Е. Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества образовательного процесса в высшей школе // Дис. докт. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2003. 412 с.
3. Кононенко А.П., Маруневич О.В. Сопоставление стоимости университетского образования и прожиточного минимума в ряде стран мира // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 8. С. 68–74.
4. Кононенко А.П., Недосека Л.А. Преподавание иностранных языков в вузах с использованием онлайн платформ // Современное педагогическое образование. 2021. № 9. С. 19–21.
5. Котляренко Ю.Ю., Симонова О.Б. Электронное обучение или дистанционное обучение (эмпирическое исследование на примере иностранного языка) // Казанский педагогический журнал. 2020. № 3 (140). С. 75–83.
6. Майба В.В. Информационное общество в парадигме современного профессионального образования // Альманах современной науки и образования. 2007. № 1. С. 147–149.
7. Ражина В.А. Русский язык как перспективный ресурс в международном образовательном пространстве в эпоху глобальной цифровизации // Сохранение и популяризация русского языка и русской культуры в России и за рубежом. Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 261–264.
8. Тоцкая И.В., Горюнова Е.Р. Потенциал и границы непрерывного обучения в свете политики Великобритании и Европейского союза // Современное педагогическое образование. 2020. № 1. С. 4–8.

9. *Cherkasova M., Taktarova A.* Negative impact of digital freedoms on Russian youth // E3S Web of Conferences 273, 10015 (2021) INTERAGROMASH 2021 DOI: 10.1051/e3sconf/202127310015
10. *Marunevich O., Kolmakova V., Odaryuk I., Shalkov D.* E-learning and m-learning as tools for enhancing teaching and learning in higher education: a case study of Russia // SHS Web of Conferences. 2021. Vol. 110. DOI: 10.1051/shsconf/202111003007.
11. *Simonova O., Barashyan V., Gampartsumov A., Khlebnikova M.* The application of reality simulators for improving the education quality at universities // E3S Web of Conferences 273, 12081 (2021) INTERAGROMASH 2021 DOI: 10.1051/e3sconf/202127312081

References

1. *Vnukovskaya A.V.* Distance learning in the context of global digitalization // Modern digital technologies in the activities of educational organizations of law enforcement agencies: concept, practice, innovation. Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2021. Pp. 123–126.
2. *Isaeva T.E.* Pedagogical culture of the teacher as a condition and indicator of the quality of the educational process in higher education // Thesis. Rostov-on-Don, 2003, 412 p.
3. *Kononenko A.P., Marunevich O.V.* Comparison of the cost of university education and the living wage in a number of countries of the world // Society: sociology, psychology, pedagogy. 2016. No. 8. Pp. 68–74
4. *Kononenko A.P., Nedoseka L.A.* Teaching foreign languages in universities using online platforms // Modern pedagogical education. 2021. No. 9. S. 19–21.
5. *Kotlyarenko Yu.Yu., Simonova O.B.* E-learning or distance learning (an empirical study on the example of a foreign language) // Kazan Pedagogical Journal. 2020. No. 3 (140). Pp. 75–83.
6. *Mayba V.V.* Information Society in the Paradigm of Modern Vocational Education // Almanac of modern science and education. 2007. No. 1. P. 147–149.
7. *Razhina V.A.* The Russian language as a promising resource in the international educational space in the era of global digitalization // Preservation and popularization of the Russian language and Russian culture in Russia and abroad. Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs. 2020. P. 261–264.
8. *Totskaya I.V., Goryunova E.R.* The potential and limits of lifelong learning in the light of the policy of Great Britain and the European Union // Modern pedagogical education. 2020. No. 1. P. 4–8.
9. *Cherkasova M., Taktarova A.* Negative impact of digital freedoms on Russian youth // E3S Web of Conferences 273, 10015 (2021) INTERAGROMASH 2021 DOI: 10.1051/e3sconf/202127310015
10. *Marunevich O., Kolmakova V., Odaryuk I., Shalkov D.* E-learning and m-learning as tools for enhancing teaching and learning in higher education: a case study of Russia // SHS Web of Conferences. 2021. Vol. 110. DOI: 10.1051/shsconf/202111003007
11. *Simonova O., Barashyan V., Gampartsumov A., Khlebnikova M.* The application of reality simulators for improving the education quality at universities // E3S Web of Conferences 273, 12081 (2021) INTERAGROMASH 2021 DOI: 10.1051/e3sconf/202127312081

Статья поступила в редакцию 30.01.2022; одобрена после рецензирования 10.02.2022; принята к публикации 20.02.2022.

The article was submitted 30.01.2022; approved after reviewing 10.02.2022; accepted for publication 20.02.2022.