

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-172-178

ВОЗМОЖНОСТИ РЕВЕРСИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

© *Нина Петровна Петрова*¹, *Григорий Сергеевич Котов*²
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
¹*pnpprof@mail.ru* ²*alamorf@yandex.ru*

Аннотация. Рассматриваются проблемы трансформации российской системы педагогического образования, процессы его цифровизации, перспективы применения цифровых технологий в подготовке будущих учителей. Проводится анализ основных задач и функций педагогического образования в современных условиях, тенденций его развития. Особое внимание уделяется реверсивному обучению его развернутой характеристике в контексте подготовки педагогических кадров (отличительные черты, цели, преимущества, компоненты). Раскрываются особенности и принципы реализации технологий реверсивного обучения.

Ключевые слова: личность, образование, коммуникация, инновационное мышление, реверсивное обучение, профессиональная деятельность, цифровизация общества.

Для цитирования: Петрова Н. П., Котов Г.С. Возможности реверсивного обучения в подготовке педагогических кадров // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 91. № 2. С. 172-178. doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-172-178

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Possibilities of reverse education in the training of pedagogical personnel

© *Nina P. Petrova*¹, *Grigory S. Kotov*²
Southern federal university, Rostov-on-Don, Russian Federation
¹*pnpprof@mail.ru* ²*alamorf@yandex.ru*

Abstract. It is considered the problems of transformation of the Russian system of teacher education. It is analyzed the main tasks and functions of teacher education in modern conditions, trends in its development. The processes of digitalization of pedagogical education are considered, prospects for the use of digital technologies in the training of future teachers. Particular attention is paid to reverse learning and its detailed characteristics in the context of teacher training (distinctive features, goals, advantages). The features and principles of implementation of reverse learning technologies are revealed.

Key words: personality, education, communication, innovative thinking, reverse learning, professional activities, digitalization of society.

For citation: Nina P. Petrova, Grigory S. Kotov Possibilities of reverse education in the training of pedagogical personnel. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 91. No 2. P. 172-178. doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-172-178

Введение

Стремительная трансформация российского общества, детерминированная в том числе и тенденциями общемирового развития, накладывает существенный отпечаток на отечественную систему педагогического образования [4]. Здесь можно выделить как положительные, так и негативные моменты. К положительным, на наш взгляд, можно отнести: пересмотр стратегии реформирования системы педагогического образования с целью обеспечения ее большего соответствия происходящим в обществе изменениям; внедрение передовых зарубежных разработок, адаптированных под российские реалии; выход отечественных учебных заведений на международный рынок; повышение конкурентоспособности предоставляемых ими образовательных услуг.

Однако присутствуют и негативные стороны быстрого развития системы педагогического образования: необоснованное наращивание темпов осуществляемых перемен; частая смена приоритетов, затрудняющая разработку соответствующего научно-методического обеспечения; неготовность некоторых образовательных учреждений к процессу цифровизации, в основном материально-технического характера; недостаточная мотивированность преподавательского состава к систематическому внедрению инноваций, использованию передовых информационных технологий.

Рассматривая поднятую проблематику, нельзя забывать и том, что педагогическое образование в перспективе (посредством деятельности педагогов) способствует решению целого ряда социально-значимых задач: обеспечивает развитие креативности и инновационности широкого контингента, повышая потенциал его активного и продуктивного участия в социально-экономическом развитии страны; прямо и опосредованно воздействует на социокультурную и экономическую сферы общественной жизни, темпы научно-технического прогресса; формирует качества и способности человека, востребованные в современных условиях (самостоятельность, конкурентоспособность, социальный интеллект, мобильность, готовность к непрерывному самообразованию); способствует самоопределению человека в системе общественных отношений, принятию соответствующих социальных ролей, то есть обеспечивает качественное приращение человеческого капитала.

Обсуждение

Развитие человеческого капитала определяется человеческой личностью, «под влиянием которой протекает процесс формирования идентичности индивида как социального субъекта» [2, с. 694], ее местом в социуме, где «исторически проживает множество народов со своими традициями и верованиями» [10].

Н.В. Абрамовских подчеркивает, что педагогическое образование выполняет крайне важные функции по отношению к обучающимся и обществу в целом: создает благоприятные условия для поэтапного вхождения в профессиональную среду, профессиональной адаптации, освоения и принятия профессиональных и социальных ролей; вырабатывает понимание ценностей педагогической деятельности, видение своего места и дальнейших перспектив в данной профессии; позволяет осваивать нормы профессионального поведения педагога, развивать способности к регулированию своего поведения с учетом профессиональных регламентов; формирует систему компетенций, необходимых для эффективного осуществления педагогической деятельности, научно-исследовательской и инновационной деятельности, связанной с педагогической сферой; обеспечивает комплексное личностное развитие (интеллектуальные способности, профессиональное мышление, творческую направленность личности, инновационную активность, индивидуальный стиль осуществления ведущей деятельности), формирование мировоззренческих установок и гражданской позиции; активно участвует в преобразовании рынка образовательных услуг, повышении качества профессиональной подготовки, приращении материально-технического потенциала образовательных учреждений; вносит большой вклад в разработку, реализацию и распространение педагогических инноваций, популяризацию инновационного опыта работы в отечественной педагогической практике [1].

Из наиболее значимых в рамках проводимого нами исследования тенденций развития современного педагогического образования можно выделить ряд следующих.

Во-первых, переход от ориентации на функциональную подготовку специалиста к всестороннему развитию личности обучающихся, что требует обеспечения индивидуального подхода в процессе профессиональной подготовки, учитывающего потребности и возможности каждого обучающегося и нацеленного на непрерывное их профессионально-личностное развитие, предполагающее творческую самостоятельность, в основе которой взаимосвязь истории и философии [6]. Эта задача решается посредством форм и методов, связанных с областью философского знания, имеющего своим предметом образование [11].

Во-вторых, ведение целенаправленных мер по повышению качества профессиональной подготовки будущих педагогов, включающих несколько компонентов (качество условий, качество процесса, качество результата). Повышение качества подготовки педагогических кадров в современных реалиях предполагает обновление его приоритетов, целей и содержания; продолжение работ по стандартизации педагогического образования; преимущественную ориентацию на компетентностный подход; внедрение инновационных технологий, в том числе и цифровых. Стандартизация педагогического образования позволяет создавать и корректировать профессиональный стандарт «Педагог» на основе конструкторов, учитывающих мнения и пожелания широких слоев вовлеченных лиц. Подобные конструкторы должны опираться на согласованные публичные решения, объединяющие различные точки зрения педагогической общественности.

В-третьих, распространение компетентностной модели в педагогическом образовании. Компетентностная модель обладает принципиально новыми по сравнению с предыдущими моделями и подходами характерными чертами: направленность на развитие целого комплекса компетенций, затрагивающих не только непосредственно профессиональную деятельность, но и функционирование индивида в обновленном социуме; существенные изменения в управлении и организации самого учебного процесса, технологиях и критериях оценивания результатов обучения; смена роли преподавателя, выдвижение в качестве его основных задач мотивирование обучающихся на проявление активности и самостоятельности, расширение познавательных интересов, закрепление потребности в непрерывном самообразовании и саморазвитии; создание в образовательном учреждении развивающей среды, позволяющей каждому обучающемуся в соответствии с индивидуальными интересами и возможностями формировать соответствующие компетенции. Это обстоятельство подчеркивает важность педагогических функций, которые способствуют формированию «...профессионально значимых знаний, умений и навыков средствами самостоятельных занятий ...» [7]. «Обозначенная способность формирует необходимую мотивацию в отношении к задачам, обусловленных поставленной деятельностной целью» [8].

В-четвертых, цифровизация педагогического образования, предполагающая последовательную реализацию системы взаимосвязанных мероприятий: расширение возможностей применения дистанционного формата обучения с использованием цифровых образовательных платформ и онлайн-курсов; внедрение в образовательный процесс передовых цифровых технологий, в том числе технологий, основанных на использовании потенциала виртуальной реальности, игрового контента и цифровых стимуляторов; разработку и внедрения мер по научно-методическому сопровождению цифрового образования, в частности создание цифровых учебно-методических комплексов; создание сетевых ресурсов для оперативного обмена информацией, повышения ее доступности, расширения цифрового пространства и возможностей коммуникации [9].

В рамках последней из рассмотренных тенденций особую актуальность, на наш взгляд приобретает анализ возможностей реверсивного обучения в профессиональной подготовке педагогических кадров.

Реверсивное обучение рассматривается нами в качестве инновационной образовательной технологии, поскольку обладает следующими характерными чертами: опора на реализацию потенциала технической составляющей в процессе обучения будущих педагогов (активное применение цифровых устройств); принадлежность к информационным технологиям, позволяющим найти альтернативу физическому присутствию преподавателя посредством применения соответствующих технических средств; возможность увеличить долю занятий в дистанционном формате без потери эффективности усвоения учебного материала, продуктивности развития всей совокупности необходимых компетенций, в том числе и практико-ориентированных.

При изучении особенностей применения реверсивного обучения мы обратились к работам А.Е. Воробьева, который отмечал, что основными целями реверсивного обучения

являются: технологическая оптимизация учебного процесса, обеспечение оптимального сочетания и интеграции аудиторных и дистанционных форматов проведения занятий; повышение эффективности самостоятельной работы обучающихся, стимулирование проявления инициативы и ответственности в овладении требуемым набором компетенций; рост учебно-познавательной мотивированности обучающихся, способствование принятию ими того факта, что от самостоятельно приложенных усилий зависит результативность обучения, уровень конкурентоспособности и дальнейшие профессиональные перспективы [3].

Также необходимо подчеркнуть, что реверсивное обучение обладает вариативностью, имеет гибкую структуру и легко адаптируется к специфике практически любой дисциплины. Это возможно благодаря базовым компонентам реверсивного обучения, а именно: обучающая среда, сочетающая в себе вариативные элементы, выстраиваемые в соответствии с конкретными дидактическими задачами; субъектная позиция обучающихся, выступающих как активные участники процесса профессиональной подготовки осознанно выбирающие цели, приоритеты и темпы обучения; содержание учебной дисциплины четко структурированное и отобранное с учетом специфики реализации технологий реверсивного обучения; преподаватель, не только свободно владеющий материалом учебных дисциплин, но и обладающих информационной компетентностью и инновационным мышлением.

В целом можно отметить, что реверсивное обучение в подготовке педагогических кадров обладает следующими преимуществами: более эффективно формирует компетентности, необходимые для современного педагога, повышает интерес к учебе и удовлетворяет широкий спектр образовательных потребностей различных целевых групп; оптимизирует организацию учебного процесса, в том числе и за счет доступности учебно-методических материалов, увеличения самостоятельности обучающихся, способных в любой момент минимизировать возникшие в освоении учебного материала дефициты; более полно учитывает индивидуальный стиль обучения каждого студента, позволяя выстраивать в соответствии с актуальными потребностями и возможностями; кардинальным образом меняет роли преподавателя и обучающегося, что в большей степени отвечает особенностям развития современного цифрового поколения.

Дав общую характеристику реверсивного обучения, рассмотрев его цели, компоненты и преимущества в подготовке будущих педагогов, мы считаем целесообразным остановиться на раскрытии особенностей и принципов реализации технологий реверсивного обучения.

Согласно наработкам М.Н. Дудиной занятия в рамках реверсивного обучения должны выстроены с учетом определенных моментов: цифровые материалы учебно-методического характера должны соответствовать целям и задачам конкретной дисциплины, охватывать необходимый набор компетенций, быть своевременно размещены на доступных ресурсах для самостоятельного ознакомления обучающимися (в наибольшей степени для этого подходят или общедоступные цифровые образовательные платформы, или образовательные порталы самих вузов); контроль результативности самостоятельного изучения предоставленных материалов должен осуществляться систематически, в том числе и дистанционно с подбором объективных критериев оценки и соответствующих методик; формирование практико-ориентированных компетенций, закрепление опыта применения полученных знаний в практической деятельности осуществляется преимущественно на аудиторных занятиях с использованием различного дидактического инструментария (творческие проекты, упражнения, тренинги) [13].

Среди основных принципов реверсивного обучения можно выделить общедидактические и общеметодические. К общедидактическим принципам, по нашему мнению, следует относить: принцип наглядности, который в контексте реверсивного обучения предполагает грамотное использование современных цифровых технологий для усиления наглядности при проведении занятий, как в аудиторном, так и в дистанционном формате; принцип активности, суть которого раскрывается через стимулирование самостоятельности в приобретении и осмыслении необходимых знаний, закрепление соответствующих

познавательных мотивов, обеспечение определенного характера познавательной активности студентов при принятии преподавателем роли модератора учебного процесса; принцип доступности, направленный на соблюдения последовательности в освоении профессиональных компетенций, когда добившись успеха в формировании отдельных компетенций преподаватель последовательно и целенаправленно дополняет и расширяет их с учетом возможностей и предпочтений обучающихся [12].

В качестве общеметодических принципов реверсивного обучения педагогических кадров можно выделить следующие.

1. Комплексный подход к развитию учебно-профессиональной мотивации обучающихся, согласно которому необходимо использовать весь арсенал доступных средств для повышения интереса к обучению, непрерывному самообразованию, профессиональному и личностному саморазвитию (ситуации, моделирующие реальные условия профессиональной деятельности; элементы механик компьютерных игр; средства наглядности, реализуемые при помощи виртуальной среды; использование способов и форматов коммуникации, привычных для представителей цифрового поколения);
2. Учет контекста профессиональной деятельности, специфики ее осуществления в современных условиях, предполагающий обязательное включение в учебную деятельность элементов, отражающих различные аспекты педагогической деятельности, профессиональные ситуации, в том числе и повышенной сложности при помощи передовых цифровых технологий, что будет способствовать повышению уровня готовности будущих педагогов к решению профессиональных задач, преодолению возникающих затруднений, постепенному вхождению в профессию с минимальными рисками появления несоответствия между ожиданиями и реальной практикой.
3. Динамичный баланс аудиторных и самостоятельных занятий в дистанционном формате при продуманном и целесообразном распределении учебного материала, выделении такого его объема для предоставления на цифровых образовательных ресурсах, который позволит соблюдать индивидуальный темп освоения без излишних информационных нагрузок и потери интереса к изучению дисциплины. Данный принцип также отвечает за последовательное формирование заявленных в программе курса компетенций, когда сочетание различных форматов учебной деятельности дает возможность обоснованно чередовать теоретические и практико-ориентированные элементы, самостоятельную работу и работу под непосредственным контролем преподавателя.
4. Опережающее предоставление доступа к цифровому учебно-методическому материалу, позволяющее оптимизировать учебный процесс, заблаговременно подготовить обучающихся к предстоящей работе, сформировать у них определенное отношение к изучаемому курсу.

Выводы

Подводя итоги анализу возможностей реверсивного обучения в подготовке педагогических кадров, отметим, что реверсивное обучение повышает интерес к овладению различными аспектами педагогической деятельности, развивает активность и самостоятельность будущих педагогов, легко адаптируется под возможности образовательной организации, специфику учебных курсов и потребности обучающихся. Также реверсивное обучение вариативно, оно отличается четким структурированием, открытостью и доступностью, для него характерны собственные уникальные инструменты оценки результатов освоения учебного материала. И что немаловажно в условиях цифровизации общества реверсивное обучение способствует повышению информационной грамотности обучающихся, развивает их навыки работы в цифровом пространстве, включает получение знаний «...в контексте социального перехода к информационному обществу» [5].

Список источников

1. *Абрамовских Н.В.* Современное педагогическое образование: тенденции и перспективы развития // Концепт. 2013. № S6. С. 6–10.
2. *Бакланов И.С., Бакланова О.А., Ерохин А.М., Авдеев Е.А.* Формирование социальной идентичности личности в современном обществе // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 694.
3. *Воробьев А.Е., Мурзаева А.К.* Основы технологии «перевернутого обучения» в вузах // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2018. № 1. С. 18–31.
4. *Говердовская Е.В., Димидова М.А., Телицына И.В.* Формирование профессиональной успешности преподавателя как средство оптимизации воспитательного процесса // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2014. № 3. С. 15–19.
5. *Гончаров В.Н., Кулешин М.Г.* Социально-философский анализ экономической сферы информационного общества // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2019. № 2. С. 147–151.
6. *Карташев А.В., Спевак Р.С., Склярова Е.К., Камалова О.Н.* Становление высшего медицинского образования на Северном Кавказе (1915–1945). Ставрополь, 2018.
7. *Клушина Н.П.* Организация самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2016. № 3(54). С. 161–166.
8. *Клушина Н.П.* Развитие субъектности магистрантов в процессе обучения // Педагогика. 2016. № 5. С. 65–71.
9. *Колыхматов В.И.* Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования // Ученые записки университета Лесгафта. 2019. № 8(174). С. 91–95.
10. *Миронова Е.Н., Колосова О.Ю., Гончаров В.Н.* Деструктивные религиозные объединения: философско-правовой анализ // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2016. № 3(19). С. 195–201.
11. *Несмеянов Е.Е.* К проблеме предмета философии образования // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2008. № 5. С. 165–172.
12. *Kolosova O., Goncharov V.* Ethnic functions of culture: social and philosophical analysis of ethnographic research // Научный альманах стран Причерноморья. 2018. № 3. С. 18–22. – URL: <https://science-almanac.ru/documents/211/2018-03-03-Goncharov.pdf>
13. *Makhrinova M., Makeenko I., Kashirina O.* Formation of Ethnic Values of Personality in the Context of Ethnic Education // Научный альманах стран Причерноморья. 2020. N 2. – URL: <http://science-almanac.ru>

References

1. *Abramovskikh N.V.* Modern pedagogical education: trends and development prospects // Concept. 2013. No. S6. P. 6–10.
2. *Baklanov I.S., Baklanova O.A., Erokhin A.M., Avdeev E.A.* Formation of the social identity of the individual in modern society // Modern problems of science and education. 2014. No. 5. P. 694.
3. *Vorobyov A.E., Murzaeva A.K.* Fundamentals of the technology of "flipped learning" in universities // Bulletin of the Buryat State University. Education. Personality. Society. 2018. No. 1. P. 18–31.
4. *Goverdovskaya E.V., Dimidova M.A., Telitsyna I.V.* Formation of the teacher's professional success as a means of optimizing the educational process // Economic and humanitarian studies of regions. 2014. No. 3. P. 15–19.

5. *Goncharov V.N., Kuleshin M.G.* Socio-philosophical analysis of the economic sphere of the information society // Economic and humanitarian studies of regions. 2019. No. 2. P. 147–151.
6. *Kartashev A.V., Spevak R.S., Sklyarova E.K., Kamalova O.N.* Formation of higher medical education in the North Caucasus (1915–1945). Stavropol, 2018.
7. *Klushina N.P.* Organization of independent work of undergraduates in the learning process // Bulletin of the North Caucasian Federal University. 2016. No. 3(54). pp. 161–166.
8. *Klushina N.P.* Development of subjectivity of undergraduates in the learning process // Pedagogy. 2016. No. 5. P. 65–71.
9. *Kolykhmatov V.I.* Professional development of a teacher in the context of digitalization of education // Scientific notes of Lesgaft University. 2019. No. 8(174). pp. 91–95.
10. *Mironova E.N., Kolosova O.Yu., Goncharov V.N.* Destructive religious associations: philosophical and legal analysis // Bulletin of the North Caucasian Humanitarian Institute. 2016. No. 3(19). P. 195–201.
11. *Nesmeyanov E.E.* To the problem of the subject of the philosophy of education // The Humanities and socio-economic sciences. 2008. No. 5. P. 165–172.
12. *Kolosova O., Goncharov V.* Ethnic functions of culture: social and philosophical analysis of ethnographic research // Scientific almanac of the Black Sea countries. 2018. No. 3. P. 18–22. – URL: <https://science-almanac.ru/documents/211/2018-03-03-Goncharov.pdf>
13. *Makhrinova M., Makeenko I., Kashirina O.* Formation of ethnic values of personality in the context of ethnic education // Scientific almanac of the Black Sea countries. 2020. N 2. – URL: <http://science-almanac.ru>

Статья поступила в редакцию 21.01.2022; одобрена после рецензирования 30.01.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted 21.01.2022; approved after reviewing 30.01.2022; accepted for publication 10.02.2022.