

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 101

doi: 10.18522/2070-1403-2023-97-2-13-20

ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

© *Евгений Николаевич Москалев*

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
evgeniy-99999999@mail.ru

Аннотация. Рассматривается сущность и актуальные проблемы семейно-брачных отношений в их философско-антропологическом рассмотрении. Выявлены основные тенденции развития института семьи и предложены способы преодоления возникающих трудностей его современного развития. Предпринята попытка оценить текущую ситуацию в стране и мире, связанную с кризисом семьи.

Ключевые слова: семья, брак, брачно-семейные отношения, социальный институт, антропология, философско-антропологический смысл, социализация личности, вечные проблемы философии, детско-родительские связи, культурная унификация, кризис семейности, принципы преемственности, семейная политика.

Для цитирования: Москалев Е.Н. Философско-антропологический смысл брачно-семейных отношений // Гуманитарные и социальные науки. 2023. Т. 97. № 2. С. 13-20. doi: 10.18522/2070-1403-2023-97-2-13-20.

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

Philosophical and anthropological meaning of marriage and family relations

© *Evgeny N. Moskalev*

Don state technical university, Rostov-on-Don, Russian Federation
evgeniy-99999999@mail.ru

Abstract. It is considered the essence and relevant problems of family and marriage relations in their philosophical and anthropological consideration. The main trends in the development of the institution of the family are identified and ways to overcome the difficulties of its modern development are proposed. As a research task, it is attempted to assess the current situation in the country and the world related to the family crisis.

Key words: family, marriage, marital and family relations, social institution, anthropology, philosophical and anthropological meaning, socialization of personality, eternal problems of philosophy, child-parent relations, cultural unification, crisis of family life, principles of continuity, family policy.

For citation: Evgeny N. Moskalev Philosophical and anthropological meaning of marriage and family relations. *The Humanities and Social Sciences*. 2023. Vol. 97. No 2. P. 13-20. doi: 10.18522/2070-1403-2023-97-2-13-20.

Введение

Семья как социальная ячейка общества, а также её сущность и потенциальные перспективы эволюционного развития относятся к числу вечных проблем философии и занимают человеческий разум с начала цивилизованного мирооснования. В XXI в. актуальность изучения философско-антропологического смысла брачно-семейных отношений возросла в разы, так как проблема несостоятельности семьи и брака перешла в ряды центральных общечеловеческих проблем. Среди учёных всё больше растёт беспокойство, связанное с возникновением социальных издержек, способствующих разложению семьи в традиционном её понимании. Одной из наиболее серьёзных издержек XX в. философы называют утрату влияния государства на семейно-брачный институт, а также снижение его роли в личностном сознании человека, хотя глупо отрицать, что именно семья является залогом стабильного существования общества.

Обсуждение

Само существование человека внутри семейной ячейки порождает множество сложностей и философски значимых проблем, которые связаны не только с межличностным взаимодействием мужчины и женщины, но и с нахождением ими новых общественных ролей, выстраиванием детско-родительских связей, а также получением социально значимых нравственно-этических уроков. В современном мире неизбежно появление новых социально-экономических форм человеческого бытия, что неминуемо отражается на представлении общества о сущности и характере семьи и брака. Одновременно с процессами глобализации, демократизации и либерализации общества повышается потребность людей в свободе и волюнтарности выбора стиля жизни, религии, места проживания и социальных связей, в том числе в выборе брачного партнёра. Современный человек как социальная единица всё активнее стремится к общемировому объединению, что приводит к потере национальной индивидуальности и размытию культурных границ внутри общества. Особенно ярко это проявляется в межличностных отношениях между мужчинами и женщинами. Унификация принципов семейно-брачного союза приводит к обеднению национальной культуры всех народностей, противостоять которому может только разумный консерватизм, под которым понимается сохранение традиций, обычаев и нравов конкретной народности, а также изучение её уникальных особенностей, отражающих многосторонний взгляд на семью.

Нельзя отрицать, что одним из основных принципов существования семейности является многовековая история территориальной площади, в которых семья существует. По словам Л.М. Панковой: «Семья, как целостная система, развивается только тогда, когда включает в свой арсенал многовековой опыт человечества, обладающий огромным историческим культурным наследием, и национальное своеобразие духовно-нравственных идеалов» [8, с. 7]. Этот тезис ещё раз подтверждает важность изучения антропологического смысла брачно-семейных отношений и актуальность перечисленных выше проблем. Таким образом, культурные традиции в построении семейных отношений не только являются базисом, на котором формируются принципы социума, но также обеспечивают прочность взаимодействия человеческой личности и общества.

Отношения внутри семьи имеют без преувеличения государственное и социальнообразующее значение, ведь они являются основой аксиологического, нравственного и культурного становления человека, так как именно в этом первоочередном социальном институте формируются идеалы ребёнка, сопровождающие его на протяжении всей последующей жизни. В изучении семьи и существующих в ней отношений трудно найти определение понятия нормы, однако именно эта дефиниция является основой, на которой строится общество. Воспитание и возвращение той самой нормы в конечном итоге отражается на всех сферах жизнедеятельности человека.

Семья в традиционном ее осмыслении будет необходима обществу всегда, на какой бы стадии эволюционного развития оно не находилось, однако сегодня человечество уходит от заложенных веками принципов традиционности и кардинально меняет вектор социального развития. По словам Е.В. Кириченко «Изменения, которые происходят в обществе, исторически сложившиеся паттерны поведения в семье, которые опираются на относительно стабильную жизнь, а также то, что множество семей испытывают те или иные материальные затруднения, вызывают состояние неблагополучия» [4, с. 162]. Это перманентное состояние неблагополучия напрямую отражается на социальной жизни государства и человечества в целом. Общество всегда будет нуждаться в семье, как в социальной единице, его формирующей и прямо влияющей на все аспекты его жизнедеятельности. Также существование общества невозможно без принципов сменяемости поколений и культурной преемственности, которая как раз обеспечивается семьёй.

В истории человеческой цивилизации культура брачно-семейных отношений всегда имела важное значение. На сегодняшний день особенно ярко выражена необходимость в популяризации этой культуры среди молодого поколения. Особенно важно значение семьи в передаче этой культуры новым поколениям и воспитательном процессе подготовки мо-

лодѣжи к будущей семейной жизни. Принцип преемственности и наделяет семью званием первого и наиболее важного социального института личности. Несмотря на уникальный характер каждой отдельной социальной ячейки, семейные проблемы по сути своей легко поддаются унификации. В существующем сегодня пространстве безграничного информационного поля человек обладает доступом к огромному количеству самых разнообразных знаний, но несмотря на это, радуется и огорчается он так же, как и сотни лет тому назад. Иными словами, человеческие чувства и эмоции не претерпевают изменений на протяжении многих веков, и потому характер семейных проблем так же остается неизменным. Однако, как уже было сказано, специфика брачно-семейных отношений предполагает также уникальные особенности для каждой отдельной нации и народа. В этом противоречии и кроется фундаментальный базис построения и развития института семейности. Как верно отмечено Т.Л. Лоскутовой и Е.А. Бунос, «Каждая семья – это отдельный мир со своими законами, обычаями и традициями. То, какие дети вырастут в конкретной семье, больше всего зависит от самих родителей. От их взглядов на правильное образование и умение правильно их использовать» [5, с. 82]. Но этот «отдельный мир», несмотря на свою уникальность, подчиняется общим принципам, веками заложенным в обществе.

Сегодня семейные устои и ценности, как никогда ранее, подвергаются трансформациям и переосмыслению. В связи с этим необходимо и базовое переосмысление таких аксиологических дефиниций, как единство, сплочѣнность, солидарность, слаженность. В этих важных ценностных принципах кроется двигатель к социальному прогрессу общества. Неформальный кодекс брачно-семейных отношений является основой нравственной культуры государства. Умение человека существовать в обществе напрямую зависит от его умения жить в семейной ячейке, и умение это формируется только в среде семьи и воспитывается в человеке с детства. В современном мире одной из основных задач общества является укрепление значимости семьи в сознании каждого отдельного человека и всего социума. Для этого государствам и народностям необходимо в кратчайшие сроки активизировать культурно-просветительскую деятельность и урегулировать существующие в нынешних реалиях отклонения. Только слаженная работа духовных институтов государства и общества способна восстановить традиционные устои в построении семейных отношений, а любые промедления чреваты фатальным исходом для всего человечества. Нынешнее поколение должно предоставить следующему поколению почву для восстановления утерянных идеалов, а также возможность выстроить их в соответствии с современными реалиями. В этой связи еще раз подчѣркивается важность влияния государства на существование и развитие семейно-брачного института.

Несмотря на кажущуюся замкнутость структуры семьи, она тем не менее широко связана со всеми отраслями общества. Описанные выше принципы унификации порождают глобальные процессы, которые в совокупности и трансформируют массовое сознание общества. В этой массовости заключается основная социальная сущность семьи, а также присущие ей антропологические смыслы. Как связующее звено между человеком и социумом, семья объединяет внешние общественные условия с внутренними побуждениями человека, а объективные факты с их субъективной оценкой. В своём непредсказуемом взаимодействии эти связи являются первопричиной социальной эволюции и развития общества.

Семья как субъект изучения связана, с одной стороны, со структурой и составом общества, а с другой, всецело подчиняется внутренним факторами личности индивида: эмоции, чувства, настроения, потребности, желания и жизненные установки. Таким образом, достигается баланс между материальным и духовным сознанием человека, между общественным сознанием и человеческой индивидуальностью. Подтверждает гипотезу высказывание Ф.А. Игебаева и Р.Х. Кадырова: «Семья не просто испытывает на себе мощное влияние всех действующих факторов социальной динамики, но во многом и сама эти факторы определяет и воспроизводит. Без серьезного анализа процессов, происходящих в сфере семейной жизни невозможно полноценное понимание целостной общественной жизни» [2, с. 50]. Иными словами, именно в семейной ячейке отражены тенденции нынешнего мира со всеми его противоречиями и сложностями.

Современное государство должно быть особенно заинтересованно в укреплении семейно-брачных связей в обществе и с тем, чтобы семья эффективно выполняла возложенные на неё функции. В первую очередь, под функциями семьи стоит понимать продолжение рода, а также воспитание детей. Помимо этого, семья создаёт благоприятные условия для потребления, досуга и морального развития нового поколения. Важность изучения семейно-брачных отношений многократно подтверждена не только российскими, но и зарубежными учёными, в числе которых психологи, психиатры, философы и другие представители гуманитарных дисциплин. Работающие в разное время в разных условиях все эти учёные сходятся во мнении, что проблемы в семейных отношениях напрямую и наиболее сильно влияют на психологическое здоровье и развитие как детей, так и взрослых [10]. Эта же гипотеза подтверждается исследователями-криминологами, которые утверждают, что семейные конфликты, ссоры и пьянство в семье являются одной из наиболее значимых причин формирования преступной личности. Именно в таких проблемных семьях случается наибольшее количество подростковых преступлений.

В свою очередь, педагоги и детские психологи сходятся во мнении, что в современном мире необходимо основательное педагогическое просвещение родителей с целью налаживания семейных взаимоотношений и исключения возможных воспитательных эффектов. Важно отметить, что в последние десятилетия возник ряд новых негативных тенденций в сфере семейно-брачных отношений, которые выражаются в следующем:

- Снижается ценность брака, семьи, продолжения рода. На первый план выходят материальные ценности и личностное развитие.
- Неосознание людьми серьёзности возникающих в семье проблем. Отрицание в кругах молодёжи трудностей, связанных с семейной жизнью.
- Увеличение числа неполных семей, где в воспитании ребёнка участвует лишь один родитель.
- Увеличение числа семей лишь с одним ребёнком, что противоречит принципам естественного воспроизводства населения.
- Рост количества разводов и последующее увеличение одиноких людей, не вступающих в брак повторно.
- Повышение степени алкоголизма в семьях, что значительно подрывает семейные устои и приводит к рождению недоразвитых детей с врождёнными отклонениями и дефектами.
- Стремительное увеличение числа разводов по этико-психологическим и сексуальным причинам.

Все перечисленные тенденции в очередной раз подтверждают важность и необходимость детальной подготовки молодых людей к вступлению в брак и построению семейных отношений. Помимо этого, нельзя забывать, что сегодняшние молодёжи – это завтрашние родители и воспитатели будущего поколения, на плечах которых лежит передача принципов семейности будущему ребёнку, более того, их основополагающая задача – сформировать его цельную здоровую личность. В этой связи хотелось бы упомянуть слова Н.К. Илларионовой «Моральная атмосфера в семье во многом зависит от установок государства. Оно должно указать на те ценности обществу, которые одобряет, поддерживает. Государство должно обозначить и те формы окружающей жизни, которые оно поддерживать ни в какой форме не намерено» [3, с. 342]. Педагогические ошибки родителей обходятся обществу неоправданно дорого, поэтому со стороны государства важно оказать семье такую всестороннюю поддержку, чтобы все воспитательные процессы внутри неё проходили беспрепятственно просто.

К сожалению, сегодня семейно-брачные узы перестали быть для людей сдерживающим фактором и больше не являются ограничением перед девиантным поведением молодёжи. Также в XXI в. всё больше стирается грань между разными поколениями, а вместе с этим теряется чувство ответственности, обязательности и авторитетности. Многими гуманитарными учёными подчёркивается тенденция к разрушению межпоколенческих различий, что приводит к дисбалансу в семейных отношениях и обществе. Незащищённые слои населения, такие

как дети и старики, остаются без необходимой им поддержки со стороны работоспособных родственников, хотя именно присутствие нескольких разновозрастных поколений в семье является одним из основополагающих принципов её существования.

Вертикаль межпоколенческих взаимоотношений крайне необходима для устойчивого развития общества и общественных связей. Понимание основ и принципов этой вертикали закладываются в человеке именно в рамках семейной ячейки и передаются путём преемственности поколений. В этой связи показательны слова Т.И. Ерофеевой и Н.А. Дорохиной: «Особое место среди других важных проблем занимает вопрос востребованности опыта старшего поколения, повышение его воспитательного потенциала по отношению детей дошкольного возраста» [1, с. 252]. Для достижения описанных выше целей необходимо тщательное переустройство семейного кодекса в вопросах аксиологии и нравственно-этических отношений. Эта непростая задача будет возложена на плечи детей нового поколения, которые, как показывает статистика, в подобных трансформациях общества не заинтересованы.

Восстановление культуры брачно-семейных отношений важно как для каждого индивида отдельно, так и для всего общества в целом. При этом необходимо, чтобы подготовка молодёжи к вступлению в брачные отношения охватывала все составные элементы культурного кода нации и выстраивалась на основе антропологических констант с учетом специфики их освоения молодежью в зависимости от возраста, уровня образования и пола. Главная цель такой переподготовки заключается в изменении духовного восприятия брака в глазах нового поколения и возвращении браку и семье нравственной притягательности. Важно понимать, что брак характеризуется не только и не сколько документальным заверением, сколько индивидуальной заинтересованностью каждой отдельной личности в создании прочного духовного союза. Только при освоении каждым из членов семьи культуры брачно-семейного союза возможно гармоничное существование социальной ячейки и всего социума в целом.

Антропологическая концепция формирования культуры брачно-семейных отношений может быть использована при разработке системы подготовки молодёжи к самостоятельной жизни и вступлению в брак. На протяжении последних десятилетий в России отсутствовала подобная программа регулирования, и одна из центральных обязанностей государства сегодня заключается в выстраивании необходимой системы, соответствующей современным реалиям. В переосмыслении философских дефиниций «брак» и «семья» заключается главная движущая сила культурно-этического развития нации. Практические потребности общества и личности в стабильном браке и полной семье диктуют человечеству необходимость в укреплении семьи и повышении уровня рождаемости.

Одной из причин, негативно влияющих на нравственное сознание людей, является возрастание уровня вседозволенности в кино, искусстве и наибольшим образом на телевидении и в интернет-пространстве. Современные средства массовой информации не заинтересованы в популяризации этических норм и нацелены в большей мере на получение материальной выгоды. Пропагандируемые сегодня рекламные агитации, как правило, направлены на ослабление всеобщего недовольства политико-экономической жизнью государства, но при этом игнорируют освещение нравственно-духовных проблем общества. В таких условиях наблюдается заметная деградация института семьи и брака, и весь научный мир нацелен сегодня на сглаживание возникших негативных последствий. По словам Л.Н. Орловой: «Среди социокультурных факторов можно выделить такие основные показатели, имеющие особое значение для брачности, как: приверженность к той или иной религии, менталитет, нормативные и ценностные ориентации, этностериотипные представления о семье, которые регулируют брачное и репродуктивное поведение» [7, с. 619]. Большинство учёных-философов сходятся во мнении, что именно нормативные и ценностные ориентации личности являются сегодня главной причиной снижения уровня рождаемости в стране, увеличением числа разводов и общей социальной деградацией общества. В связи с этим закономерно возрастает всеобщий интерес к проблемам кризиса семенного института. Общество всё больше осознает негативные последствия таких девиаций и всё активнее включается в процесс их сглаживания.

За последние годы значительно возросло внимание общественности к таким проблемам, как:

- мотивационные факторы брака и разводов;
- психология супружеских взаимоотношения;
- духовное единение внутри семьи;
- детско-родительские связи.

Решение этих проблем требует серьёзной просветительской и идеологической работы. На повестку дня сегодня снова поднимается вопрос о необходимости анализа семьи в общетеоретическом смысле слова с позиций философской антропологии. Однако успешное преодоление кризиса семейного института невозможно без основательной, последовательной и планомерной подготовки. В этой связи имеет смысл обратиться к словам Р.М. Михайловой: «Государство напрямую влияет на тенденции развития общественных отношений. Но ответственность каждого члена государства в том, в какую сторону оно развивается. Если каждый человек будет осознавать это и стремиться к чистоте, то общество сможет выбрать правильный путь развития» [6, с. 120]. Однако в России на сегодняшний день ни в одном правовом документе не сформировано понятие «семейная политика», которое могло бы стать базисом построения государственной системы регулирования внутрисемейных отношений и катализатором к долгосрочным изменениям в принципах института семьи.

Выводы

С точки зрения антропологического подхода, в формировании культуры брачно-семейных отношений в одинаковой мере заинтересованы государство, общество, семья и каждая отдельная личность. Только в гармоничном симбиозе эти группы способны достигнуть успешного общемирового процветания и эволюционного развития. Реализация программы культурного просвещения нации осуществляется посредством теоретического обоснования основных концептуальных положений в развитии современной семьи и внедрения их в сознание молодых людей через родительскую семью, вуз, школу, средства массовой информации и т.д.

Преодоление негативных последствий развивающегося сегодня духовно-этического кризиса задевает в равной мере экономическую, политическую, культурную и социальную сферы бытия человека. Для минимизации отрицательного влияния дисбаланса в семейно-брачной сфере необходима обязательная активизация всех структур общества. Данный вывод, как и вся проведённая исследовательская работа, ещё раз подчёркивает важность философского осмысления проблем человека и семьи. В этой связи возрастает актуальность анализа темы с точки зрения философской антропологии.

Список источников

1. *Ерофеева Т.И., Дорохина Н.А.* Социальная активность старшего поколения в воспитании детей дошкольного возраста // Новая социальная политика и качество жизни: исследования и прогнозы. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 17 октября 2017 г. СПб.: НОО «Профессиональная наука», 2017. С. 252–269.
2. *Игебаева Ф.А., Кадыров Р.Х.* Семья как основной социальный институт // Вестник научных конференций. 2016. № 12-3(16). С. 49–51.
3. *Илларионова Н.К.* Проблема защиты прав детей // Законность и правопорядок в современном обществе. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2010. С. 342–346.
4. *Кириченко Е.В.* Специфика проблем современной семьи в психологии // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. 2019. № 1. С. 161–167.
5. *Киянченко Е.А.* Воспитание уважения к старшему поколению семьи у детей старшего дошкольного возраста // Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа. Материалы ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений, Борисоглебск, 05 декабря 2020 года. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2020. С. 74–76.

6. *Лоскутова Т.Л., Бунос Е.А.* Семья как социальный институт стили семейного воспитания // *In Situ*. 2022. № 6. С. 79–84.
7. *Михайлова Р.М.* Влияние государства на развитие семьи // Актуальные проблемы социальной истории, философии и социальной работы. Девятнадцатые всероссийские научные чтения. Научно-теоретическая конференция. Тезисы докладов и сообщений, Новочеркасск, 17–18 мая 2018 года / Под ред. П.А. Михеева. Новочеркасск: ООО «Лик», 2018. С. 118–121.
8. *Орлова Л.Н.* Современные проблемы социально-демографической безопасности в России // Шамовские педагогические чтения. Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. В 2 ч., Москва, 22–25 января 2022 года. М.: Научная школа управления образовательными системами, Международная академия наук педагогического образования, "5 за знания", 2022. С. 616–622.
9. *Панкова Л.М.* Человек и семья: Философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений // Дис. докт. филос. наук. 2003. 406 с.
10. English medium: history / *Sklyarova E.K., Gutieva M.A., Gafiyatullina G.Sh., Kamalova O.N.* Ростов-на-Дону, 2018.
11. *Goncharov V., Kolosova O.* Ethnocultural Aspect of the Study of the Social Sphere as the Basis of Human Life // Научный альманах стран Причерноморья. 2019. № 3.
12. *Volokhova E.* Individualization and globalization processes influence on the human freedom manifestation specificity in the XXI century culture // Научный альманах стран Причерноморья. 2018. № 1.

References

1. *Erofeeva T.I., Dorohina N.A.* Social activity of the older generation in the upbringing of preschool children // New social policy and quality of life: research and forecasts. Collection of scientific papers based on the materials of the I International Scientific and Practical Conference, October 17, 2017. St. Petersburg: Professional Science, 2017. P. 252–269.
2. *Igebaeva F.A., Kadyrov R.Kh.* Family as the main social institution // Bulletin of scientific conferences. 2016. No. 12-3(16). pp. 49–51.
3. *Illarionova N.K.* The problem of protecting the rights of children // Law and order in modern society. Collection of materials of the I International Scientific and Practical Conference. Novosibirsk, 2010, pp. 342–346.
4. *Kirichenko E.V.* The specificity of the problems of the modern family in psychology // Psychology and pedagogy in the Crimea: ways of development. 2019. No. 1. P. 161–167.
5. *Kiyanchenko E.A.* Raising respect for the older generation of the family in children of older preschool age // Alexander Nevsky: West and East, the historical memory of the people. Materials of the annual Mitrofanov Church History Readings, Boriso-Glebsk, December 05, 2020. Voronezh: Voronezh State University, 2020, pp. 74–76.
6. *Loskutova T.L., Bunos E.A.* Family as a social institution of the style of family education // *In Situ*. 2022. No. 6. P. 79–84.
7. *Mikhailova R.M.* Influence of the state on the development of the family // Actual problems of social history, philosophy and social work. Nineteenth All-Russian Scientific Readings. Scientific and theoretical conference. Abstracts of reports and communications, Novocherkassk, May 17–18, 2018 / Ed. P.A. Mikheev. Novocherkassk, 2018, pp. 118–121.
8. *Orlova L.N.* Modern problems of socio-demographic security in Russia // Shamov Pedagogical Readings. Collection of articles of the XIV International Scientific and Practical Conference. In 2 parts, Moscow, January 22–25, 2022. M.: Scientific School of Management of Educational Systems, International Academy of Sciences of Pedagogical Education, 2022, pp. 616–622.

9. *Pankova L.M.* Man and family: Philosophical analysis of the formation of a culture of marriage and family relations // Thesis. 2003. 406 p.
10. English medium: history / Sklyarova E.K., Gutieva M.A., Gafiyatullina G.Sh., Kamalova O.N. Rostov-on-Don, 2018.
11. *Goncharov V., Kolosova O.* Ethnocultural aspect of the study of the social sphere as the basis of human life // Scientific almanac of the Black Sea region countries. 2019. No. 3.
12. *Volokhova E.* Individualization and globalization processes influence on the human freedom manifestation specificity in the XXI century culture // Scientific almanac of the Black Sea region countries. 2018. No. 1.

Статья поступила в редакцию 10.02.2023; одобрена после рецензирования 20.02.2023; принята к публикации 01.03.2023.

The article was submitted 10.02.2023; approved after reviewing 20.02.2023; accepted for publication 01.03.2023.