

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 101

doi: 10.18522/2070-1403-2023-99-4-24-29

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ МЕЖИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

© *Руслан Айратович Зиязов¹, Ксения Вячеславовна Храмова²*

^{1,2}*Башкирский государственный медицинский университет, г. Уфа, Россия*

¹*ziyazov-ruslan@mail.ru* ²*khramkv@mail.ru*

Аннотация. Рассматриваются основные особенности социально-философских оснований межинституциональных конфликтов в современном мире. Раскрывается содержание понятия межинституциональный конфликт и его значение в настоящее время с точки зрения учёных-социологов, философов и иных деятелей общественной мысли в контексте социально-философских оснований межинституциональных конфликтов. Анализируются принципы и методы диагностирования, прогнозирования, анализа конфликтных процессов, их локализации и управления ими на основе институционализации.

Ключевые слова: межинституциональные конфликты, точки зрения философов, социально-философские причины конфликтов, социальный конфликт, конфликт, конфликтология, философия, человеческие отношения, отношения, взаимосвязь.

Для цитирования: Зиязов Р.А., Храмова К.В. Социально-философские основания межинституциональных конфликтов в современном мире // Гуманитарные и социальные науки. 2023. Т. 99. № 4. С. 24-29. doi: 10.18522/2070-1403-2023-99-4-24-29

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

Socio-philosophical foundations of interinstitutional conflicts in the modern world

© *Ruslan A. Ziyazov¹, Ksenia V. Khramova²*

^{1,2}*Bashkir state medical university, Ufa, Russian Federation*

¹*ziyazov-ruslan@mail.ru* ²*khramkv@mail.ru*

Abstract. The main features of the socio-philosophical foundations of inter-institutional conflicts in the modern world are considered. The content of the concept of inter-institutional conflict and its current significance from the point of view of sociologists, philosophers and other figures of public thought in the context of the socio-philosophical foundations of inter-institutional conflicts are revealed. The principles and methods of diagnosing, forecasting, analyzing conflict processes, their localization and their management on the basis of institutionalization are analyzed.

Key words: interinstitutional conflicts, philosophers' points of view, socio-philosophical causes of conflicts, social conflict, conflict, conflictology, philosophy, human relations, relationships, interrelation.

For citation: Ziyazov R.A., Khramova K.V. Socio-philosophical foundations of interinstitutional conflicts in the modern world. *The Humanities and Social Sciences*. 2023. Vol. 99. No 4. P. 24-29. doi: 10.18522/2070-1403-2023-99-4-24-29

Введение

Знание основных преимуществ и недостатков направления развития межинституционального конфликта позволяет основательно и глубоко изучить данную проблему, ответить на различные вопросы, связанные с межинституциональными конфликтами, и выявить наиболее эффективные способы их разрешения. Поведение человека в интеракции обусловлено его установками, типом темперамента, степенью самореализованности, чувствами и эмоциями, а также со способностью самой конфликтной ситуации формировать личность, сформулировать принципы толерантности, конфликтоустойчивости, взаимоуважения, ответственно-

сти и долга. Не менее важным является объяснение поведения человека в конфликте, возникающем под влиянием социальных факторов: войн, религиозной нетерпимости, различия нравственных установок, конкуренции любого вида, преступности и пр.

В разработку вопроса о межинституциональном конфликте как источнике развития личности значительный вклад внесли мыслители XIX–XX вв.: К. Маркс – один из основоположников теории конфликта, З. Фрейд, усмотревший источник конфликта в противоречиях инстанций психической сферы личности «Оно», «Я» и «Сверх-Я»; А. Адлер, изучавший влияние комплекса неполноценности на поведение индивида в конфликтной ситуации; К. Юнг, описавший особенности поведения интровертов и экстравертов в конфликте [7, с. 36].

Природа межинституционального конфликта двойственна и неоднозначна: с одной стороны, межинституциональный конфликт приводит к разрушению (связей и отношений, институтов) и носит преимущественно деструктивный характер, с другой – он имеет положительное влияние на развитие общества. Межинституциональный конфликт – основная движущая сила социальных изменений. Конфликты формируют новые черты характера, меняют сознание человека, перестраивают личность. Межинституциональный конфликт может вывести его участников на новый уровень более плодотворных отношений.

Жизнь человека уникальна, каждый обретает неповторимый, индивидуальный жизненный опыт, поэтому каждому индивиду соответствует свой тип характера, темперамента, поведения и самоощущения в конфликтной ситуации. Очень многое в развитии и жизнедеятельности личности зависит в первую очередь от ее психологического типа и от степени конфликтоустойчивости.

Социологические, психологические теории, несмотря на все многообразие интерпретаций феномена «межинституциональный конфликт», объяснения причин и роли конфликтов в жизни отдельных институтов и общества, методов урегулирования конфликтов, в большинстве своем отталкиваются от общих философско-мировоззренческих установок.

Одной из таких исходных позиций является понимание межинституционального конфликта в контексте сущностной природы самого человека. Именно ответ на вопрос о природе человека является истоком философских теорий и размышлений о сущности конфликта. Известный врач и философ Гиппократ объяснял поведение людей наличием и преобладанием в человеке той или иной жидкости: у сангвиников – кровь, у флегматиков – слизь, у холериков – желтая желчь, а меланхолики отличаются избытком черной желчи.

Обсуждение

Нервная система человека и по сей день предоставляет широкий научный простор для новых исследований. Но, начиная с античных времен, система психики человека уже была изучена и сегодня представляет нам различные типологии психотипа, темперамента и характера. От развития нервной системы зависит уровень конфликтоустойчивости личности. Конфликтоустойчивость, в свою очередь, повышает устойчивость человека к факторам раздражения. Помимо психологических факторов на конфликтность человека оказывают влияние трудные жизненные ситуации, взаимодействие с обществом, его уровень социализации, природные факторы и повседневные стрессы.

Понятие межинституционального конфликта берёт свою основу в понятии социального конфликта. Любой конфликт – и экономический, и политический, и межинституциональный содержат в себе подтекст социального конфликта. В данном случае понятие социального и межинституционального конфликта соотносятся с собой как часть и целое, где в роли второго выступает социальный конфликт, а его частью является конфликт межинституциональный.

В одном из своих трудов А.В. Белкина выразила точку зрения, что межинституциональный конфликт неразрывно связан с природой самого конфликта [2, с. 34], основываясь на определённых методах и способах изучения, присущих конфликтологии в целом. Изучение темы различных оснований межинституциональных конфликтов в современном мире имеет большое значение как в свете практического, так и теоретического знания. Конфликты, независимо от причин, лежащих в их основе, происходят постоянно ввиду того, что человек обитает в неоднородном обществе, где происходит постоянное сталкивание самых разнообразных интересов.

Основные причины возникновения межинституциональных конфликтов связаны, в первую очередь, с разногласиями относительно основных целей и задач определённых институтов. Благодаря развитию информационных технологий и общественной мысли данный конфликт приобретает более детальный характер, становясь неким обязательным средством развития отношений между различными институтами. Так, например, А.В. Ветрова считает, что межинституциональный конфликт является одним из основных способов поддержания развития институтов в целом [3, с. 154]. Отсутствие конфликтов в современном мире способствует деградации различных отношений между институтами. Таким образом, межинституциональные конфликты необходимы для прогрессивного развития межинституциональных отношений.

Основой межинституционального конфликта являются различные противоборствующие взгляды, позволяющие рассматривать ситуации с разных сторон. Конфликтующие стороны высказывают свою точку зрения, основываясь на определённых доказательствах, и в ходе конфликта выясняется наиболее успешная и правая точка зрения.

В одной из работ В.В. Кулагина было сформулировано следующее понятие межинституционального конфликта – это один из разновидностей социального конфликта, направленный на обнаружение истины между различными институтами в ходе конфликтующей ситуации [5, с. 178]. С данной точкой зрения можно согласиться в случае, если конфликтующие стороны могут найти компромисс и выслушать друг друга, в противном случае решение конфликта и выявление какой-либо истины будет невозможным, если конфликтующие стороны не будут идти навстречу друг другу.

Поэтому необходимо отметить, что появление и развитие межинституционального конфликта в обществе – это признак назревших общественных противоречий и необходимости соответствующих реформ. Нельзя замечать социальные конфликты и откладывать их разрешение на длительный срок. Это может привести к социальным катаклизмам типа Октябрьской революции или Чеченской войны. На сегодняшний день в нашей стране обостряются социальные конфликты между богатыми и бедными, демократами и националистами. Если не принять мер, то он может закончиться социальным взрывом и возвратом к отжившей советской системе. Это тоже будет развитие, т.е. переход данной вещи (общества) из одного качества в другое или в другую вещь. Но данное развитие не будет прогрессивным. Следовательно, разрешение социального конфликта может привести не только к прогрессу, но и регрессу.

Разрешение социального конфликта является источником развития самих противоборствующих субъектов и того общественного целого, в котором возник социальный конфликт. Наиболее важным этапом развития социального конфликта является именно разрешение. В зависимости от его характера происходит преобладание прогресса или регресса в развитии того явления, содержанием которого выступает данный социальный конфликт: общества, государства, города, предприятия.

Если конфликтующие стороны оказываются в состоянии добиться урегулирования социального конфликта, не доводя его до взаимного уничтожения, происходит прогрессивное развитие как конфликтующих субъектов, так и того общественного целого, внутри которого возник социальный конфликт. Например, западноевропейские пролетарии и буржуазия договорились между собой, пойдя на взаимные уступки, и добились консенсуса.

Западноевропейские пролетарии отказались от революции и уничтожения капитализма, а буржуазия дала рабочим 8-часовой рабочий день, высокую зарплату, нормальные условия труда, оплачиваемый отпуск, возможность создавать профсоюзы и участвовать в политической жизни. В результате возник буржуазный социализм в Швеции, Германии, Франции и других странах.

Если конфликтующие стороны доводят социальный конфликт до эскалации и победы одной стороны над другой, то и победившая сторона и само общественное целое оказываются разрушенными и отброшенными назад в своем развитии. Так, в результате Октябрьской революции пролетариат победил буржуазию, разрушил до основания Россию и на ее обломках создал пролетарский социализм, в чем-то отбросивший страну в прошлое, а в чем-то продвинувший вперед.

Рассмотрим основные особенности и признаки межинституциональных конфликтов, на которые, например, указывает А.К. Букин [1, с. 101].

Так, первой особенностью межинституционального конфликта является то, что в данном конфликте противоборствующими сторонами – субъектами конфликта – могут быть как определённые институты, так и конкретные звенья какого-либо института. Конфликт между определёнными институтами в целом носит достаточно сложный характер, что влияет на его разрешение. Как правило, на решение подобного конфликта отводится гораздо большее количество времени, поскольку в основе данного взаимодействия лежит цель разрешения какой-либо общей задачи, не подвергающейся детализации. В конфликте между конкретными звеньями института происходит обратный процесс.

Второй особенностью межинституционального конфликта является наличие в нем как конструктивного, так и деструктивного характера. Рассмотрим наиболее подробно каждый из них.

Так, например, конструктивный характер выражается в общей цели конфликтующих сторон добиться успеха в поисках наиболее приемлемого решения данного конфликта. Как правило, имеет место быть открытость участников к противоборствующим точкам зрения и возможность изменения собственных мнений в случае предоставления конфликтующей стороной достаточно достоверных доказательств и знаний о каком-либо вопросе. При этом стороны, вступающие в межинституциональный конфликт, не преследуют цели создания данного конфликта, как правило, он происходит независимо от них, исходя из определённого стечения обстоятельств или в результате недопонимания друг друга. Подобный конфликт, в свою очередь, в случае его адекватного разрешения, способствует дальнейшему развитию межинституциональных отношений.

Напротив, деструктивный характер межинституциональных конфликтов выражается в наличии у сторон, вступающих в данное взаимодействие, изначальной уверенности в правильности собственных идей и доводов. Стороны вступают в такой конфликт с целью доказать оппонентам свою правоту, не обладая готовностью изменить изначальную точку зрения. Таким образом, в данном случае развития межинституциональных отношений не происходит.

Итак, рассмотрев некоторые особенности межинституционального конфликта, можно сделать вывод как о наличии определенных признаков его схожести с социальным конфликтом, так и о присущих ему специфических характеристиках.

Большую роль в изучении межинституциональных конфликтов в современном мире играют их собственные позитивные и негативные направления деятельности. Изучение данных факторов было целью А.К. Кирова, который подробно описал преимущества и недостатки межинституциональных конфликтов [4, с. 150].

Так, к преимуществам конфликта относятся:

1. межинституциональный конфликт способствует разрешению конфликта в целом и дальнейшему развитию межинституциональных отношений – так называемый конструктивный характер конфликта;
2. существование межинституциональных конфликтов и их разрешение позволяют предотвратить наступление конфликтов, имеющих более серьёзную основу. То есть конфликты между институтами или их звеньями рассматриваются как некий механизм противодействия другого рода конфликтам, в частности, возникающих на политической или экономической основе;
3. преимущество межинституционального конфликта выражается в том, что благодаря разрешению подобного конфликта выявляются определённые проблемы того или иного межинституционального сообщества, что в данном случае указывает на функцию мониторинга межинституциональных отношений;
4. межинституциональный конфликт является неким способом развития застоявшихся институциональных отношений. Он позволяет находить новые способы развития и прогресса данного института общества, что также оказывает позитивное влияние на развитие межинституциональных отношений в современном мире;

5. конфликт – это определенное отрицание старых, «отживших» отношений, что приводит к формированию новых отношений между институтами, коррекции их взаимодействия;
6. конфликт является способом самоутверждения института и условием поддержания его статуса;
7. необходимость решения конфликта приводит к согласованию и взаимоадаптации институтов, к концентрации усилий межинституциональных акторов на разрешение конфликтной ситуации.

Однако существуют и недостатки межинституционального конфликта. При детальном рассмотрении мы можем выделить следующие:

1. конфликт может стать независимым от исходных причин и, даже если причины конфликта будут устранены, сам конфликт может продолжаться и даже расширяться (эскалация конфликта), видоизменившись в социально-экономический и политический конфликт;
2. конфликт может привести к беспорядку и нестабильности институциональной системы;
3. последствиями конфликта могут стать значительный материальный ущерб и моральные потери.

Выводы

Таким образом, рассматривая социально-философские основания межинституциональных конфликтов в современном мире, можно сделать вывод, что решение проблем межинституциональных конфликтов на данный момент возможно путём разрешения основных причин создания данных конфликтов, выявление социально-философских причин данного конфликта, а также выявление экономических и политических причин. Только путём всестороннего и глубокого изучения причин межинституциональных конфликтов, своевременной работе по устранению данных причин возможно наиболее эффективно развивать межинституциональные отношения в современном мире. Решение таких проблем, на наш взгляд, возможно на основе изучения зарубежного опыта, а также наиболее глубокого и основательного анализа сущности институциональных конфликтов. Кроме того, социально-философские основания межинституциональных конфликтов имеют одно из приоритетных значений в вопросе разрешения межинституциональных конфликтов в целом, что также указывает на глубокое и основательное изучение таких основ.

Список источников

1. *Букин А.К.* Современное состояние конфликтных отношений в межинституциональной среде. М.: Проспект, 2019. 124 с.
2. *Белкина А.В.* Проблемы социально-философской науки разрешения межинституциональных конфликтов на международной арене: Научное пособие. Пермь: Волтерс Клувер, 2022. 78 с.
3. *Ветрова А.В.* Конфликты в современном обществе: теория и практика: Учебник. Воронеж: Норма, 2021. 178 с.
4. *Кирова А.К.* Особенности межинституциональных конфликтов: основания возникновения // Дис. канд. пед. наук. М., 2016. 161 с.
5. *Кулагина В.В.* Международные основы взаимоотношений: Учебник для вузов. СПб.: Юрайт, 2020. 234 с.
6. *Рянова А.П.* Конфликты и их суть. М.: Норма, 2019. 143 с.
7. *Ярин В.Т.* Особенности разрешения конфликтов: Научное пособие. М.: Проспект, 2020. 56 с.

References

1. *Bukin A.K.* Modern state of conflict relations in the institutional environment. M.: Prospect, 2019. 124 p.

2. *Belkina A.V.* Problems of socio-philosophical science of resolving interinstitutional conflicts in the international arena: a scientific guide. Perm: Volters Kluver. 2022. 78 p.
3. *Vetrova A.V.* Conflicts in modern society: theory and practice: textbook. Voronezh: Norma, 2021. 178 p.
4. *Kirova A.K.* Features of interinstitutional conflicts: the reasons for their occurrence // Thesis. М., 2016. 161 p.
5. *Kulagina V.V.* International foundations of relationships: textbook for universities. Spb.: Yurayt, 2020. 234 p.
6. *Ryabova A.P.* Conflicts and their essence. М.: Norm, 2019. 143 p.
7. *Yarin V.T.* Features of conflict resolution: a scientific guide. М.: Prospect, 2020. 56 p.

Статья поступила в редакцию 30.05.2023; одобрена после рецензирования 01.06.2023; принята к публикации 10.06.2023.

The article was submitted 30.05.2023; approved after reviewing 01.06.2023; accepted for publication 10.06.2023.