

## ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 316.3

doi: 10.18522/2070-1403-2023-101-6-39-44

### СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ СПОРТА В ДИСКУРСЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

© *Георгий Шаликович Пилавов*

*Луганский государственный аграрный университет, г. Луганск, Россия*

*Pilav29@mail.ru*

**Аннотация.** Рассматривается спорт как открытая нелинейная динамическая система, в связи с чем появляется перспектива применения в его исследовании синергетического анализа. Исследование системы спорта показало, что его отнесение к системным объектам подтверждается тремя основными признаками: отграниченностью, автономностью и целостностью. Выявлена обоснованность отнесения спортивной сферы к дискретным системам, поскольку потеря отдельных элементов не влияет на её целостность. Показано, что синергетический подход к исследованию спорта позволяет раскрыть его аксиологические компоненты. Намечены перспективы применения методологии синергетического анализа к дальнейшим социально-философским исследованиям спорта.

**Ключевые слова:** спорт, методология, синергетика, нелинейные системы, дискретные системы.

**Для цитирования:** Пилавов Г.Ш. Синергетический анализ как методологическая основа исследования спорта в дискурсе социальной философии // Гуманитарные и социальные науки. 2023. Т. 101. № 6. С. 39-44. doi: 10.18522/2070-1403-2023-101-6-39-44

## PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

### Synergetic analysis as a methodological basis for the study of sports in the Discourse of social Philosophy

© *Georgy Sh. Pilavov*

*Lugansk State Agrarian University named after K.E. Voroshilov, Luhansk, Russian Federation*

*Pilav29@mail.ru*

**Abstract.** Sport is considered as an open nonlinear dynamic system, and therefore there is a prospect of using synergetic analysis in its research. The study of the sports system has shown that its attribution to systemic objects is confirmed by three main features: delimitation, autonomy and integrity. The validity of attributing the sports sphere to discrete systems has been revealed, since the loss of individual elements does not affect its integrity. It is shown that the synergetic approach to the study of sports allows us to reveal its axiological components. The prospects of applying the methodology of synergetic analysis to further socio-philosophical studies of sports are outlined.

**Key words:** sport, methodology, synergetics, nonlinear systems, discrete systems.

**For citation:** Pilavov G.Sh. Synergetic analysis as a methodological basis for the study of sports in the Discourse of social Philosophy. *The Humanities and Social Sciences*. 2023. Vol. 101. No 6. P. 39-44. doi: 10.18522/2070-1403-2023-101-6-39-44

#### *Введение*

В настоящее время феномен спорта имеет несомненную социальную значимость и является общепризнанным социокультурным явлением. В числе прочих исследований в данном направлении ведётся активное изучение социально-философских аспектов спорта. При этом методологические основания работы над данной проблематикой не систематизированы, в связи с чем назрела необходимость эксплицировать методологию изучения социально-философской проблематики спорта, обосновать выбор методологического инструментария.

### *Обсуждение*

Осмысление с позиции современных социально-философских концепций феномена спорта показывает, что его следует рассматривать как систему, которая включает в себя всю совокупность социальных отношений. Развивая данный базовый тезис, отметим, что в нелинейной системе «характеристики не являются постоянными, а зависят от процессов, происходящих в системе» [9, с. 143]. Наблюдая динамичность процессов, происходящих в сфере спорта, можно также заключить, что она является открытой нелинейной динамической системой. Отсюда представляется обоснованным предположение, что при изучении социально-философской проблематики спорта вполне применимо использование методологии синергетического анализа. Как отмечает В.В. Костюков, «при анализе развития сложных объектов и систем различной природы успешно используется синергетический подход, заключающийся в выявлении возможностей объединения, кооперации и самоорганизации элементов таких систем с целью получения гораздо большего, чем при традиционных подходах, результирующего эффекта» [3, с. 19]. Остановимся подробнее на особенностях синергетики, используемой в качестве методологической платформы.

Согласно основоположнику синергетической науки Г. Хакену, она предоставляет возможность осмыслить «общие законы, по которым формируются структуры» [10, с. 14]. Этимологический анализ термина «синергетика» (от греческого «*senergeia*» – совместное, согласованное действие) позволяет сделать вывод, что под ним понимается взаимодействие отдельных элементов, составляющих сложную единую систему. Начиная с 1980-х гг. методологический инструментарий синергетического анализа стал активно применяться при исследованиях в различных отраслях социогуманитарного знания, «синергетика приобретает статус общенаучной методологии» [5, с. 74]. Находящийся на стыке моделирования, предметного знания и философских концепций, методологический потенциал синергетической парадигмы актуализируется для анализа проблемного поля социального познания. В настоящее время методология познания синергетики используется для построения объяснительных моделей при изучении всего многообразия социальной проблематики.

Феномен спорта специфичен по ряду причин, в том числе потому что в нём задействован инструментарий различных научных концепций: социальных, философских, психологических, педагогических, медицинских и других. Сложность и многогранность явления спорта, гетерогенная природа его социальной структуры приводит к тому, что его философское осмысление в рамках какой-либо одной методологической парадигмы проблематично. Философию спорта можно представить в виде метанаучного феномена, который включает в себя совокупность поливариантных парадигм. По мнению американского исследователя философии спорта У. Моргана, выделявшего три основных философских вопроса (что такое реальность, что такое знание и что такое ценность), «лучшим ответом на вопрос «Что такое философия спорта?» служит приложение этих трех вопросов собственно к спорту» [6, с. 151]. На наш взгляд, методологический инструментарий синергетического анализа соответствует вопросам, относящимся к философии спорта.

Исследуя методологическую проблематику философского осмысления спорта, В.Ю. Бельский отмечал, что «философия спорта воплощает формальный и контекстный характер общей философии» [1, с. 196]. По его же мнению, «Методологические успехи, которые могут быть достигнуты в предметном поле философии спорта, изначально не предполагают идею линейного развития, которая принята в пределах естественных или биомедицинских наук о спорте» [1, с. 196], что дополнительно подтверждает выдвинутое предположение о нелинейном характере спорта. То есть исследование социально-философских аспектов спорта очевидным образом предполагает использование методологии, применяемой при междисциплинарных исследованиях нелинейных систем, обоснованным для этих целей следует полагать инструментарий синергетического анализа.

По мнению О.А. Калимуллиной, «до последнего времени синергетический подход почти не рассматривался в качестве научной платформы для изучения проблем, связанных с достиже-

ниями в физической культуре и спорте. Это дает веское основание к изучению и углублению данной проблемы на междисциплинарном и полипарадигмальном уровнях» [2, с. 152]. Таким образом, мнение о целесообразности использования синергетического анализа при исследовании социально-философских вопросов, связанных со спортивной сферой, вполне актуально.

Динамично развивающиеся методы нелинейного анализа, развитие и совершенствование понимания самоорганизации, приводят к эволюции наших взглядов на сам характер мышления – от линейного, свойственного классической науке, к холистическому, нелинейному мышлению. Посредством синергетики формируются тенденции объединения современных научных достижений с явлениями социокультуры, в том числе и феноменом спорта.

Для более подробного анализа необходимо дать определение системе спорта. Прежде всего определим системные признаки, по которым объект нашего исследования допустимо интерпретировать в качестве системного. О.А. Музыка выделяет три признака системности объекта: ограниченность, автономность и целостность [7, с. 14]. Проанализируем соответствие системы спорта данным критериям.

Ограниченность спортивной сферы от других социальных явлений очевидна, что подтверждается наличием в ней своеобразных ценностных установок, противоречащих общепринятым социальным нормам. В частности, с точки зрения аксиологии спорта основная ценность заключается в достижении результата, в то время как проблема ценностей применительно к социуму трактуется более широко. Однако это не выводит феномен спорта за рамки социокультурного явления, а лишь демонстрирует его своеобразие.

Принцип автономности спорта был закреплен в Олимпийской Хартии ещё в 1949 г.: в соответствии со Статьей 25 независимость и автономность играют детерминирующую роль в деятельности национальных олимпийских комитетов. Как отмечал итальянский исследователь Э. Лубрано, «автономность спорта, по существу, означает барьер для правовой системы вмешиваться со своими правовыми нормами и правовыми инструментами их реализации в область, защищенную нормативными установлениями другого нормативного порядка» [11]. Таким образом, мы можем констатировать относительную независимость, а следовательно, и автономность спортивной сферы.

Не подлежит сомнению и целостность спорта, что подтверждается его интегративным характером. Олимпийский спорт, спорт высших достижений, массовый спорт, детский спорт – всё это части единого целого, относящегося к сфере спорта. Равным образом к спортивной сфере относятся и совершенно разнообразные виды спорта – от силовых до интеллектуальных. По совокупности системных признаков мы можем с полным основанием отнести сферу спорта к системным объектам и перейти к вопросу её структурной классификации.

По своим характеристикам спортивную сферу уместно отнести к дискретной системе, состоящей из аналогичных друг другу элементов, не связанных между собой напрямую. Элементы этой системы объединяет исключительно отношение к внешней среде, и утрата одного или нескольких элементов не причиняет сколько-нибудь заметного ущерба цельности системы.

Прежде всего элементами системы спорта с полным основанием можно считать различные его виды. Если провести сравнительный анализ таких видов спорта как волейбол и шахматы, будет крайне проблематично обнаружить между ними какую-либо связь. Волейбол – игровой физический вид спорта, а шахматы – интеллектуальный; волейбол командная игра, а шахматы – индивидуальная; в волейболе возможны только два результата – победа или поражение, а в шахматах возможна еще ничья и так далее. Тем не менее как волейбол, так и шахматы являются полноценными видами спорта, с характерной для них социальной значимостью.

Также отметим, что исчезновение какого-либо вида спорта не играет сколько-нибудь заметного значения для значимости его цельного существования. Вышел из употребления рэклетс, который в 1908 г. даже был представлен на Олимпийских играх. Закончилась эра шашек, их все возможные ходы были просчитаны ещё в 2007 г. с помощью компьютерной программы «Chinook». Однако эти факты не только не оказали никакого влияния на систему спорта, но и прошли практически незамеченными в спортивном сообществе.

По иным маркерам систему спорта можно отнести к открытым материальным динамическим системам. Классификация данных свойств системы спорта может позволить при проведении синергетического анализа более точно определить её эмерджентные свойства и механизм обратной связи.

Анализ основных направлений современной философской мысли показывает рациональность применения синергетического анализа при исследовании сложных систем и объектов. Выявление возможности объединения и самоорганизации элементов анализируемых систем может повысить эффективность изучения рассматриваемой проблематики. Как замечает В.В. Костюков, «С позиций синергетики любая нелинейно развивающаяся система переходит в новое качественное состояние, на новый уровень организации или развития только через разрушение прежних связей и отношений, характеризующих способ ее существования как диссипативной исходной структуры. В рамках переходного состояния система расщепляется на бифуркации – противостоящие друг другу новообразования взаимодействующих флуктуаций» [3, с. 19].

Обратившись непосредственно к объекту нашего исследования, можно констатировать, что в настоящее время система физической культуры и спорта находится в аналогичной фазе перехода. Это связано с рядом проблем (политизация спортивной повестки, допинговый кризис, изменение значимости спорта и спортсмена в эпоху постмодерна), разрушающих фундаментальные основы международного спортивного движения. При этом существующие аттракторы – различные подходы к актуальным проблемам современного спорта – основаны на неоднородных методологических установках и зачастую противоречат друг другу, что не позволяет не только наметить пути выхода из кризиса, которые могли бы способствовать системному переходу в фазу создания «порядка из хаоса» [8, с. 269], но и получить полноценную картину создавшейся ситуации. Это позволяет сделать предположение, что в настоящее время в сфере спорта бифуркации не консолидированы в целостную структуру.

В настоящее время синергетика «значительно трансформирует общие представления о развитии социума, а с другой стороны, позволяет создать универсальные для разных социальных наук объяснительные модели» [7, с. 59]. Рассматривая феномен спорта как социальный институт, оказывающий разностороннее влияние как на индивидуумов, так и на общество, мы приходим к выводу о необходимости использования синергетических категорий для экспликации явлений, связанных с проблематикой спорта, и обратиться к инструментарию современных учёных, работающих в проблемном поле синергетического анализа.

Синергетический анализ в сфере спорта помогает раскрыть и актуальную аксиологическую проблематику данного направления исследований. Как отмечает О.А. Музыка, применительно к социосинергетике категориальный аппарат аксиологии следует рассматривать в качестве «интегрального и междисциплинарного феномена, связанного с такими гносеологическими категориями, как идеал, цель, установка, потребность, интересы, ценностные ориентации» [7, с. 189]. Мы можем констатировать, что вышеперечисленные категории являются актуальными в проблемном поле системы спорта.

Безусловно, не все положения социосинергетической науки применимы к сфере спорта. В частности, вызывает обоснованное сомнение закон для организаций «Меньше разнообразия, больше организованности – ради устойчивости» [7, с. 120]. В феномене спорта изначально заложено разнообразие. В нём есть двигательные и интеллектуальные виды спорта, разнообразные системы проведения соревнований, массовый и элитный спорт. При этом все разнообразие спорта очевидным образом не коррелируется с его устойчивостью как формой социальной организации.

Дискуссионным является и вопрос социальной самоорганизации системы спорта. Современными исследователями социальной синергетики (В.П. Бранский, С.Д. Пожарский) принято считать, что социальная самоорганизация предполагает последовательность взаимоисключающих процессов иерархизации и деиерархизации. Как отмечал С.Ю. Малков, на заключительном этапе иерархизации «в результате упорядочения уменьшается количество сте-

пеней свободы системы, ее подсистемы переводятся из локально хаотизированного в согласованное (когерентное) состояние. Система иерархизируется и начинает выступать как единое целое» [4, с. 18]. Процесс иерархизации в системе спорта, таким образом, можно считать завершенным – как в рамках международных систем ранжирования спортсменов (звания, разряды, рейтинги), так и в системе проведения чемпионатов и олимпиад. Касательно же процесса деиерархизации можно предположить, что он может быть запущен в ближайшее время в связи с несомненно влияющими на систему спорта факторами общей социально-политической нестабильности.

#### *Выводы*

Результаты проведенного анализа показывают, что при изучении социально-философских аспектов системы спорта представляется актуальным применение методологии синергетического анализа. Вместе с тем следует учитывать специфику феномена спорта, в связи с чем не весь набор инструментария синергетической науки следует использовать при исследованиях в данном направлении с учётом их необходимых корректировки и адаптированности.

#### **Список источников**

1. *Бельский В.Ю.* Методологические проблемы философского исследования спорта // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 5. С. 195–198.
2. *Калимуллина О.А.* Педагогические основы процесса достижения студентами результатов в области физической культуры и спорта: синергетический подход // Казанский педагогический журнал. 2019. № 5 (136). С. 151–155.
3. *Костюков В.В., Костюкова О.Н.* Физическое воспитание учащихся и синергетика // Физическая культура. 2002. № 2. С. 19–21.
4. *Малков С.Ю.* Социальная самоорганизация и исторический процесс: Возможности математического моделирования. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 240 с.
5. *Мархинин В.В.* О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки. М.: Логос, 2013. 295 с.
6. *Морган У.* Философия спорта: Исторический и концептуальный обзор и оценка ее будущего // Российский философско-литературный научный журнал «Логос». 2006. № 3. С. 147–159.
7. *Музыка О.А.* Социальная синергетика: методология, семантика, аксиология. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2010. 288 с.
8. *Пригожин И.Р.* Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М.: Изд-во «Прогресс», 1986. 269 с.
9. *Федотова М.Г.* Синтез социосинергетики и понимающей социологии как методология изучения транзитивного общества // Наука и современность. 2011. № 9–2. С. 142–147.
10. *Хакен Г.* Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. М.–Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. 320 с.
11. *Lubrano E.* II Tribunale nazionale arbitrale per lo sport (TNAS): analisi della giurisprudenza(anni 2009–2010) e della natura delle relative decisioni // Rivista di diritto ed economia dello sport. 2010. Vol. VI. № 3.

#### **References**

1. *Belsky V.Y.* Methodological problems of philosophical research of sports // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. No. 5. P. 195-198.
2. *Kalimullina O.A.* Pedagogical foundations of the process of students achieving results in the field of physical culture and sports: a synergetic approach // Kazan Pedagogical Journal. 2019. No. 5 (136). P. 151-155.

3. *Kostyukov V.V., Kostyukova O.N.* Physical education of students and synergetics // Physical culture. 2002. No. 2. P. 19-21.
4. *Malkov S.Yu.* Social self-organization and the historical process: The possibilities of mathematical modeling. M.: Book house "LIBROCOM", 2009. 240 p.
5. *Markhinin V.V.* On the specifics of social and humanitarian sciences. The experience of philosophy of science. M.: Logos, 2013. 295 p.
6. *Morgan W.* Philosophy of sports: A historical and conceptual review and assessment of its future // Russian Philosophical and Literary scientific journal Logos. 2006. No. 3. P. 147-159.
7. *Music O.A.* Social synergetics: methodology, semantics, axiology. Rostov-on-Don: Publishing House of the Southern Federal University, 2010. 288 p.
8. *Prigozhin I.R.* Order from chaos. A new dialogue between man and nature. M.: Publishing house "Pro-gress", 1986. 269 p.
9. *Fedotova M.G.* Synthesis of sociosynergetics and understanding sociology as a methodology for studying transitive society. *Nauka i sovremennost.* 2011. No. 9-2. P. 142-147.
10. *Haken G.* Secrets of nature. Synergetics: the doctrine of interaction. Moscow–Izhevsk: Institute of Computer Research, 2003. 320 p.
11. *Lubrano E.* II Tribunale nazionale arbitrale per lo sport (TNAS): analisi della giurisprudenza (anni 2009–2010) e della natura delle relative decisioni // *Rivista di diritto ed economia dello sport.* 2010. Vol. VI. No. 3.

*Статья поступила в редакцию 02.10.2023; одобрена после рецензирования 20.10.2023; принята к публикации 24.10.2023.*

*The article was submitted 02.10.2023; approved after reviewing 20.10.2023; accepted for publication 24.10.2023.*