

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.8)

Научная статья

УДК 159.9

doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-77-84

ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ПРЕДИКТОР СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

© *Татьяна Николаевна Щербакова¹, Ирина Ивановна Лосева², Динамутдин Несретдинович Мисиров³*

¹Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия; ²Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия; ³Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

¹tatiananik@list.ru ²iiirina@mail.ru ³dmisirov@yandex.ru

Аннотация. Рассматривается проблема влияние современных трансформаций социокультурного пространства на становление содержательных и структурных аспектов идентичности человека и чувство его субъективного благополучия. Определены особенности становления идентичности субъекта в условиях современных рисков и представления молодых людей о факторах развития и проекциях данной интегральной характеристики. Показана специфика субъективных представлений современной личности о своей идентичности и их значение для обеспечения чувства уверенности и субъективного благополучия. Объясняется необходимость построения программ сопровождения развития персональной идентичности молодых людей.

Ключевые слова: идентичность, субъект, субъективное благополучие, социокультурный контекст, персональная идентичность, представления.

Для цитирования: Щербакова Т.Н., Лосева И.И., Мисиров Д.Н. Идентичность как предиктор субъективного благополучия личности в контексте современного социокультурного пространства // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 109. № 2. С. 77-84. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-77-84.

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.8)

Original article

Identity as a predictor of subjective well-being of an individual in the context of modern socio-cultural space

© *Tatyana N. Shcherbakova¹, Irina I. Loseva², Dinamutdin N. Misirov³*

¹Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation; ²Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russian Federation; ³Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

¹tatiananik@list.ru ²iiirina@mail.ru ³dmisirov@yandex.ru

Abstract. The article considers the problem of the influence of modern transformations of the socio-cultural space on the formation of meaningful and structural aspects of human identity and a sense of his subjective well-being. The features of the formation of the subject's identity in the context of modern risks and the ideas of young people about the development factors and projections of this integral characteristic are determined. The article shows the specifics of the subjective ideas of a modern personality about his identity and their importance for overcoming feelings of confidence and subjective well-being. The necessity of building programs to support the development of personal identity of young people is explained.

Key words: identity, subject, subjective well-being, sociocultural context, personal identity, representations.

For citation: Scherbakova T.N., Loseva I.I., Misirov D.N. Identity as a predictor of subjective well-being of an individual in the context of modern socio-cultural space. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 109. No 2. P. 77-84. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-77-84.

Введение

Современное общество с его неопределенностью, повышенной мобильностью и рисками ставит перед личностью многолинейную задачу адаптации, преадаптации и сохранения собственной самости за счет развития идентичности. Сегодня субъективное благополучие личности определяется, с одной стороны, формированием самоидентичности, а с другой — становлением идентичности как механизма, обеспечивающего оптимальное погружение в актуальный социокультурный контекст. На этапе развития общества, связанного с динамическими трансформациями и одновременно со стабилизацией социальных систем, важно понимание механизмов становления идентичности как субъектной основы выбора индивидуальной модели взаимодействия «человек – социокультурный контекст».

Во времена перемен и повышенной мобильности диалектическое единство преадаптации и идентичности на уровне конкретного субъекта становится залогом его успеха и благополучия. В настоящее время изучение идентичности носит междисциплинарный характер, основываясь прежде всего на философских и психологических исследованиях, и имеет особое значение в связи с изучением предикторов субъективного благополучия человека, как условия повышения качества жизни и удовлетворенности своей жизнью, моделей регуляции социального поведения, механизмов выбора поведенческих стратегий в условиях рисков неопределенности [9]. В современной науке показано, что субъективные представления личности о своей идентичности формируются в контексте социального взаимодействия в культурно-историческом контексте. Рефлексия содержания представлений об идентичности становится субъектной платформой осмысления отношения к себе как субъекту бытия в мире [3].

В современном информационном обществе возникает еще один механизм формирования идентичности посредством информационного обмена в контексте цифровой коммуникации и построения цифрового Я. Сегодня субъект – субъектное взаимоотношение людей и групп разного типа становится платформой развития идентичности. В контексте неопределенности и рисков современности актуализируются вопросы формирования идентичности как механизма стабилизации личности в условиях повышенной мобильности.

В XXI в. приоритетным становится гуманистический подход к изучению феномена идентичности личности, в рамках которого во главу угла ставится осознание субъектом своей ценности для себя и других, понимание ценности другого человека. Оказываясь в пространстве диалектически противоречивых ценностно-этических отношений в ситуации неопределенности, субъект должен постоянно делать этический выбор, заявляя о своей идентичности посредством поступка в индивидуальной и социальной жизни. Отличительной особенностью исследований феномена идентичности в XXI в. выступает смещение акцента от «содержательной и структурной определенности» к «процессуальной незавершенности» что, в общем, отражает общую тенденцию трансформации современного общества [1].

Многоплановая трансформация современной среды жизнедеятельности субъекта продуцирует размывание границ традиционных мировоззренческих ориентиров, изменение акцентов в системе духовно-нравственных потребностей личности и содержании культурных ценностей. В цифровой среде возникает феномен «множественности личности», так как субъект может выступать инкогнито в различных ролях, позиционируя сконструированный имидж. Множественность идентичности здесь может порождать проблемы целостности личности, создавая почву для становления невротического склада и провоцируя барьеры субъектного самоопределения [5].

Цель исследования: на основании изучения содержания представлений студентов о сущности, детерминантах формирования и проекциях идентичности в пространстве индивидуального бытия субъекта. При проведении исследования были использованы описательный метод, анкетирование, методы сбора, анализа и обобщения данных, моделирования. Особое внимание в работе уделено описанию значимости адекватного выбора методик развития идентичности в рамках программы работы со студентами.

В настоящее время социокультурные риски, закрытость и отчужденность, дистанцирование и новый тип коммуникации порождают кризис идентичности. Это в свою очередь требует построения перспективных программ формирования идентичности личности в новых условиях бытия, адресованных прежде всего молодежи. Здесь целесообразно подчеркнуть, что в этом плане студенческий возраст является наиболее сензитивным для формирования идентичности, так как в это период консолидируется профессиональное и личностное самоопределение, наблюдается пик социальной активности и решается жизненно важная задача определения своего места в многообразии связей «человек-мир».

Анализ научных работ в данном исследовательском поле показывает, что юношеский возраст может рассматриваться как критический с точки зрения формирования идентичности, так как на этом этапе жизнедеятельности субъекта происходит борьба между «я» идентичностью и освоением многообразия социальных ролей, в результате чего моделируется индивидуальное будущее [10]. Идентичность может рассматриваться как определенный маркер зрелости личности, при этом способность субъекта успешно решать задачи на различных ступенях развития и рефлексировать приобретаемые результаты выступают в качестве условия для развития идентичности.

В современной науке подчёркивается, что потребность субъекта в идентичности связана с достижением гармоничности и определенного социального статуса, расширением круга общения и пространства для самопрезентации на различных возрастных этапах [4]. Вместе с тем процесс формирования идентичности в ходе жизненного пути интегрирует наблюдение за своим поведением и оценками других и рефлексии себя как носителя индивидуальности и приверженности определенной группе. Большое значение имеет влияние референтных групп и значимых других на становление и репрезентацию идентичности субъекта в контексте актуальной культурно-исторической среды. Здесь задействован механизм категоризации, заключающийся в когнитивном группировании собственной личности с определенными категориями субъектов и социокультурных групп [8].

В научных исследованиях показано, что социальная идентичность как интегральная характеристика субъекта находится во взаимосвязи с комплексом переменных таких как: направленность, убеждения, идеалы и мировоззренческие установки, система индивидуальных ценностей, моральные принципы и этические оценки [6].

Обсуждение

В современной науке исследование феномена идентичности осуществляется в контексте соотнесения закономерностей развития и статусов идентичности. В этом плане интерес представляют выделенные Дж. Марсиа. модели идентичности:

- «достигнутая идентичность» предполагает, что молодой человек, основываясь на индивидуальных профессиональных целях и идеологических принципах, сознательно принимать решение и предпринимать самостоятельный выбор;
- «предрешение», которая формируется у молодого человека, имеющего определенные профессиональные и идеологические позиции, однако, все выборы сделаны родителями, либо значимыми другими;
- «диффузная идентичность» характерна для категории молодых людей, у которых неустойчивые позиции относительно профессионального и ценностно-идеологического самоопределения и дефицит опыта принятия самостоятельных решений;
- «мораторий» демонстрируют молодые люди, испытывающие кризис идентичности, сомневающиеся в правильности выбора направления профессиональных и идеологических ориентиров [12].

Для успешной самоидентичности субъекта важна смысловая и когнитивная ориентация в социальной среде, что позволяет реализовать процесс самокатегоризации (Дж. Тернер), который дает возможность дифференцировать и классифицировать свое окружение, обеспечивая ощущение субъективного благополучия и удовлетворенности. Субъективные представления человека оказывают определенное влияние на протекание процесса иденти-

фикации его содержательную специфику и направление. Субъективные представления участвуют в выборе модели социальной и персональной идентичности человека, отражая уникальность личности.

Результаты предпринятого анкетирования позволили выделить содержание представлений студентов о функциях идентичности, ее детерминантах и проекциях в жизнедеятельности человека. Студенты считают, что сформированная идентичность помогает человеку сориентироваться в современном социальном мире, занять свою нишу, реализовать свою индивидуальность, сохранить свою субъектную позицию в ситуациях неопределенности и рисков.

В качестве детерминант становления идентичности человека, с точки зрения студентов, выступают следующие факторы: воспитание в семье; погружение в культурно-исторический контекст в процессе образования; опыт социального взаимодействия; наличие в близком окружении лиц и групп, побуждающих к подражанию и присоединению; воздействие искусства и СМИ; опыт ценностно-смыслового выбора. Студенты выделяют следующие проявления идентичности в жизнедеятельности человека: модель социального поведения; выражение приверженности; следование принципам; сохранение целостности личности в динамично трансформирующейся среде; выборы партнеров для взаимодействия, дружбы и сотрудничества.

По существу, идентичность оказывает уникальное воздействие на способ, которым субъект позиционирует собственную личность и заявляет об определенных чертах своей индивидуальности. Сегодня трансформации социокультурного контекста жизнедеятельности молодого человека продуцируют эффекты изменения в социальной и персональной идентичности. Результаты этого процесса стимулируют рождение новых компонентов идентичности субъекта и разнообразие их проекций в разных сферах активности, изменение в соотношении степени проявления уникально-столичности и принадлежности к определенным социальным и профессиональным группам на этапе профессионального самоопределения [2].

В создании системы поддержки становления идентичности в студенческом возрасте в процессе лонгитюдной профессиональной социализации важно учитывать содержание и роль референтных социальных категорий или групп, к которым себя относит субъект, диагностировать ценности и характер эмоционального насыщения принадлежности к определенным кластерам социальной организации. А также тот факт, что социальная идентичность молодого человека связана с самооценкой, вытекающей из осознания индивидуальной принадлежности к определенным группам, в том числе и осознание своей этнической принадлежности [7].

Субъективное благополучие и удовлетворенность во многом определяется уровнем позитивной оценки и статусом в контексте социальных сравнений той группы, к которой позиционируется принадлежность. В противном случае субъект начинает поиск более престижной группы или проявляет преобразующую активность, направленную на улучшение ситуации и поднятие рейтинга объекта приверженности.

С точки зрения современных исследователей выраженная способность к персонализации позволяет субъекту, идентифицируя себя как члена определенной группы, следуя ее нормам, целям и ценностям потребностями сохранять уникальность «персонализированного Я». Содержание идентичности молодого человека во многом определяет выбор стратегий поведения и границы «дозволенной» активности, а также характер самоидентичности в контексте жизненного пути.

Идентичность как интегральная характеристика субъекта, тем не менее, может по-разному проявляться в конкретных ситуациях и в зависимости от контекста и задачи некоторые ее аспекты могут стать более актуальными. Идентичность человека способствует более высокой адаптационной активности в условиях различного уровня сложности, а также способствует преадаптации, так как личность с более выраженной персональной идентичностью чувствует себя более надежно и устойчиво.

Социальная идентичность связана также с самоидентификацией в рамках разнородных групп разного типа: константной принадлежности; меняющие в течение жизни свой статус референтности; интенциональной принадлежности, отражающие намерения, стремления и субъективные цели; сконструированные субъектом на основании виртуальных контекстов и воображения. В ситуации рисков неопределенности все большую актуальность приобретает формирование персональной идентичности, которая возникает в результате категоризации субъектом собственных характеристик и особенностей, отражающих уникальность интегральной индивидуальности.

Содержание персональной идентичности зависит от степени дифференцированности и осознанности субъектом своей эксклюзивности, которая выделяет его среди других, делает его ценным и самобытным. Стилль самопрезентации, направленность, актуализированный потенциал, характерологические черты, паттерны поведения, рефлексивная активность, субъективная картина окружающего мира становятся внутренним основанием формирования идентичности молодого человека.

Программа сопровождения развития персональной идентичности в период профессионального обучения может быть построена по модульному типу и включать следующие блоки: информационный, диагностический, аксиологический, тренинговый и прогностический. Информационный нацелен на знакомство студентов с философско-психологическими представлениями об идентичности и ее роли в жизнедеятельности субъекта. На уровне диагностического блока юноши и девушки могут составить свой психологический портрет и увидеть индивидуальные ресурсы и риски.

Аксиологический блок программы концентрирован на рефлексии и дифференциации современных тенденций динамики ценностей и смыслов и развитие смыслотворческой активности. В рамках тренинга отрабатываются навыки самопрезентации как носителя индивидуальности и одновременно приверженности референтной группе, паттерны поведения, позволяющие проявлять идентичность при сохранении собственной субъектной позиции и эксклюзивности. Прогностический блок ориентирован на развитие представлений о способах преадаптации и отработке умений обогащать содержание социальной и персональной идентичности в контексте развивающейся среды. В цифровой эпохе виртуальная реальностью становится пространством лонгитюдной социализации субъекта и порождает новый тип идентичности – «виртуальную идентичность», изучение которой позволяют понять, как современный человек взаимодействует с виртуальным миром и какие аспекты его личной идентичности могут проявиться в информационном пространстве [11; 13].

Также для XXI в. характерно расширение понимания феномена идентичности. Понятия «временная идентичность» и «средовая идентичность» выдвигаются в качестве новых характеристик. «Временная идентичность» относится к ощущению собственной принадлежности к определенному времени, а «средовая идентичность» к ощущению принадлежности к определенному месту. Понимание собственной идентичности в контексте истории и места становится важным аспектом развития личности. Поддержка со стороны социума помогает личности осознать свою ценность и повысить самоуважение, что в свою очередь способствует сохранению здоровья, адаптации, личностному росту.

Выводы

Процесс развитие персональной идентичности достаточно длителен и проходит через преодоление кризиса в ходе лонгитюдной социализации личности. В студенческом возрасте субъект максимально активно взаимодействует с социумом, что дает возможность молодому человеку приобретать новый опыт и ассоциировать себя с различными категориями людей, погружаясь в группы разного типа, что позволяет глубже понять собственную идентичность.

Исследование феномена идентичности способствует расширению понимания механизмов социализации в поликультурной среде, а также расширяет научные представления о внутренних и внешних факторах ее формирования. В условиях повышенной мобильности

и высокой динамичности трансформаций особое значение приобретает регулятивная функция идентичности, определяющая устойчивость, адекватность и целесообразность социального поведения в неоднозначных и инцидентных ситуациях.

С точки зрения современных исследователей, идентичность выступает важным механизмом не только осознания, но и проявления субъектом себя как члена выбранной референтной группы, моделирования и реализации системы отношений и взаимодействия в различных условиях. Необходимость сопровождения развития идентичности молодых людей обусловлена прежде всего тем, что данная интегральная характеристика повышает ощущение адекватности и устойчивости своего «Я». Это дает возможность субъекту чувствовать себя более благополучным, успешно решать жизненно важные задачи в условиях неопределенности и социальных вызовов современности.

Субъект идентификационной активности конструирует свою субъективную картину мира, по-своему интерпретируя современную социальную действительность, индивидуальное сознание вырабатывает моральные нормы, ценностные, идеологические ориентации, предлагает свою модель взаимоотношений с окружающим миром. Таким образом, идентичность может рассматриваться как интроспективно понятая субъектом самотождественность, которая рационально вербализуется либо использует иррациональные механизмы самоопределения себя в пространстве индивидуального или общественного бытия.

Список источников

1. *Белинская Е.П.* Современные исследования идентичности: от структурной определенности к процессуальности и незавершенности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. 2018. Т. 8. Вып. 1. С. 6–15. – URL: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.101>.
2. *Белякова Е.Г., Захарова И.Г.* Профессиональное самоопределение и профессиональная идентичность студентов-педагогов в условиях индивидуализации образования // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 1. С. 84–112.
3. *Вялова Е.Г.* Основные философские и научные подходы к проблеме идентичности XX–XXI в. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2014. № 3. С. 58–72.
4. *Гудзовская А.А.* Возрастная динамика общечеловеческой идентичности // Личность и вызовы современности: интерпретация проблем различными научными школами / Под ред. З.И. Рябикиной и В.В. Знакова. Майкоп: Адыгейский государственный университет; Краснодар: Кубанский государственный университет, 2020. С. 165–169.
5. *Ивушкина Е.Б., Морозова Н.И.* Идентичность в сетевой культуре как механизм самоопределения // Научный альманах стран Причерноморья. 2024. Т. 10. Вып. 2. С. 23–28. – URL: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-2-23-28>.
6. *Микляева А.В., Румянцева П.В.* Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. 118 с. – URL: https://www.humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02
7. *Миронова Е.Н.* Этническая культура и идентичность в контексте социокультурного развития // Научный альманах стран Причерноморья. 2023. Т. 9. Вып. 2. С. 12–18. – URL: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-2-12-18>.
8. *Мышкина М.С.* Влияние значимого другого на репрезентацию идентичности // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 32. Вып. 2. С. 128–137.
9. *Савченко Т.Н., Головина Г.М.* Исследование субъективного качества жизни и удовлетворенности жизнью подростков и родителей // Прикладная юридическая психология. 2018. № 4(45). С. 88–101.

10. *Стрельчук А.Р.* Культурная идентификация в условиях трансформирующегося коммуникативного пространства // Вестник Вятского государственного университета. 2018. № 4. С. 81–85. – URL: <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.18.040>.
11. *Hamer K. et al.* Identification with all humanity – A test of the factorial structure and measurement invariance of the scale in five countries // International Journal of Psychology. 2021. 56(1). P. 157–174.
12. *Marcia J.E.* Identity and psychosocial development in adulthood // Identity: An International Journal of Theory and Research. 2002. Vol. 2. № 1. P. 7–28.
13. *Shcherbakova T., Misirov D., Loseva I., Zhitnaya I.* Semantic Features of Students' Attitude to Interaction in the Digital Educational // E3S Web of Conferences. Сер. "Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region", UESF 2021" 2021. С. 07089.

References

1. *Belinskaya E.P.* Modern studies of identity: from structural certainty to procedurality and incompleteness // Bulletin of St. Petersburg University. Psychology and pedagogy. 2018. Vol. 8. Issue. 1. P. 6–15. P. 7. – URL: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.101>.
2. *Belyakova E.G., Zakharova I.G.* Professional self-determination and professional identity of student teachers in the context of individualization of education // Education and Science. 2020. Vol. 22, No. 1. P. 84–112.
3. *Vyalova E.G.* The Main Philosophical and Scientific Approaches to the Problem of Identity in the 20th–21st Centuries // Context and Reflection: Philosophy about the World and Man. 2014. No. 3. P. 58–72.
4. *Gudzovskaya A.A.* Age Dynamics of Universal Human Identity // Personality and Challenges of Our Time: Interpretation of Problems by Various Scientific Schools / Ed. by Z.I. Ryabikina and V.V. Znakov. Maykop: Adyghe State University; Krasnodar: Kuban State University, 2020. P. 165–169.
5. *Ivushkina E.B., Morozova N.I.* Identity in Network Culture as a Mechanism of Self-Determination. Scientific Almanac of the Black Sea Countries. 2024. Vol. 10. Issue 2. P. 23–28. – URL: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-2-23-28>.
6. *Miklyaeva A.V., Rumyantseva P.V.* Social identity of the individual: content, structure, formation mechanisms. St. Petersburg: Publishing house of the Herzen State Pedagogical University, 2008. 118 p. – URL: https://www.humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02
7. *Mironova E.N.* Ethnic culture and identity in the context of socio-cultural development. // Scientific almanac of the Black Sea countries. 2023. Vol. 9. Issue 2. P. 12–18. – URL: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-2-12-18>.
8. *Myshkina M.S.* The Influence of a Significant Other on the Representation of Identity // Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy. 2022. Vol. 32. Issue 2. P. 128–137.
9. *Savchenko T.N., Golovina G.M.* Study of Subjective Quality of Life and Life Satisfaction of Adolescents and Parents // Applied Legal Psychology. 2018. No 4(45). P. 88–101.
10. *Strelchuk A.R.* Cultural Identification in the Context of a Transforming Communicative Space. // Bulletin of Vyatka State University. 2018. No. 4. P. 81–85. – URL: <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.18.040>.
11. *Hamer K. et al.* Identification with all humanity – A test of the factorial structure and measurement invariance of the scale in five countries // International Journal of Psychology. 2021. 56(1). P. 157–174.

12. *Marcia J.E.* Identity and psychosocial development in adulthood // *Identity: An International Journal of Theory and Research*. 2002. Vol. 2. No. 1. P. 7–28.
13. *Shcherbakova T., Misirov D., Loseva I., Zhitnaya I.* Semantic Features of Students' Attitude to Interaction in the Digital Educational. В сборнике: E3S Web of Conferences. Сер. “Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region”, UESF 2021” 2021. С. 07089.

Статья поступила в редакцию 06.03.2025; одобрена после рецензирования 20.03.2025; принята к публикации 22.03.2025.

The article was submitted 06.03.2025; approved after reviewing 20.03.2025; accepted for publication 22.03.2025.