

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.1)

Научная статья

УДК 37.011, 37.014.5

doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-168-173

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

© Людмила Георгиевна Вакалова¹, Наталья Витальевна Федорченко²

^{1, 2}Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, г. Санкт-Петербург, Россия

¹profvakalova@mail.ru ²natalia.usenko@gmail.com

Аннотация. Приведен и описан пример использования контент-анализа, как теоретического, качественно-го и формализованного метода анализа определения педагогического понятия. За основу взята последовательность проведения контент-анализа, описанная С.Г. Вершловским и М.Д. Матюшкиной. Названная методика дополнена приемами, характерными для интернет-маркетинга и информационных технологий.

Ключевые слова: методология педагогического исследования, контент-анализ, теоретическое исследование в педагогике, семантическое ядро определения, понятийный аппарат.

Для цитирования: Вакалова Л.Г., Федорченко Н.В. Контент-анализ как метод теоретического исследования понятийного аппарата в педагогической науке // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 109. № 2. С. 168-173. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-168-173

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.1)

Original article

Content analysis as a method of theoretical research of the conceptual apparatus in pedagogical science

© Lyudmila G. Vakalova¹, Natalia V. Fedorchenko²

^{1, 2}Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg, Russian Federation

¹profvakalova@mail.ru ²natalia.usenko@gmail.com

Abstract. An example of using content analysis as a theoretical, qualitative and formalized method of analyzing the definition of a pedagogical concept is given and described. The sequence of content analysis described by S.G. Vershlovsky and M.D. Matyushkina is taken as a basis. This technique is complemented by techniques typical of Internet marketing and information technology.

Key words: methodology of pedagogical research, content analysis, theoretical research in pedagogy, semantic core of definition, conceptual framework.

For citation: Vakalova L.G., Fedorchenko N.V. Content analysis as a method of theoretical research of the conceptual apparatus in pedagogical science. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 109. No 2. P. 168-173. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-168-173

Введение

Педагогическая деятельность имеет важное прикладное значение. При этом рамки и основания прикладных исследований закладываются научно-теоретическим изысканием через определение значения, границ и характеристик того или иного понятия в педагогике. Вместе с тем, как отмечает С.В. Варфоломеева, в последние десятилетия сложился определенный «перекос» в пользу прикладных педагогических исследований при существенном уменьшении методологических работ. Такая тенденция ведет педагогику как науку к потере фундаментальности [2].

Однако никакое новое прикладное знание не возникает бесосновательно, поскольку прежде чем предлагать собственные модели, технологии и методы, автор педагогического исследования

тщательно изучает имеющиеся предыдущие взгляды и труды. По результатам такого изучения исследователь определяет для себя суть ключевого понятия того предмета, который предстоит исследовать. Именно проработанная понятийная система придает теоретическую основательность прикладным педагогическим исследованиям, а также помогает систематизации и направлению дальнейшего развития научных идей [5].

Понятие, представляющее из себя специфическую форму абстрактного обобщения предметов и явлений, напрямую связано с субъективным представлением автора, что вносит определенный понятийно-терминологический разноречивый в теорию педагогики [7]. Терминологическое поле современной педагогической науки отличается широким разнообразием авторских трактовок понятий, вследствие чего у исследователей возникает необходимость выбора, уточнения и обоснования определений, наиболее точно отражающих авторский взгляд на изучаемый предмет [1].

Для демонстрации глубины и обоснованности выводов о сущности избранного автором определения ключевого понятия, наиболее убедительными являются количественные основания. При этом литературный обзор имеющихся текстов, как метод, носит характеристики скорее качественного исследования. Каким же образом автору привезти качественные данные к количественному представлению, как формализовать литературный обзор тех авторских текстов, что существуют в научном дискурсе? На наш взгляд, ответом на поставленные вопросы служат возможности метода «контент-анализ» с выявлением семантического ядра и периферии семантического поля анализируемого понятия. Использование метода дает возможность исследователю обоснованно и взвешенно определиться в необходимости дальнейшей работы с понятием – уточнением, раскрытием, введением и обоснованием нового содержания.

Методика и организация исследования. Целью статьи является поиск и апробация новых возможностей контент-анализа как метода исследования понятийного аппарата в педагогической науке. В исследовании проводится литературный анализ теории вопроса, описание контент-анализа выбранного определения (педагогическое сопровождение), аналогия, табулирование.

Обсуждение

Мы приводим пример использования метода «контент-анализ» для решения задачи теоретического исследования понятийного аппарата в педагогике. В качестве базовой была использована методика контент-анализа, предложенная С.Г. Вершловским и М.Д. Матюшкиной [4], дополненная нами приемами анализа ключевых слов, применяемыми в информационных технологиях и интернет-маркетинге. Так, мы применили выделение семантического ядра и окружающей его, мало значимой «периферии» текста, что используется при осуществлении анализа и планирования содержания информационных ресурсов (сайтов, интернет-порталов, социальных медиа) [1].

Под семантическим ядром в этом случае мы понимаем небольшой набор ключевых слов и фраз, наиболее полно отражающих суть, главный смысл процесса или явления. При этом семантическая периферия включает в себя множество второстепенных по своему значению слов, характеризующих контекст, субъективное видение или узко специфические особенности описываемого предмета. Представляется целесообразным перенесение опыта использования такого подхода на анализ ключевого содержания определений в педагогике.

Отметим, что идея выделения семантического ядра при анализе научной терминологии ранее предложена Н.А. Вершиной, О.Б. Даутовой, С.В. Лапшиным и др. применительно к «терминосистеме» науки педагогики в целом как совокупности терминов [3]. Авторы предлагают выделять в ходе анализа ядро, прилегающую зону и периферию, а также фиксировать динамику изменения терминологических полей. На наш взгляд, в рамках проведения контент-анализа одного отдельного понятия такое дробление будет избыточным и неоправданно трудоемким.

Согласно В.М. Полонскому, исследовательский метод следует описывать в следующей логикой последовательности: цель метода; возможные границы его применения; теория, на основании которой он получен; составляющие его процедуры [6]. Целью метода «контент-анализ с выделением семантического ядра понятия» является исследование понятийного аппарата в педагогической науке с помощью формализованной процедуры. Возможные границы применения метода состоят в необходимости включения однотипных единиц анализа, в частности – определений,

предложенных в диссертационных исследованиях по педагогике. Теория, на основании которой составлен метод, – труд по методологии педагогического исследования С.Г. Вершловского [4], теоретические основы интернет-продвижения [1].

Составляющие процедуры метода включает этапы работы (подготовительный, определения семантического ядра понятия, заключительный этап), с решением исследовательских задач и заполнением типовых табличных форм на каждом этапе. На примере понятия «педагогическое сопровождение» рассмотрим возможность применения названного метода.

Этап подготовительный. Аккумуляция ключевых слов, относящихся к исследуемому понятию в табличной форме. В качестве источников авторских определений целесообразно использовать положения, выносимые на защиту диссертационных исследований, размещенных в электронных базах, таких как Российский Индекс Научного Цитирования, Российская Национальная Библиотека и др. Данные вносятся в таблицу (см. шаблон табл. 1).

В столбец «ключевые слова» табл. 1 на этом этапе вносим все ключевые слова и словосочетания, которые упомянуты автором в определении, включенном в исследование.

Таблица 1

Ключевые слова понятия в авторских определениях (шаблон)

№	Автор, год	Ключевые слова
1	Половинкина О.Б., 2005	Процесс, помощь, формирование, возрастные новообразования, социальная адаптация, ребенок, семья.
2	Трофимова О.А., 2007	Процесс, наблюдение, консультирование, участие, поощрение, активность, самостоятельность, ребенок.
...	...	...
27	Педан В.А., 2017	Процесс, создание условий, разработка программ, диагностика, помощь, деятельность, анализ, динамика развития личности, склонности, интересы, способности, дети с проблемами в развитии, педагог, школьник.

Определения выбираются из текста авторефератов, разделов «гипотеза» или «положения, выносимые на защиту». Для полноты и репрезентативности анализа в рабочих таблицах следует, по нашему мнению, отразить достаточное количество авторских определений (в нашем случае – 27).

Этап основной – определения семантического ядра понятия. На втором этапе с использованием заполненного шаблона 1, выполняется заполнение табл. 2. Ключевые слова записываются в репертуарную решетку и подсчитываются суммарно с синонимами.

Таблица 2

Рейтинговая репертуарная решетка ключевых слов понятия (шаблон)

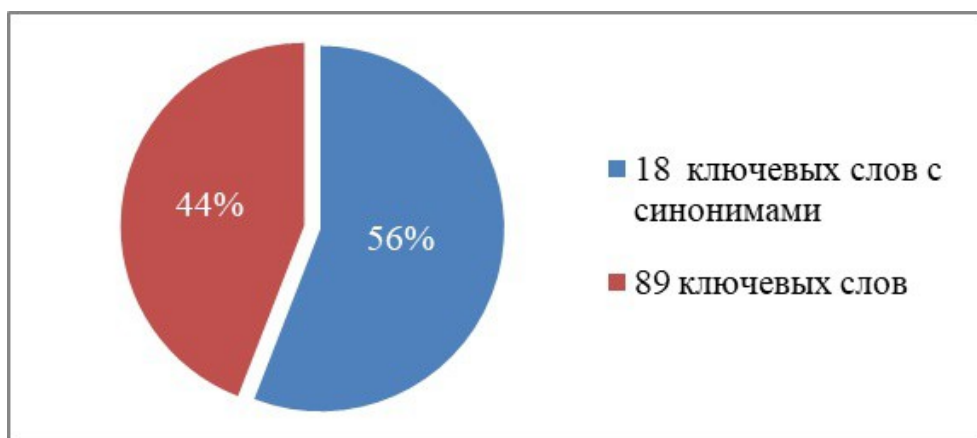
Кол-во упоминаний	Ключевые слова/номер источника	1	2		27	Доля, %
23	Ребенок, ребенок-сирота, школьники, воспитанник, дошкольник, подросток, студенты, учащиеся, дети с проблемами в развитии, обучающиеся, курсанты	+	+		++	9,54
14	Педагог, преподаватель, учитель, профессорско-преподавательский состав, специалисты детских образовательных учреждений (ДОУ)		+		+	5,81
...						...
1	Партнерство		+			0,41

Например, слово «ребенок» будет объединяться в нашем случае со словами, подразумевающими объектов сопровождения – ребенок-сирота, школьники, воспитанник, дошкольник, подросток, студенты, учащиеся, дети с проблемами в развитии, обучающиеся. Субъект со-

проведения также может быть назван в определении по-разному – педагог, преподаватель, учитель, профессорско-преподавательский состав, специалисты ДОУ. Подсчитав количество упоминаний слова с синонимами, вычисляем его долю в процентах. Данные заносятся в таблицу (табл. 2). В случае анализа понятия «педагогическое сопровождение», строк с ключевыми словами получилось 107, из них, упомянутых более 3 раз – 18 ключевых слов, что составило 56% всех упоминаний (рис. 1). Именно эти 18 слов будут составлять семантическое ядро, отражая смысловую суть анализируемого понятия.

Рисунок 1

**Доли ключевых слов, составляющих семантическое ядро
и периферию определения «педагогическое сопровождение»**



Следующий шаг данного этапа – заполнение таблицы семантического ядра анализируемого понятия (табл. 3).

Таблица 3

Ключевые слова с синонимами семантического ядра понятия (шаблон)

Кол-во упоминаний	Ключевые слова семантического ядра	Доля в семантическом ядре, %
23	Ребенок, ребенок-сирота, школьники, воспитанник, дошкольник, подросток, студенты, учащиеся, дети с проблемами в развитии, обучающиеся, курсанты	17,29
....		...
4	Формирование	2,26

В нашем случае количество упоминаний 13 ключевых слов варьируется от 4 до 23. Необходимо рассчитать долю упоминаний каждого слова (с синонимами) внутри ядра понятия и графически представить полученные результаты в виде диаграммы.

Заключительный этап контент-анализа заключается в составлении определения из ядра ключевых слов, что характеризует понимание анализируемого понятия представителями научного сообщества. В нашем случае *педагогическое сопровождение это вид педагогической деятельности, предполагающий взаимодействие, помощь, поддержку субъекта сопровождение, создание условий, направленных на развитие готовности субъекта к самостоятельному осуществлению какой-либо деятельности.* Опираясь на полученное определение, исследователь имеет возможность высказать и обосновать свое мнение относительно необходимости дальнейшего развития понятийного аппарата исследуемого предмета, уточняя, развивая и расширяя определение.

Выводы

Выделение ключевого понятия научно-педагогического исследования выступает базисом всего труда, демонстрирует позицию автора, ставит рамки предмета и закладывает основы дальнейшего эмпирического этапа работы. Вместе с тем выбор адекватного метода для теоретического рассмотрения, представления и обоснования ключевого понятия, может вызывать затруднения у авторов. В статье осуществлена и представлена попытка соединения приемов семантического анализа с помощью приемов педагогической и информационно-технологической практики.

Описанный выше метод теоретического исследования «контент-анализ с выделением семантического ядра понятия» в педагогике позволяет обоснованно решать задачи работы с определениями, приводя качественную информацию, представленную в трудах многих авторов, к количественным значениям. Такой подход дает возможность для наглядного представления, имеющегося в научном поле взгляда на процессы и явления. Кроме того, результаты анализа позволяют наметить пути развития исследования, например – раскрыть технологии, описать особенности и компоненты субъекта, охарактеризовать содержание деятельности в соответствии с предметом исследования.

Сама предложенная трехэтапная технология контент-анализа не является сложной, поэтому может быть использована в других науках общественно-гуманитарного цикла.

Список источников

1. *Беличенко А.С.* Роль семантического ядра для маркетинговой стратегии компании // *Journal of Monetary Economics and Management*. 2024. № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-semanticheskogo-yadra-dlya-marketingovoy-strategii-kompanii> (дата обращения 05.01.2025).
2. *Варфоломеева С.В.* Особенности современной педагогики // *Гуманитарные и социальные науки*. 2021. № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennoy-pedagogiki> (дата обращения 05.01.2025).
3. *Вершинина Н.А., Даутова О.Б., Лапшин С.В. и др.* Характеристика понятийно-терминологических полей педагогики (по материалам современных научных публикаций) // *Человек и образование*. 2020. № 4(65). С. 166–174.
4. *Вершовский С.Г., Матюшкина М.Д.* Контент-анализ в педагогическом исследовании. Учебное пособие. СПб.: Академия постдипломного педагогического образования, 2006. 61 с.
5. *Галагузова Ю.Н., Миронов Д.Д.* Самостоятельная работа студентов по определению ключевых понятий социально-педагогического исследования // *Педагогическое образование в России*. 2016. № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatel'naya-rabota-studentov-po-opredeleniyu-klyuchevykh-ponyatiy-sotsialno-pedagogicheskogo-issledovaniya> (дата обращения 04.01.2025).
6. *Полонский В.М.* Научный результат: структура и способы описания // *Научный результат. Педагогика и психология образования*. 2016. № 4 (10). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-rezultat-struktura-i-sposoby-opisaniya> (дата обращения 05.01.2025).
7. *Яковлев Е.В., Яковлева Н.О.* Понятийно-категориальный аппарат педагогического исследования // *Современная высшая школа: инновационный аспект*. 2010. № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiyno-kategorialnyy-apparat-pedagogicheskogo-issledovaniya> (дата обращения 02.01.2025).

References

1. *Belichenko A.S.* (2024), “The role of the semantic core for the company's marketing strategy”, *Journal of Monetary Economics and Management*. No. 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-semanticheskogo-yadra-dlya-marketingovoy-strategii-kompanii> (accessed 05.01.2025).
2. *Varfolomeeva S.V.* (2021) “Features of modern pedagogy”, *Humanities and social sciences*. No. 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennoy-pedagogiki> (accessed 05.01.2025).
3. *Vershinina N.A., Dautova O.B., Lapshin S.V. et al.* (2020), “Characteristics of the conceptual and terminological fields of pedagogy (based on the materials of modern scientific publications)” // *Chelovek i obrazovanie*. No. 4(65). P. 166–174.
4. *Vershlovskiy S.G., Matyushkina M.D.* Content analysis in pedagogical research. The training manual. St. Petersburg: Academy of Postgraduate Pedagogical Education, 2006. 61 p.
5. *Galaguzova Yu.N., Mironov D.D.* Students' independent work on defining key concepts of socio-pedagogical research // *Pedagogical education in Russia*. 2016. No. 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatel'naya-rabota-studentov-po-opredeleniyu-klyuchevykh-ponyatiy-sotsialno-pedagogicheskogo-issledovaniya> (accessed 04.01.2025).
6. *Polonsky V.M.* Scientific result: structure and methods of description // *Scientific result. Pedagogy and psychology of education*. 2016. No. 4 (10). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-rezultat-struktura-i-sposoby-opisaniya> (date of publication 05.01.2025).
7. *Yakovlev E.V., Yakovleva N.O.* Conceptual and categorical apparatus of pedagogical research // *Modern higher education: an innovative aspect*. 2010. No. 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiyno-kategorialnyy-apparat-pedagogicheskogo-issledovaniya> (accessed 02.01.2025).

Статья поступила в редакцию 06.01.2025; одобрена после рецензирования 25.01.2025; принята к публикации 25.01.2025.

The article was submitted 06.01.2025; approved after reviewing 25.01.2025; accepted for publication 25.01.2025.