

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-194-200

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИКИ В КОНТЕКСТЕ НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© Надежда Павловна Клушина¹, Оксана Игоревна Спербер², Олег Юрьевич Удальцов³

¹Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия; ²Ставропольский государственный педагогический институт, г. Ставрополь, Россия; ³Ставропольский государственный медицинский университет, г. Ставрополь, Россия

¹klnp13@mail.ru ²kafmuz@sspi.ru ³ouu@mail.ru

Аннотация. Обосновывается, что определяющим подходом к разработке вопросов методологии, является практическая познавательная деятельность. Показано, что в области педагогики практическая деятельность соотносена с деятельностью научной, что не всегда принимается во внимание, с методологической составляющей, и, проявляется, как правило, лишь в методологическом знании. Утверждается, что методология как одна из отраслей науки, не является исключением. Она также имеет познавательный деятельностный аспект. Это – не только и не столько система знаний, сколько сфера деятельности по формированию методологических знаний как дескриптивного, так и нормативного типа.

Ключевые слова: личность, знание, обучение, воспитание, дидактика, методологическая концепция, образование.

Для цитирования: Клушина Н.П., Спербер О.И., Удальцов О.Ю. Методологические аспекты исследования педагогики в контексте научно-познавательной деятельности // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 109. № 2. С. 194-200. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-194-200

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Methodological aspects of the study of pedagogy in the context of scientific and cognitive activity

© Nadezhda P. Klushina¹, Oksana I. Sperber², Oleg Yu. Udaltsov³

¹North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation; ²Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol, Russian Federation; ³Stavropol State Medical University, Stavropol, Russian Federation

¹klnp13@mail.ru ²kafmuz@sspi.ru ³ouu@mail.ru

Abstract. It is proved that the defining approach to the development of methodological issues is practical cognitive activity. It is shown that in the field of pedagogy, practical activity is correlated with scientific activity, which is not always taken into account, with a methodological component, and, as a rule, manifests itself only in methodological knowledge. It is argued that methodology, as one of the branches of science, is no exception. It also has a cognitive activity aspect. This is not only and not so much a knowledge system, but rather a field of activity for the formation of methodological knowledge of both descriptive and normative types.

Key words: personality, knowledge, training, education, didactics, methodological concept, education.

For citation: Klushina N.P., Sperber O.I., Udaltsov O.Yu. Methodological aspects of the study of pedagogy in the context of scientific and cognitive activity. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 109. No 2. P. 194-200. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-194-200

Введение

Методология педагогики есть система знаний об исходных положениях, об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах получения знаний,

отражающих педагогическую действительность. Здесь необходимо разобраться в ряде понятий, так или иначе связанных с областью методологии и не имеющих пока в педагогике строго однозначной трактовки.

Во-первых, нужно отличать объекты методологического анализа от объектов социально-научного анализа. Методологическим анализ в педагогике, позволяет, прежде всего, установить, на что направлено внимание, на какой объект. Специально-научная деятельность в педагогике – познавательная деятельность, направленная на изучение педагогической деятельности – на изучение обучения, воспитания. Изучение проблемы методов, проблема содержания образования, проблема построения современного занятия – это область специально-научного анализа. Другая область методологического анализа предполагает исследование того, как правильно применяются методы научного познания, категориальный аппарат, которым мы пользуемся.

Во-вторых, методологические проблемы нужно отличать от специально-научных проблем. Методологические проблемы – вопросы использования дидактических знаний в образовательной деятельности, виды дидактических знаний, связь дидактики с методиками обучения предметам, соотношение педагогики и психологии, проблемы логики педагогического исследования, границы и условия применения формализации в педагогических исследованиях, обобщение опыта как метод педагогического исследования. Здесь внимание направлено на научную деятельность. Необходимо сделать ряд различий в области методологического обеспечения исследовательской работы в области педагогики. Этим понятием обозначается совокупность знаний особого рода, находящихся в сложном иерархическом соподчинении и выполняющих роль регулятивов, контролирующих процесс исследования.

Обсуждение

Первым и главным среди регулятивов, входящих в состав методологического обеспечения, выступают положения философии в ее методологической функции, такие, например, как тезис о единстве теории и практики, предполагающем их различия. На этой основе разработаны представления о единстве и различиях объектов, средств и результатов практической и научной педагогической деятельности, о единстве аспектов, в которых обучение выступает перед дидактикой как объект изучения и объект конструирования. Другим источником методологического обеспечения являются знания, полученные в результате научной работы особого рода – методологических исследований.

Признание нескольких уровней в методологии определяет правомерность включения в состав методологического обеспечения наряду с общефилософскими положениями также и основанных на них знаний и подходов, разработанных на уровне общенаучной методологии (системного подхода), а также знаний, получаемых на той же общей основе в результате частно-методологических исследований в области педагогики. Задача таких исследований – выявление закономерностей и тенденций развития педагогической науки в ее связи с практикой, принципов повышения эффективности и качества педагогических исследований, анализ понятийного состава и методов познания в педагогике. Такие исследования дают ориентиры для проведения специально-научных исследований в области педагогики, имеющих своей задачей выявление закономерностей и конструирование систем практической педагогической деятельности.

Эти два вида педагогических исследований отличаются спецификой методологического и специально-научного анализа. Они имеют разные объекты, разную направленность и различаются по проблематике. В обобщенном виде можно утверждать, что специально-научное исследование принципов обучения и методов воспитания направлено непосредственно на педагогическую действительность, в то время как исследование методологическое способов изучения научного обоснования практики обучения – на процесс и результаты научного отображения этой действительности. Это различие не исчезает от того, что в ходе методологического исследования возникает необходимость обращаться к педагогиче-

ской действительности в целях выявления наиболее эффективных способов отражения ее в теории и в конечном счете для усиления влияния этой теории на практику.

При исследовании способов научного обоснования обучения возникает вопрос о связи того или иного из существующих представлений о методах обучения с эффективностью использования различных методов в практике обучения. Именно недостатки в практике, в конечном счете – в деятельности преподавателей, заставляют ученых обращаться сначала к науке, к возможным пробелам в научном знании, а затем – к методологическому анализу причин, приведших к этим пробелам и недостаткам. Большое практическое значение имеет наведение порядка в понятийном составе педагогики, а для эффективной организации комплексных исследований – изучение механизма связи педагогики с другими науками, установлением внутри и межпредметных связей, норм поведения, формированием мировоззрения.

Одной из форм мировоззрения является философия, которая, вне всякого сомнения, расширяет возможности воспитания и обучения. «Философская рефлексия задает образовательной концепции смысл, цель, формы, выполняет интегративную функцию» [3, с. 80–85]. Это оказывает существенное влияние на образование, определяющее и воспитание, и обучение, как целостность, которая проявляется в общественной системе, **при получении и преобразовании поступающей в нее научной информации** [1, с. 30–34], является «сложным взаимодействием различных видов социальной коммуникации» [2, с. 95–100]. Образование становится неперенным условием включения личности обучаемого в целостный мир общечеловеческой культуры с целью усвоения им духовных и нравственных ценностей, через «...формирование духовных и культурных традиций» [11, с. 66–72], через формирование личности в социуме, где «исторически проживает множество народов со своими традициями и верованиями» [10, с. 195–201]. «Система духовно-нравственных ценностей способна обеспечить необходимое стабильное существование и развитие...» [4, с. 1566–1569].

Образование является социальным институтом, преемственно продолжающим процесс превращения имеющегося в обществе социально-культурного опыта в достояние всех его членов, и через это обеспечивающим пожизненное обогащение творческого потенциала личности, учитывающего как ее межличностные отношения [9, с. 73–78], **так и ее огромное влияние на «...формирование гражданской позиции в обществе»** [8, с. 33–36]. «Особое внимание отводится анализу чувственной сферы человека» [5, с. 127–133], обеспечивающей значительные социокультурные сдвиги «...в рамках социальных отношений и институтов, способствуют формированию личности» [7, с. 14–18], на которую оказывает влияние «политическая сфера, определяющая важное направление развития общества» [6, с. 22–27].

Важно подчеркнуть, что различие данных видов педагогического исследования в их существенных характеристиках сказанным и исчерпывается, то есть, оно в главном сводится к различиям объектов, проблематике, направленности, с одной стороны, методологического исследования, с другой – исследования специально-научного. В остальном, в том, что касается логики и процедур их проведения, характера их результатов существует аналогия в том смысле, что методологическое исследование должно быть именно исследованием, удовлетворять требованиям, предъявляемым к любому научному исследованию. Конкретное методологическое исследование в области педагогики имеет собственный специфический предмет и опирается на особый эмпирический материал, отражающий реальное состояние тех или иных разделов педагогической науки, характер и качество обоснования нормативных материалов, разработку тех или иных педагогических концепций и внедрения их в практическую деятельность.

Для методологического исследования, посвященного анализу состава, функций и структуры научного обоснования обучения, эмпирическим материалом служит сложившийся в педагогике слой знаний, фиксированных в виде педагогических концепций, дидактических и методических принципов и других положений, которыми обосновывалась

практика обучения, научное содержание методик обучения отдельным предметам. В рамках методологического исследования отдельные педагогические теории, положения, понятия, фиксированные в педагогической литературе, рассматриваются как реально существующие индивидуальные предметы. Методологические проблемы педагогики могут исследоваться как на теоретическом уровне, так и на эмпирическом. Обобщение опыта научно-исследовательской деятельности в той или иной области педагогики ценно как само по себе, так и в качестве материала для последующего теоретического анализа в области методологии педагогики.

Методологические знания эмпирического характера формируются также в процессе конкретного специально-научного исследования как результат методологической рефлексии – размышлений о применяемых способах научного познания. Поскольку с помощью такой рефлексии корректируется движение по избранному объекту, знания этого рода непосредственно включаются в состав методологического обеспечения. Особенность таких знаний состоит в том, что, не являясь плодом специально планируемой методологической работы, они выступают как побочный продукт исследования, нацеленного на другой (специально-научный) объект.

Частью методологического обеспечения могут стать и более общие специально-научные теории, выполняющие методологическую функцию по отношению к частным теориям. Например, дидактика имеет методологическую функцию по отношению к методикам, поскольку одно из ее назначений состоит в обеспечении единства подхода к содержанию и процессу обучения со стороны методик обучения разным учебным предметам. Необходимо отличать область методологии от специально-научной области педагогики: объекты методологического анализа от объектов специально-научного анализа, методологические проблемы педагогики от специально-научных проблем, исследование методологическое от специально-научного.

Важно также различать два вида методологической деятельности: формирование методологического обеспечения каждого конкретного исследования; методологическое исследование. Первым призваны заниматься все, использующие имеющиеся методологические знания или результаты собственной методологической рефлексии для получения нового знания в специально-научной области. Вторым видом деятельности занимается численно ограниченная группа людей, ставящих своей целью получение одного из видов знаний, предназначенных для включения в состав методологического обеспечения.

Поскольку ориентация специально-научных педагогических исследований на практику в своих истоках определяется характером методологического обеспечения, необходимо так определить предмет методологии педагогики, чтобы уже в самом этом определении не была упущена направленность любого вида методологической деятельности в конечном счете на преобразование практики.

В соответствии с этой задачей предмет методологии педагогики можно определить как соотношение между педагогической действительностью и ее отражением в педагогической науке. Последовательная конкретизация и углубление этого определения дает возможность включить в него понятие практической педагогической деятельности и, таким образом, в исходном пункте построения педагогической теории ориентировать эту теорию на отображение и преобразование педагогической практики. Исходным практическим ориентиром для методологического анализа является необходимость научного обоснования материалов, в соответствии с которыми разворачивается деятельность обучения.

Сама практическая деятельность обучения должна изучаться и обосновываться с позиций различных наук: психологии, социологии, педагогики. Специальным объектом исследования при построении методологической концепции становятся способы научного обоснования практической деятельности, как целостной системы такого обоснования. При этом должна быть раскрыта специфика разных ее элементов, разработана и интерпретирована на материале дидактических и методических концепций структурно-функциональная

модель научного обоснования обучения. Целостный предмет дидактики, ориентирован на преобразование и совершенствование практики обучения. Здесь предмет дидактики выступает как системообразующее начало при построении системы научного обоснования, определяя методологическое обеспечение дальнейшей специально-научной работы.

Выводы

Методологические ориентиры, входящие (наряду с более общими философскими и общенаучными положениями) в состав методологического обеспечения специально-научной теоретической концепции содержания, определяют процесс обучения. В процессе методологического исследования выявляются характеристики предмета дидактики: социальная сущность обучения; единство аспектов, в которых обучение выступает перед изучающей его педагогической наукой как объект изучения и как объект конструирования. На основе этого разрабатывается собственно дидактический подход к построению теории содержания образования и общие принципы формирования содержания.

В свою очередь реализация этих принципов направлена, в частности, на радикальное совершенствование непосредственно применяемых в практике учебных программ и учебников, на приведение их в соответствие с реальными условиями этой практики. Особое значение в этом отношении имеет принцип, опирающийся в конечном счете на анализ функций научного обоснования обучения и общих методологических условий его разработки. Одним из таких условий является целостность познавательного основания, разработка его в предмете, охватывающем обучение в единстве всех его компонентов, в частности, в единстве содержания и процесса. Отсюда вошедший в состав специально-научной концепции принцип учета единства содержательной и процессуальной сторон обучения, противостоящий односторонней предметно-научной ориентации, которая приводила к рассмотрению содержания в отрыве от педагогической реальности, от той практической деятельности, где оно существует в действительности, а не в абстракции.

Суть предложенной позиции можно кратко сформулировать так: содержание образования не может реально существовать вне процесса обучения. Это значит, что проектируя содержание учебного предмета, необходимо учитывать имеющиеся методы, закономерности, принципы и возможности обучения в целом, а также обозначать в явном виде (в программах и учебниках) не только предметное содержание (понятия, законы, способы деятельности), но и способы передачи обучающимся и усвоения ими этого содержания, уровни проектируемого усвоения и связанные с ними действия.

На методологическое исследование опираются общие принципы конструирования процесса обучения, предусматривающего необходимость соблюдения в процессе конструирования последовательности переходов от теоретических (специально-научных) моделей обучения к нормативным, от последних – к конкретным проектам деятельности и, далее, к конструированию в самом процессе обучения.

Список источников

1. Арутюнян В.В., Лукьянов Г.И., Тронина Л.А. Социально-философские аспекты научной информации в обществе // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 3(106). С. 30–34.
2. Бакланова О.А., Бакланов И.С., Ерохин А.М. Методологические конструкты исследования социальности современного общества // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 3-1. С. 95–100.
3. Болховской А.Л., Говердовская Е.В., Ивченко А.В. Образование в глобализирующемся мире: философский взгляд // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2013. № 5. С. 80–85.
4. Гончаров В.Н., Попова Н.А. Духовно-нравственные ценности в системе общественных отношений // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-7. С. 1566–1569.

5. Камалова О.Н. Становление и развитие неклассических подходов понимания интуиции в первой половине XX века // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2013. № 4. С. 127–133.
6. Корчак К.И. Социально-философский анализ трансформации социальных практик в процессе цифровизации общества // Гуманитарные и социальные науки. 2024. Т. 106. № 5. С. 22–27.
7. Корчак К.И. Антропологический аспект цифровой трансформации в контексте особенности когнитивных процессов в условиях коэволюционного развития // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2024. № 4(137). С. 14–18.
8. Кулешин М.Г. Социально-политическое самообразование студентов вузов: педагогический аспект организации // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2018. № 3. С. 33–36.
9. Лобейко Ю.А. Социально-психологические проблемы общения в контексте межличностных общественных отношений // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2015. № 4. С. 73–78.
10. Миронова Е.Н., Колосова О.Ю., Гончаров В.Н. Деструктивные религиозные объединения: философско-правовой анализ // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2016. № 3(19). С. 195–201.
11. Несмеянов Е.Е., Харламова Г.С. Духовность как концепт и мировоззренческая универсалия (рецепция идей Плотина) // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2018. № 6(103). С. 66–72.

References

1. Harutyunyan V.V., Lukyanov G.I., Tronina L.A. Socio-philosophical aspects of scientific information in society // Humanities and socio-economic sciences. 2019. No. 3(106). P. 30-34.
2. Baklanova O.A., Baklanov I.S., Erokhin A.M. Methodological constructs of sociality research in modern society // Historical and socio-educational thought. 2016. Vol. 8. No. 3-1. P. 95-100.
3. Bolkhovskoi A.L., Goverdovskaya E.V., Ivchenko A.V. Education in a globalizing world: a philosophical view // Economic and humanitarian studies of the regions. 2013. No. 5. P. 80-85.
4. Goncharov V.N., Popova N.A. Spiritual and moral values in the system of public relations // Fundamental research. 2015. No. 2-7. P. 1566-1569.
5. Kamalova O.N. The formation and development of non-classical approaches to understanding intuition in the first half of the 20th century // Economic and humanitarian studies of the regions. 2013. No. 4. P. 127-133.
6. Korczak K.I. Socio-philosophical analysis of the transformation of social practices in the process of digitalization of society // Humanities and Social Sciences. 2024. Vol. 106. No. 5. P. 22-27.
7. Korchak K.I. The anthropological aspect of digital transformation in the context of the peculiarities of cognitive processes in the context of coevolutionary development // Humanities and socio-economic Sciences. 2024. № 4(137). P. 14-18.
8. Kuleshin M.G. Socio-political self-education of university students: the pedagogical aspect of the organization // Economic and humanitarian studies of the regions. 2018. No. 3. P. 33-36.
9. Lobeyko Yu.A. Socio-psychological problems of communication in the context of interpersonal social relations // Economic and humanitarian studies of regions. 2015. No. 4. P. 73-78.

10. *Mironova E.N., Kolosova O.Yu., Goncharov V.N.* Destructive religious associations: philosophical and legal analysis // Bulletin of the North Caucasian Institute of Humanities. 2016. No. 3(19). P. 195-201.
11. *Nesmeyanov E.E., Kharlamova G.S.* Spirituality as a concept and ideological philosophy (reception of Plotinus' ideas) // Humanities and socio-economic sciences. 2018. No. 6(103). P. 66-72.

Статья поступила в редакцию 02.03.2025; одобрена после рецензирования 18.03.2025; принята к публикации 20.03.2025.

The article was submitted 02.03.2025; approved after reviewing 18.03.2025; accepted for publication 20.03.2025.