

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.8)

Научная статья

УДК 811

doi: 10.18522/2070-1403-2025-110-3-120-126

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ОБЩЕСТВЕ НА РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ АВТОРОВ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ

© *Ирина Васильевна Одарюк¹, Оксана Викторовна Маруневич², Вера Ивановна Петрова³*

^{1, 3}*Ростовский государственный университет путей сообщения, г. Ростов-на-Дону, Россия;* ²*Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), г. Долгопрудный, Россия*

¹*odar-irina@yandex.ru* ²*marunevich.ov@mipt.ru* ³*volunteerpvi@yandex.ru*

Аннотация. Рассматриваются изменения, происходящие в речевом поведении авторов научных текстов под влиянием цифровых преобразований, имеющих место в современном обществе и в образовании. Посредством применения прагмалингвистического подхода, делающего возможным рассмотрение отношений человека и языковых знаков, которыми он пользуется, выявляются тенденции в развитии языка. В результате полевого исследования, проведенного с помощью метода сплошной выборки речевых стереотипов в текстах научных статей, получены статистические данные. Количественный и качественный анализ указанных данных позволяет проследить процесс обогащения речевого опыта авторов научных текстов, изучающих применение цифровых технологий в преподавании, и изменения в их речевом поведении. Ими создаются новые лингвистические единицы, так называемые речевые стереотипы-неологизмы, соответствующие новым, типичным ситуациям научного общения.

Ключевые слова: цифровые преобразования, прагмалингвистический подход, автор научного текста, речевое поведение, речевой опыт, речевой стереотип-неологизм.

Для цитирования: Одарюк И.В., Маруневич О.В., Петрова В.И. Влияние цифровых преобразований в обществе на речевое поведение авторов научных текстов // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 110. № 3. С. 120-126. doi: 10.18522/2070-1403-2025-110-3-120-126.

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.8)

Original article

The impact of digital transformations in society on the speech behavior of authors of scientific texts

© *Irina V. Odaryuk¹, Oksana V. Marunevich², Vera I. Petrova³*

^{1, 3}*Rostov State Transport University, Rostov-on-Don, Russian Federation;* ²*Moscow Institute of Physics and Technology (National Research University), Dolgoprudny, Russian Federation*

¹*odar-irina@yandex.ru* ²*marunevich.ov@mipt.ru* ³*volunteerpvi@yandex.ru*

Abstract. The article examines the changes taking place in the speech behavior of the authors of scientific texts under the influence of digital transformations taking place in modern society and in education. Through the application of a pragmalinguistic approach, which makes it possible to consider the relationship between a person and the linguistic signs they use, trends in language development are revealed. As a result of a field study conducted using the method of continuous sampling of speech stereotypes in the texts of scientific articles, statistical data were obtained. Quantitative and qualitative analysis of these data allows us to trace the process of enriching the speech experience of the authors of scientific texts studying the use of digital technologies in teaching, and changes in their speech behavior. They create new linguistic units, the so-called speech stereotypes-neologisms corresponding to new, typical situations of scientific communication.

Key words: digitalization, pragmalinguistic approach, scientific text author, speech behavior, speech experience, speech stereotype – neologism.

For citation: Odaryuk I.V., Marunrvich O.V., Petrova V.I. The impact of digital transformations in society on the speech behavior of authors of scientific texts. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 110. No 3. P. 120-126. doi: 10.18522/2070-1403-2025-110-3-120-126.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью изучения изменений, происходящих в языке в связи с цифровыми трансформациями в современном обществе в целом и в образовании, в частности. Движущей силой этих изменений все активнее становится человек, определяемый в конце XX – начале XXI в. как Homo Loquens, а на данном этапе – как формируемый цифровой средой с несколько иным типом мышления Homo interneticus. С развитием цифровых технологий лексический запас человека постоянно пополняется новыми лингвистическими единицами, которые активно внедряются в коммуникационные процессы не только при обучении информационным технологиям, но и становятся важным средством общения при обсуждении проблем и концепций, затрагивающих цифровой формат любого уровня.

В высших учебных заведениях этот процесс реализуется и регулируется научно-педагогическими кадрами, для которых характерны высокая профессиональная подготовка по своей специальности, достаточный уровень владения цифровыми технологиями, психолого-педагогические навыки, а также умение лидировать в коммуникационных процессах, воздействуя на студенческую аудиторию и своих единомышленников. Поэтому исследование речевого поведения авторов научных текстов в плане эволюции языка и путей расширения корпуса языковых единиц представляется весьма актуальным.

Речевое поведение учителей, преподавателей, ученых привлекает внимание многих исследователей [Н.А. Шубина, 2007; Д.В. Макарова, 2008], в том числе, в цифровом формате [Т.В. Потемкина, Е.Н. Щавелева, 2020; Т.Е. Исаева, 2021; Е.Г. Оршанская, 2023], в прагмалингвистическом аспекте [А.В. Чалбышева, 2006; Г.Г. Матвеева, 2017]. М.Ю. Миронова [2023] посвятила свою работу изучению эволюции теоретико-методологических подходов и концепций научного дискурса. В исследовании О.Н. Черноштан, К.Н. Вольф [2012] научный дискурс рассматривается в качестве контекста для преподавания английского языка в вузах. Но ни в перечисленных работах, ни в исследовании И.С. Волежаниной [2024], работавшей над портретом преподавателя высшей школы в эпоху когнитивных технологий, не изучался прагмалингвистический аспект речевого поведения авторов научных текстов в процессе репрезентации ими научных знаний касательно педагогических технологий и методологии обучения в высших учебных заведениях на основе цифровых ресурсов.

Актуализируя свое речевое поведение, автор научного текста осуществляет выбор лингвистических единиц, имеющихся в его речевом опыте. В рамках прагмалингвистического подхода такой лингвистической единицей может быть речевой стереотип, который и стал предметом данного исследования. Объектом исследования является речевое поведение авторов научных текстов, материалом исследования определены научные статьи, созданные учеными при обсуждении роли цифровых технологий в университетском образовательном процессе.

Цель исследования – количественное и качественное описание речевого поведения авторов научных текстов, актуализируемое ими в выборах речевых стереотипов, и отслеживание изменений, вызванных влиянием стремительно развивающихся и применяемых в обучении цифровых технологий.

Обсуждение

Целью создания научных статей является актуализация информации как основы знания о научных исследованиях, содержащихся в них достижениях, фактах, открытиях, явлениях действительности, проблемах, их анализ, систематизация, обобщение и выражение отношения к ним научной общественности. Научная статья «входит в группу ядерных жанров научного дискурса и наряду с диссертацией, монографией и тезисами репре-

зентрирует новое научное знание» [5, с. 152]. Для речевого поведения авторов научных текстов, считает А.В. Чалбышева, характерна объективная передача информации, нека테고-ричность суждений, нейтральное отношение к реальной действительности [9, с. 8 – 9]. Авторская позиция проявляется также в выборе жанра создаваемого текста [11, с. 51]. В соответствии с требованиями жанра в научной статье осуществляется поиск истины, включаю-щий выявление концептуальной направленности текста, анализ, обобщение, оценивание ин-формации и выводы. При этом основой для ученого является «уровень его собственных зна-ний, его речевой опыт, который связан с его индивидуальностью, формируется им на протя-жении всей жизни и зависит от возраста, образования, круга общения, национальных тради-ций, социального статуса и т.д.» [4, с. 227 – 228].

В исследовании Т.Е. Исаевой указывается на зависимость речевого поведения препода-вателей, авторов научных текстов, от преобразования требований в разных сферах науч-но-педагогической деятельности под влиянием социальных, политических, экономических и технологических процессов [2, с. 119]. Е.Г. Оршанская, разрабатывая модель положительно-го речевого поведения преподавателя, связывает его не только с эмоционально-личностными качествами преподавателя, его речевым опытом, но и с технологическими изменениями, происходящими в обществе [7, с. 25]. Под технологическими изменениями подразумевается активное применение цифровых технологий во всех сферах жизни человека, в том числе в методике преподавания иностранных языков в системе высшего образования. Для описания и обсуждения инновационных процессов в определенной области знаний учеными создаются новые, а также используются или преобразуются уже имеющиеся языковые средства.

В соответствии с прагмалингвистическим аспектом, предполагающим изучение языка в связи с человеком, его использующим, создание текста любого стиля и жанра речи определя-ется коммуникативным намерением и авторской интенцией. Авторские интенции актуализи-руются в процессе речевого воздействия автора на получателя через выбор лингвистических единиц. В данном исследовании такой единицей является представленный на лексическом уровне речевой стереотип, структурно состоящий из слова, устойчивого словосочетания или даже полного предложения. За счет свойственного ему и закрепленного за ним в речевом опыте поколений содержания речевой стереотип способен передавать общеизвестную и об-щепонятную информацию только в типичных ситуациях, выражая при этом явные и скрытые интенции автора [6, с. 9 – 10].

Специфика научного стиля, заключающаяся в поиске истины и представлении ее обще-ственности, предполагает употребление авторами речевых единиц, обозначенных в исследо-вании [6] как формирующие нейтральное отношение общенаучные и специальные речевые стереотипы. Задачей воздействия автора научного текста является привлечение внимания к научной проблеме, для этого используются средства для выражения отношения к описывае-мому явлению, проблеме, процессу (речевые стереотипы, обладающие потенциалом для фор-мирования положительного или отрицательного отношения читателей к научному факту, проблеме).

Для достижения цели, поставленной нами в данной статье, было проведено полевое ис-следование на сравнительно небольшом, однако с точки зрения авторов – достаточном объеме материала. Расширение базы исследования представляется возможным за счет изуче-ния процессов цифровизации в других научных сферах. Гипотеза исследования состоит в следующем:

1) поскольку речевой опыт человека в той или иной степени подвергается трансформа-ции, вбирая в себя из современной действительности разнообразный арсенал языковых средств для адекватного отражения меняющейся объективной реальности, то и речевое пове-дение авторов претерпевает соответствующие изменения;

2) для представления и отстаивания своей точки зрения авторы научных статей по педагогике и методике преподавания иностранных языков используют необходимый

спектр речевых стереотипов, имеющих в их речевом опыте и проявляющихся в их речевом поведении;

3) для формирования нужного им понимания представляемой проблемы авторы выбирают речевые стереотипы, способные формировать положительное, нейтральное или отрицательное отношение к речевому событию.

Авторами исследования были отобраны 6 научных статей, затрагивающих тему цифровых инноваций в университетском образовании, представленных в сборниках трудов Международных научно-практических конференций «Преподаватель высшей школы в XXI веке», проведенных в Ростовском государственном университете путей сообщения в 2022–2024 гг. В целях обеспечения равных условий всем участникам определен одинаковый объем текстов, из каждой статьи взято одинаковое количество страниц (5). Методом сплошной выборки в текстах статей авторами исследования выделены речевые стереотипы и распределены по разрядам, соотносимым с формируемым отношением. Каждый автор исследования, мнение которого считается объективным, должен мгновенно, не задумываясь, выделить в процессе чтения статьи речевой стереотип. Количественный подсчет результатов выборки речевых стереотипов в исследуемых текстах позволил создать следующую (см. таблицу).

Таблица 1

**Репрезентативность выбора речевых стереотипов (РС)
авторами научных текстов**

Авторы	Общее кол-во РС	Речевые стереотипы, формирующие				
		положительное отношение		нейтральное отношение		отрицательное отношение
	кол-во	кол-во	%	кол-во	%	кол-во
Бессарабова О.Н. (2023)	154	25	16	124	81	5
Исаева Т.Е. (2022)	166	28	16,6	124	75	14
Колесниченко А.Н. (2022)	104	12	12	84	81	8
Котляренко Ю.Ю. (2022)	131	16	26	91	69	7
Петрова В.И. (2024)	132	12	9	113	86	7
Симонова О.Б. (2022)	136	21	15	106	78	9

Анализируя данные таблицы, отметим, что при написании научных статей мы довольно активно используем речевые стереотипы, разброс которых находится в диапазоне от 104 до 166. Рассматривая разряды речевых стереотипов, можно сделать вывод о том, что в речевом поведении авторов в настоящее время сохраняется тенденция частого использования речевых стереотипов, формирующих нейтральное отношение получателя текста к речевому событию (разброс от 84 до 124). С этой целью мы выбираем речевые стереотипы, непосредственно передающие информацию по обсуждаемым направлениям научных знаний, в нашем случае – по теме применения информационно-коммуникационных технологий в обучении студентов иностранным языкам. К ним относят специальные речевые стереотипы, довольно часто встречавшиеся ранее, такие как *высшее образование, учебный процесс, инженерный вуз, иностранный язык* [Исаева, 2022], *критическое мышление, творческие способности, информационные технологии, компьютерная техника* [Котляренко, 2022], и те, которые появились и активно употребляются в настоящее время: *цифровое образовательное пространство, цифровой формат обучения, цифровые технологии, онлайн-обучение* [Бессарабова, 2023], *асинхронное взаимодействие, электронные устройства, мобильные приложения, виртуальная аудитория, электронные кейсы, цифровые онлайн-редакторы, Wiki-платформа* [Петрова, 2024] и т.д.

Количество речевых стереотипов, с помощью которых возможно формирование положительного или отрицательного отношения к излагаемой проблеме, – невелико (положительных – от 12 до 28, отрицательных – от 5 до 14). Этот факт объясняется особенностью науч-

ной речи – воздействовать на получателей текста с помощью неопровержимых фактов, доказательной базы и таким образом склонять их на свою сторону, а не с помощью эмоциональной гиперболизации текста.

В задачи преподавателей вузов входят качественная перестройка методических основ современного образования, поиск и выбор соответствующего контента, умение его применять и преобразовывать, осваивать новые информационные ресурсы и технологические приемы [3; 8; 10], итогом этой работы представляется трансформация методического мышления преподавателей вузов [1]. Эти процессы являются причиной создания новых готовых речевых формул, которые в современных социальных условиях отражают объективную реальность в обновившихся, но регулярно повторяющихся, ставших уже типичными ситуациях общения. Примерами таких стереотипов-неологизмов могут послужить следующие речевые формулы, обладающие потенциалом формировать положительное отношение у читателей к обсуждаемой проблеме: *электронная педагогическая культура, цифровые **аборигены**, «общепокоренная» методика обучения, методический **арсенал** педагога, методические инновации, развитая цифровая компетенция, новый **дизайн** образовательного пространства* [Исаева, 2022], *образовательная **мобильность**, цифровизация высшего образования* [Колесниченко, 2022], *цифровая грамотность преподавателей* [Котляренко, 2022], *технология «Виртуальная аудитория», оптимизация образовательной парадигмы, рынок онлайн-образования, компетенции XXI века, **инкорпорирование** электронных платформ, методика «Classroom», виртуальная методика, трансформация методик образовательного процесса* [Симонова, 2022], *универсальные «навыки XXI века», технологии продвинутого обучения, инновационная образовательная **среда**, концепция электронного обучения, педагогический контекст мобильного обучения, мультимедийные ресурсы, интеграция мобильных устройств* [Бессарабова, 2023], *потенциал цифрового обучения, погружение в виртуальную среду, медиа-компетенции* [Петрова, 2024].

Речевые формулы, формирующие отрицательное отношение, используются авторами гораздо реже (диапазон: 5–14): *вызовы современного общества, коммуникативная деструкция, поиск «**обходных**» путей, «лайкнуть» посты, отсутствие «целевой» мотивации, неустойчивый эмоциональный фон, нецифровые условия, когнитивная **редукция**, **клиповый** характер сознания* [Исаева, 2022]; *отсутствие обратной связи, **ловушка** виртуальной компетентности* [Симонова, 2022].

В выборке речевых стереотипов обнаружены также речевые формулы, свойственные подязыку педагогики и методики преподавания иностранных языков в период цифровизации высшего образования. Путем метафорического переосмысления уже имеющейся в языке лексической единицы (выделены полужирным в указанных выше примерах) преподавателями вузов создаются и часто используются для выполнения коннотативной функции и выражения положительной или отрицательной оценки стереотипные метафорические профессионализмы, которые можно определить как инновации или неологизмы по отношению к языку.

Выдвинутая гипотеза нашла подтверждение. Цифровые процессы, происходящие в современном обществе и в образовании, оказывают существенные изменения на эволюцию языка и речи, что находит свое отражение в речевом поведении авторов научных текстов. Речь преподавателей является не только главным инструментом их деятельности, но и образцом, сознательно или бессознательно воспринимаемым и осваиваемым в определенной степени обучающимися и коллегами, а, значит, обязательно повторяемым и распространяемым в речевом опыте поколений.

Заключение

Результаты представленного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1) особенностью речевого поведения современных научно-педагогических работников является новаторская функция по отражению новой объективной реальности в речевом опыте современного общества;

2) данная функция проявляется в создании речевых стереотипов-неологизмов, т.е. готовых речевых формул, соответствующих новым, типичным ситуациям общения и способных формировать у получателей научных текстов положительное, нейтральное или отрицательное отношение к обсуждаемой научной проблеме;

3) количественный подсчет речевых стереотипов, полученных с помощью метода сплошной выборки в текстах научных статей преподавателей кафедры иностранных языков, показал стереотипность речевого поведения авторов с преобладанием выборов речевых стереотипов, формирующих нейтральное отношение к речевому событию у получателей текстов с целью их убеждения достоверностью и фактографичностью представляемой информации;

4) прагмалингвистический подход к исследованию языка во взаимодействии с человеком предоставляет возможность для изучения способов создания новых речевых единиц, обладающих способностью регуляции поведения путем воздействия на социальные отношения общающихся.

Список источников

1. *Волежжанина И.С.* Портрет преподавателя высшей школы в эпоху когнитивных технологий // Преподаватель высшей школы в XXI веке. Труды 21-й Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: РГУПС, 2024. № 21. С. 17–23.
2. *Исаева Т.Е.* Особенности речевого поведения преподавателя в дистанционном обучении // Транспорт: наука, образование, производство (Транспорт – 2021). Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2021. С. 117–121.
3. *Макарова Д.В.* Речевое поведение учителя в структуре педагогического дискурса // Автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. пед. наук. М., 2008. 46 с.
4. *Матвеева Г.Г.* Прагмалингвистический аспект письменного научного текста // Актуальные проблемы науки и техники. Материалы национальной научно-практической конференции. 2017. С. 227–228.
5. *Миронова М.Ю.* Научный дискурс: эволюция теоретико-методологических подходов и концепций // Дискурс. 2023. Т. 9. № 2. С. 137–155.
6. *Одарюк И.В.* Особенности стереотипного речевого поведения журналистов // Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук // Ростовский государственный педагогический университет. Ростов-на-Дону, 2003. 23 с.
7. *Оршанская Е.Г.* Модель положительного речевого поведения преподавателя: критерии и признаки // Современные вопросы теории и практики обучения в вузе. Сборник научных трудов. Новокузнецк, 2023. С. 23–28.
8. *Потемкина Т.В., Щавелева Е.Н.* Речевое поведение преподавателя вуза в цифровой образовательной среде // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2020. № 4 (34). С. 46–50.
9. *Чалбышева А.В.* Прагмалингвистический аспект речевых жанров научного стиля (на материале немецких и русских текстов подъязыка физики) // Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. Ростов-на-Дону: РГПУ, 2006. 15 с.
10. *Черноштан О.Н., Вольф К.Н.* Научный дискурс как контекст преподавания английского языка в высшей школе // Многоуровневая языковая подготовка специалистов в неязыковых вузах: проблемы и перспективы развития. Труды II Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2012. С. 174–180.
11. *Шубина Н.Л.* Речевое поведение автора научной статьи // Universum: Вестник Герценовского университета. 2007. № 6. С. 51–56.

References

1. *Volegzhanina I.S.* Portrait of a higher education teacher in the era of cognitive technologies // Higher Education Teacher in the 21st Century: Proceedings of the 21st International Scientific and Practical Conference. Rostov-on-Don: RGUPS, 2024. No. 21. P. 17–23.
2. *Isaeva T.E.* Features of a teacher's speech behavior in distance learning // Transport: Science, Education, Production (Transport – 2021). Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Rostov-on-Don, 2021. P. 117–121.
3. *Makarova D.V.* Speech behavior of a teacher in the structure of pedagogical discourse // Abstract of grand PhD Dis.: M., 2008. 46 p.
4. *Matveeva G.G.* Pragmalinguistic aspect of written scientific text // Actual problems of science and technology. Proceedings of the National scientific and practical conference. 2017. P. 227–228.
5. *Mironova M.Yu.* Scientific discourse: evolution of theoretical and methodological approaches and concepts // Discourse. 2023. Vol. 9. No. 2. P. 137–155.
6. *Odaryuk I.V.* Features of stereotypical speech behavior of journalists: Abstract of PhD of Philology Dis.// Rostov State Pedagogical University. Rostov-on-Don, 2003. 23 p.
7. *Orshanskaya E.G.* Model of positive speech behavior of a teacher: criteria and features // Modern issues of theory and practice of teaching at a university: collection of scientific papers. Novokuznetsk, 2023. P. 23–28.
8. *Potemkina T.V., Shchhaveleva E.N.* Speech behavior of a university teacher in a digital educational environment // Human capital and professional education. 2020. No. 4 (34). P. 46–50.
9. *Chalbysheva A.V.* Pragmalinguistic aspect of speech genres of scientific style (based on German and Russian texts of the sublanguage of physics) // Abstract of PhD of Philology Dis. Rostov-on-Don: RSPU, 2006. 15 p.
10. *Chernoshtan O.N., Wolf K.N.* Scientific discourse as a context for teaching English in higher education // Multilevel language training of specialists in non-linguistic universities: problems and development prospects: Proceedings of the II Int. scientific and practical conferences. Rostov-on-Don: SFU, 2012. P. 174–180.
11. *Shubina N.L.* Speech behavior of the author of a scientific article // Universum: Bulletin of Herzen University. 2007. No. 6. P. 51–56.

Статья поступила в редакцию 17.02.2025; одобрена после рецензирования 28.02.2025; принята к публикации 01.03.2025.

The article was submitted 17.02.2025; approved after reviewing 28.02.2025; accepted for publication 01.03.2025.