

## ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.8)

Научная статья

УДК 141. 3

doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-51-57

### МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

© **Валентина Ивановна Родионова**

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты, г. Шахты, Россия*

*rodionova.disser@mail.ru*

**Аннотация.** В контексте философской рефлексии рассматриваются манипулятивные практики в условиях активного влияния глобализации, пик их проявления в современной цифровой среде, влияние на сознание и поведение молодежи. Глобализация представлена на основе изучения совокупности научных исследований как платформа для универсализации одновременно экономической деятельности и информационного воздействия на людей различных государств. Молодежь представлена как возрастная группа, как особый реципиент достижений современной культуры, одновременно объект и субъект информационно-коммуникативных технологий, испытывающий устремления к социальным и культурным изменениям. Даются теоретические интерпретации сущности манипулятивных практик, определяющих специфику детерминации при формировании сознания и поведения молодежи в контексте развития глобализации. Предлагаются рекомендации по развитию критического мышления у молодежи для противостояния манипуляциям в условиях глобализации.

**Ключевые слова:** философская антропология, манипуляция, глобализация, цифровая культура, молодежь, сознание, информационное воздействие, критическое мышление.

**Для цитирования:** Родионова В.И. Манипулятивные практики в условиях глобализации: философско-антропологический анализ // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 112. № 5. С. 51-57. doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-51-57

## PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.8)

Original article

### Manipulative practices in the context of globalization: a philosophical and anthropological analysis

© **Valentina I. Rodionova**

*Institute of Service and Entrepreneurship (branch) Don State Technical University in Shakhty, Shakhty, Russian Federation*

*rodionova.disser@mail.ru*

**Abstract.** In the context of philosophical reflection, manipulative practices are considered in the context of the active influence of globalization, their peak manifestation in the modern digital environment, and their impact on the consciousness and behavior of young people. Globalization is presented on the basis of studying the totality of scientific research as a platform for the universalization of both economic activity and information impact on people of different states. Youth is represented as an age group, as a special recipient of the achievements of modern culture, both an object and a subject of information and communication technologies, experiencing aspirations for social and cultural change. Theoretical interpretations of the essence of manipulative practices are given, which determine the specifics of determination in the formation of consciousness and behavior of youth in the context of the development of globalization. Recommendations are offered on the development of critical thinking among young people to resist manipulation in the context of globalization.

**Key words:** philosophical anthropology, manipulation, globalization, digital culture, youth, consciousness, information impact, critical thinking.

**For citation:** Rodionova V.I. Manipulative practices in the context of globalization: a philosophical and anthropological analysis. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 112. No 5. P. 51-57. doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-51-57

### *Введение*

Философская антропология обращает внимание на все более активное влияние результатов научно-технического и технологического прогресса в области цифровых технологий, открывающих широкие возможности для манипулятивных практик воздействия на молодежь. Современный человек живет в мире, представляющем собой сложную систему взаимосвязанных процессов, в которой глобализация играет ключевую роль, оказывая влияние на все сферы общественной жизни, от экономики и политики до культуры и образования.

Интенсивное развитие технологий, предоставляющих доступ к разнообразной информации, является неотъемлемой частью глобализационных процессов, открывает новые возможности для коммуникации, обмена информацией и доступа к знаниям, но вместе с тем создает и новые риски, связанные с манипулированием сознанием и поведением человека, особенно молодежи, которая активно использует цифровые технологии в повседневной жизни. Манипулирование сознанием в условиях глобализации приобретает особую актуальность и остроту, требуя глубокого научного осмысления и всестороннего анализа со стороны исследователей в различных областях знаний, включая философскую антропологию, социологию, психологию, политологию и культурологию.

Технологическая культура предоставила сегодня новые возможности для манипулирования сознанием людей, что, согласно исследованиям, связано с тем, что молодежь представляет собой группу населения, которая больше, чем другие возрастные группы, подвержена информационному воздействию. Молодежь как возрастная группа отличается стремлением ко всему новому, она часто попадает в «ловушку» своих устремлений, что создает возможности для формирования у молодежи групп с негативными часто социально опасными убеждениями и ценностями. Проблема заключается в том, что молодежь не всегда разборчива в этих вопросах, поэтому является легкой мишенью для информационного воздействия.

Современная философия выделяет черты потребления информации молодежью в условиях глобализации, молодежь использует короткий формат мультимедиа, критично относится к СМИ, тяготеет к интерактивности. Ученые пишут, что «целый ряд проблем возникает в связи с процессами глобализации, ускорения потока информации. ...люди жалуются на некоторые проявления душевного неблагополучия (неврозы, депрессии, страхи, фобии), их причиной часто является информация. Идеологические противники, выступают против нашей духовности, пытаются организовать информационные атаки на умы и поведение наших людей, особенно нашу молодежь» [10, с. 85]. Одной из целей манипулирования является влияние на мышление и поведение молодежи.

Философско-антропологическое осмысление современного общества и жизни человека в нем все больше охватывает прикладные исследования, направленные на решение конкретных проблем и задач, стоящих перед обществом, таких как противодействие манипулированию сознанием и поведением в реальности и в цифровой среде, формирование критического мышления и повышение медиаграмотности населения. Современное информационное общество создает идеальные условия для манипулирования сознанием, что приводит к искажению представлений об окружающем мире. Отечественные философы, анализируя культуру, пишут: «для человека, живущего в XX–XXI вв., условия глобализации привнесли в жизнь беспрецедентные возможности технического, особенно аудиовизуального, отражения его жизни» [9, с. 88].

Действительно, искусственно созданные технологии имеют целью применение заложенного в программах поведения и алгоритмов мышления человека. Цели применения цифровых технологий – это целенаправленного влияния либо на природу, либо на человека, его сознание или поведение. О направленности новых технологий размышляли философы XX в. Карл Ясперс писал: «Как природа меняет свой облик под воздействием техники, какое обратное действие на человека оказывает его техническая дея-

тельность, то есть как характер его труда, организация его труда и его воздействие на среду меняют его самого, Все это составляет основной фактор исторического развития» [8, с. 87]. Таким образом, он дает оценку последствиям увеличения влияния техники и учитывает аспект манипуляции поведением человека. Так, философ отмечает: «принцип техники заключается в целенаправленном манипулировании материалами и силами для реализации назначения человека», однако только современная техника сделала ощутимыми роковые последствия этого для человека [11, с. 85].

Сегодня негативные последствия и усиление манипулятивного потенциала технологических практик стали объектами изучения не только философов, но и политиков, общественных деятелей, и даже демографов. Механизмы манипуляции также изучал Г. Лебон, он выявил тенденцию эволюции манипулятивных практик под воздействием технологического прогресса: от массового охвата населения до процедур индивидуализации или так называемой «атомизации» [7, с. 67].

В отечественной науке большой вклад в исследование процессов манипуляции внес В.М. Бехтерев. Он считал, что внушение силой информации и образов работает как психическая инфекция и что «внушение сводится к непосредственному прививанию тех или других психических состояний от одного лица к другому» [1, с. 66]. Действительно основа манипуляций, объяснение ее сути лежит в психологии человека и его ситуации общения.

Чаще всего манипуляциям подвергаются несформировавшиеся умы молодежи, что, в свою очередь, приводит к искажению представлений об окружающем мире и формированию неадекватной картины реальности, особенно у неокрепших умов молодых людей, которые еще не обладают достаточным жизненным опытом и критическим мышлением, необходимым для анализа и оценки информации, получаемой из различных источников. Манипулирование заключается в нарушении личных границ, что вызывает недоверие и неуверенность в себе, что может приводить к насилию и эксплуатации, которые впоследствии влекут за собой негативные последствия для социального и культурного благополучия человека.

#### *Обсуждение*

Огромное влияние на мир человека оказывает развитие глобализации, из первичных позитивных задач усиления комфортности мира стали проглядывать, а затем и заявлять о себе и негативные последствия воздействия манипулятивного характера. Философы фиксируют вывод о том, что результаты и последствия техногенной цивилизации, обернулись для человечества глобальными проблемами. Побочные продукты техногенного развития поставили мир перед угрозой как экологического, так и антропологического кризисов. Исследователи считают, что глобализация способствует некоторой универсализации самих технологий, а также реализации их нацеленности на задачу приведения поведения человека к единым образцам в области познания, интерпретаций событий и процессов, выработки потребительского поведения и прочего. Так философы фиксируют связь «между развертыванием процессов глобализации и предельным обострением региональных противоречий и культурно-цивилизационных антагонизмов едва ли не по всему спектру различий аксиологических установок личности и общества» [4, с. 61].

Действительно в условиях глобализации, характеризующейся расширением информационного пространства и усилением взаимосвязанности различных культур и обществ, манипулятивные практики становятся все более изощренными и распространенными, проникая во все сферы общественной жизни и оказывая существенное влияние на формирование ценностей, установок и моделей поведения молодежи, которая является наиболее активной и восприимчивой частью населения. Современные молодые люди, активно использующие цифровые технологии и социальные сети, сами оказываются особенно уязвимыми объектами для манипулятивного воздействия, что обусловлено их высокой восприимчивостью к новым тенденциям и трендам, недостаточным опытом и развитым критическим мышлением, а также стремлением к самоидентификации и при-

надлежности к определенной социальной группе, что делает их легкой мишенью для манипулятивных практик в условиях глобализации.

В связи с этим возникает острая необходимость в проведении философского исследования механизмов манипулирования сознанием и поведением молодежи, поскольку аспекты социального манипулирования, с которыми сталкивается современное поколение, множатся в геометрической прогрессии. Целью такого анализа является изучение механизмов манипулирования сознанием и поведением молодежи в современном обществе и выявление влияния информационного общества на манипулятивные практики в отношении сознания и поведения молодежи. Особое внимание следует уделять обучению молодежи правильному использованию цифровых технологий, а также формировать навыки безопасного поведения в интернете. Решение этих задач требует совместных усилий исследователей, педагогов, психологов, государственных органов и общественных организаций.

В современной культуре, где философия охватывает все большие «территории» прикладных исследований, интернет является важным источником информации, однако контроль над информационно-коммуникационными средствами позволяет манипулировать сознанием масс, особенно молодежи. Это проявляется в определении стереотипов поведения и навязывании определенных ценностей, что, как показывают исследования, проводимые различными организациями, может иметь как позитивные, так и негативные последствия. При скрытом воздействии на массовое сознание молодежи манипулирование, как правило, направлено на создание инертности, малозатратных форм мышления, которые сокращают стремление мыслить и оценивать собственные позиции по различным вопросам с помощью индивидуальных форм мышления в этих массах.

Одним из видов управляемого поведения является манипулирование информацией, искажение или сокрытие фактов, что тем самым создает предпосылки для создания некой искусственной реальности. Согласно Ж. Бодрийяру, «гиперреальность разрушительно воздействует на настоящую реальность и стремится стать ее заменой, стирая само противоречие между реальным и воображаемым мирами» [2, с. 89].

Ситуации информационно-психологического воздействия на массовое сознание можно разделить на несколько групп: прямое и косвенное взаимодействие, информационное воздействие со стороны коммуникаторов и прямое воздействие на массовое сознание. Информационное воздействие через СМИ является мощным инструментом манипуляции сознанием молодежи. Стремление человека обладать различной информацией для повышения своего статуса, получения новых знаний привело к росту числа манипулятивных практик.

Существуют механизмы психологической защиты, ограничивающие манипулятивное воздействие: эффект запаздывания, эффект спящего человека, эффект «бумеранга» и эффект приватизации. Однако молодежь не всегда осознает эти механизмы и не умеет их эффективно применять. Поэтому важно обучать молодых людей приемам психологической защиты и развивать у них навыки саморегуляции и эмоционального интеллекта. Проблема, однако, в том, что существующие приемы противодействия манипуляциям молодежью практически не освоены.

На формирование сознания и поведения молодежи могут оказывать социальные институты: семья, школа, сверстники и общество. Это обусловлено тем, что, во-первых, семья для человека является первым социальным институтом, в котором он усваивает базовые ценности, нормы и правила жизни. Родители играют большую роль в формировании мировоззрения детей. Во-вторых, школа и вся система образования в целом представляют собой еще один важный социальный институт социализации человека. Они помогают развивать критическое мышление, гражданскую ответственность и уважение к законам. В-третьих, окружение сверстников также влияет на формирование

мышления у молодежи. Взаимодействуя друг с другом, они могут получать новые знания, опыт и мнения.

Многие ученые сходятся во мнении, что управленческие методы, включающие положительные, одобренные социально образцы поведения важно для поддержания порядка в обществе. Психоаналитик З. Фрейд выделял понятие манипуляции в своих теориях и часто подчеркивал необходимость этого процесса, поскольку считал, что манипулирование сознанием взаимосвязано с инстинктами и стремлениями человека. А философ Ж.-П. Сартр рассматривал индивида как свободное существо, которое само определяет смысл своей жизни, и выступал против любых форм манипуляции и контроля над сознанием, призывая каждого человека к осознанному выбору и ответственности.

Технологии интернета оказывают огромное влияние на ценностные ориентиры молодежи, ведь грань между виртуальностью и реальностью почти незаметна на фоне активной манипуляции сознанием и поведением молодых людей. Важно отличать манипуляцию, которая подталкивает к плохим целям или лишает человека свободы выбора [3, с. 119].

Аспекты социального манипулирования, с которыми сталкивается современное поколение, включают: влияние социальных сетей, дезинформацию и фейковые сообщения, а также компьютерные игры и зависимость от них [6, с. 89]. Важно, чтобы молодежь умела отличать виртуальную реальность от настоящей и не поддавалась манипуляциям, использующим возможности цифровой среды. Важно сохранять баланс между использованием цифровых технологий и живым общением, развивать навыки коммуникации и взаимодействия в реальном формате. Необходимо обучать молодежь правильному использованию цифровых технологий и умению определять их социально-культурную значимость. Процессы манипулирования имеют серьезные последствия для молодых людей, поскольку молодежь не всегда разборчива в получении информации и является довольно легкой мишенью для некритичного внушения и получения множества сведений, что создает возможности для формирования среди молодежи групп с негативными убеждениями и ценностями [5, с. 158].

В этом случае мы считаем необходимым разработку действенных механизмов, способствующих рациональному восприятию избыточного потока информации, выработке здорового критического мышления, занятию субъектной избирательной по отношению к информации позиции для блокировки массового сознания как основы для манипуляции поведением и сознанием молодежи.

#### *Выводы*

Манипулирование сознанием молодежи является сложным и многогранным феноменом, требующим всестороннего изучения с использованием различных научных подходов. На основании этого мы можем сделать вывод о том, что для того, чтобы противостоять манипулятивным практикам, нужно развивать критическое мышление у молодежи, чтобы она могла противостоять манипуляциям и принимать взвешенные, осознанные решения при получении разнообразной информации. Проведенный анализ механизмов и методов манипулирования сознанием и поведением молодежи в условиях глобализации позволяет предложить следующие рекомендации.

Необходимо разработать и внедрить комплексные программы по профилактике зависимости молодежи от интернета и социальных сетей, а также обучить молодежь навыкам безопасного поведения в цифровой среде.

Также следует продолжать разрабатывать комплексные стратегии и методы противодействия манипулятивному воздействию на поведение и сознание молодежи с учетом специфики современной технологической культуры и особенностей когнитивных структур восприятия информации у молодежи. Важным направлением работы является развитие критического мышления, формирование субъектной позиции и повышение медиаграмотности молодых людей, что позволит им принимать обдуманные решения на основе собственных убеждений и ценностей.

Кроме того, необходимо совершенствовать законодательство в сфере защиты информации и противодействия дезинформации, а также развивать механизмы общественного контроля за деятельностью СМИ и социальных сетей с целью предотвращения распространения манипулятивной информации. Таким образом, только комплексный и системный подход позволит эффективно противостоять манипулятивным практикам в условиях глобализации и обеспечить устойчивое развитие общества на основе принципов свободы, демократии и уважения прав человека.

#### Список источников

1. *Бехтерев В.М.* Внушение и его роль в общественной жизни. СПб.: К.Л. Риккер, 1908. 175 с.
2. *Бодрийяр Ж.* Символический обмен и смерть / Пер. с фр. и вступ. ст. С.Н. Зенкина. М.: Добросвет, 2000. 389 с.
3. *Болотова А.К., Жуков Ю.М., Петровская Л.А.* Социальные коммуникации. Психология общения: Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. 327 с.
4. *Горина Е.В.* Коммуникативные технологии манипуляции в СМИ и вопросы информационной безопасности. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2016. 67 с.
5. *Девидзе В.Л.* Социальное манипулирование как инструмент современного управления: аналитический обзор // Исследования. 2018. № 3. С. 158–170.
6. *Душкина М.Р.* Психология влияния в деловом общении и социальных коммуникациях. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 228 с.
7. *Лебон Г.* Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995. 316 с.
8. *Пую Ю.В.* Антропология манипулирования // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2010. № 2. С. 61–67.
9. *Руденко А.М.* Философская антропология: Учебное пособие. М.: КНОРУС, 2021. 206 с.
10. *Юнусова Н.Ш.* Информационно-психологическая безопасность и массовая культура в современном глобальном процессе // Вестник ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение. 2020. № 3 (132). С. 84–90.
11. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории / Пер. с нем. М.: Политиздат, 1991. 527 с.

#### References

1. *Bekhterev V.M.* Suggestion and its role in public life. St. Petersburg: K.L. Rikker, 1908. 175 p.
2. *Baudrillard J.* Symbolic exchange and death / Translated from French. and the introductory article by S.N. Zenkina. M.: Dobrosvet, 2000. 389 p.
3. *Bolotova A.K., Zhukov Yu.M., Petrovskaya L.A.* Social communications. Psychology of communication: Textbook and practical course for academic baccalaureate. M.: Yurayt, 2018. 327 p.
4. *Gorina E.V.* Communicative technologies of manipulation in the media and issues of information security. Yekaterinburg: Publishing House of the Ural University, 2016. 67 p.
5. *Devidze V.L.* Social manipulation as a tool of modern management: an analytical review // Research. 2018. No. 3. P. 158-170.
6. *Dushkina M.R.* Psychology of influence in business communication and social communications. M.: Yurayt Publishing House, 2019. 228 p.
7. *Lebon G.* Psychology of peoples and masses. St. Petersburg: Maket, 1995. 316 p.
8. *Puyu Yu.V.* Anthropology of manipulation // Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin. 2010. No. 2. P. 61-67.

9. *Rudenko A.M.* Philosophical anthropology: A textbook. M.: KNORUS, 2021. 206 p.
10. *Yunusova N.S.* Information and psychological security and mass culture in the modern global process // Bulletin of the L.N. Gumilyov ENU. Series: Historical sciences. Philosophy. Religious studies. 2020. No. 3 (132). P. 84-90.
11. *Jaspers K.* The meaning and purpose of history / Translated from German. M.: Politizdat, 1991. 527 p.

*Статья поступила в редакцию 15.04.2025; одобрена после рецензирования 30.04.2025; принята к публикации 01.05.2025.*

*The article was submitted 15.04.2025; approved after reviewing 30.04.2025; accepted for publication 01.05.2025.*