

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.6)

Научная статья

УДК 81

doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-156-160

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КАТЕГОРИИ ИНТЕНСИВНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

© *Анна Владимировна Николаева*¹, *Екатерина Анатольевна Редкозубова*²

^{1, 2}*Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия*

¹*annanick@mail.ru* ²*eredkozubova@sfedu.ru*

Аннотация. Показано, что в современном английском языке интенсивность является сложным понятием, представляющим собой синтез категорий качества, количества, оценки, и может выражаться с помощью вербальных и невербальных средств. На вербальном уровне мы находим выражение интенсификации в интонации, логическом ударении, словах-интенсификаторах и всём комплексе языковых средств, передающих данное значение. Невербальные средства коммуникации – это жесты, мимика, телодвижения, а также свойства голоса, тон, паузы. Интенсивность лежит в основе формирования понятий, является одним из основных способов познания окружающей действительности, средств актуализации высказывания. Вместе с тем, как и любая категория логики, категория интенсивности находит своё отражение в языке.

Ключевые слова: английский язык, интенсивность, качество, количество, оценка, вербальные средства коммуникации, невербальные средства коммуникации.

Для цитирования: Николаева А. В., Редкозубова Е. А. Гносеологический аспект категории интенсивности в современном английском языке // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 112. № 5. С. 156-160. doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-156-160

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.6)

Original article

Gnoseological aspect of the category of intensity

© *Anna V. Nikolaeva, Ekaterina A. Redkozubova*

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

¹*annanick@mail.ru* ²*eredkozubova@sfedu.ru*

Abstract. It is shown that in modern English, intensity is a complex concept that represents a synthesis of categories of quality, quantity, and evaluation, and can be expressed using verbal and nonverbal means. At the verbal level, we find the expression of intensification in intonation, logical stress, intensifier words, and the entire complex of linguistic means that convey this meaning. Non-verbal means of communication are gestures, facial expressions, body movements, as well as voice properties, tone, and pauses. Intensity underlies the formation of concepts, is one of the main ways of cognizing the surrounding reality, and means of actualizing an utterance. However, like any category of logic, the category of intensity is reflected in language.

Key words: intensity, quality, quantity, evaluation, verbal communication means, non-verbal communication means.

For citation: Nikolaeva A.V., Redkozubova E.A. Gnoseological aspect of the category of intensity in modern English. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 112. No 5. P. 156-160. doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-156-160

Введение

Категории языка и логические категории находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Предметом изучения логики являются формы и законы мышления. Мышление есть функция человеческого мозга, и труд, способствующий выделению человека из среды животных, являлся фундаментом для возникновения у людей сознания (в том числе мышления) и языка.

Мышление неразрывно связано с языком. Язык, по выражению К. Маркса, есть непосредственная действительность мысли. Ученые признают факт сложной взаимосвязи между языком и мышлением. В общем виде отношения между языком и мышлением проявляются в следующем. Возможность соотнесения языковых единиц с явлениями действительности основана на мышлении, на способности человеческого мозга к отражению действительности. Без такой соотнесенности невозможно было бы общение между людьми. Действительно, в одном из определений языка, данным К. Марксом и Ф. Энгельсом, язык назван практическим, действительным сознанием. Язык позволяет передавать и получать накопленные знания, практические умения и жизненный опыт от одного поколения другому, осуществлять процесс обучения и воспитания подрастающего поколения [1, с. 17]. Языку свойственны и такие функции: хранить информацию, быть средством познания. Быть средством выражения эмоций.

При описании языка исходным пунктом должна быть идея, вокруг которой группируются факты языка. Ш. Балли предложил брать за исходную точку логические категории и отношения, присутствующие в сознании всех носителей языка, чтобы определить средства, которые язык предоставляет говорящим для выражения каждого из этих понятий, категорий и отношений [2, с. 102].

Взаимосвязь логических и лингвистических объектов является неоспоримым фактом современной науки, на что указывает большинство исследователей, как в области лингвистики, так и в области логики [1; 2]. Поэтому предоставляется целесообразным рассмотреть понятие категории интенсивности не только как в языке, но и в мышлении, т.е. лингвистическом и в гносеологическом аспектах.

Наряду с основной – коммуникативной, информативной – функцией языка многие лингвисты ставят в один ряд такие его функции, как экспрессивность, эмотивность, эвокативность. Экспрессивное определяется как возвышающееся над предметно-логическим, связанное со стилистическими коннотациями, эмотивное как передающее языковыми средствами эмоциональное состояние отправителя речи, эвокативное рассматривается как оказание влияния, направленное на возбуждение мыслей, оценок, стремлений.

Обсуждение

В лингвистической литературе последних лет определенное место отводится анализу языковых средств интенсификации высказывания, которая связана с вышеперечисленными функциями языка. Логический словарь-справочник под редакцией Н.И. Кондакова даёт следующее определение интенсификации: интенсификация – это увеличение напряжённости, повышение действенности, производительности [9, с. 172].

Составители же философского энциклопедического словаря под редакцией Л.Ф. Ильичёва предпочитают термину «интенсификация» и «интенсивность» синонимичное понятие «интенциональность» и определяют его как: «понятие логики, характеризующее зависимость истинного значения высказывания не только от истинного значения составляющих их более простых высказываний, но и от психологических, прагматических и модальных оттенков смысла этих высказываний» [11].

Являясь одним из средств актуализации высказывания, понятие интенсификации связано с такими взаимосвязанными и взаимозависимыми понятиями как «количество» и «качество». Говоря о взаимозависимости категорий количества и качества, нужно помнить о том, что «количественное исследование возможно лишь после качественного познания предметов и явлений» [1, с. 264]. Качество же предмета всегда связано с количественной определённости предмета, вне которой существовать не может. Каждый предмет – это единство качества и количества [9, с. 242].

Категория качества, предшествуя категории количества по началу своего формирования в процессе исторического развития мышления человека, вместе с тем выступает и как начальный этап познавательной деятельности человека, направленной на какой-либо предмет или явление объективной действительности. А поскольку категория интенсивности яв-

ляется частным проявлением категории качества, имеет смысл рассмотреть эту категорию более подробно.

Логический словарь-справочник дает следующее определение качества: «качество – совокупность свойств, указывающих на то, что собой представляет предмет; объективная определенность предмета, в силу которой предмет является данным, а не иным предметом, отличающаяся данный предмет от всех предметов и с исчезновением которой предмет перестает существовать, как данный предмет» [9, с. 242].

Качественная определенность вещей определяется Аристотелем диалектично: качество – единство устойчивости и изменчивости вещи, её свойств и состояний. Качественно он называет то, благодаря чему предметы признаются так или иначе качественно определенными. Количество же, по Аристотелю, – это то, что делимо на составные части, каждая из которых, будет ли их две или больше, есть по природе что-то одно и определенное нечто. Всякое количество есть множество, если оно счислимо, а величина – если измеримо [6, с. 70].

Исходя из того факта, что категории количества и качества связаны между собой, мы поддерживаем точку зрения проф. И.И. Туранского о том, что «интенсификация как показатель степени усиления есть количественная характеристика качественной (экспрессивной) стороны речи, есть количественное отражение того, насколько экспрессивное возвышается над предметно-логическим содержанием высказывания». Признав, что экспрессивность раскрывает качественную сторону высказывания, является признаком речевого произведения, отражающим его сущность, целесообразно трактовать интенсивность как признак признака, как количественную характеристику экспрессивности [10, с. 17].

Формируя свою мысль, в процессе коммуникации говорящий использует различные средства языка, в том числе средства экспрессивного характера. Поэтому мы снова поддерживаем точку зрения И.И. Туранского о том, что «интенсификацией высказывания является комплекс таких понятий как интенсивность и экспрессивность». Интенсивность есть выражение усилительности, представляющей собой один из видов количественной характеристики признака. Экспрессивность есть усиление выразительности, увеличение воздействующей силы сказанного [10, с. 18].

Описывая интенсификацию, следует отметить её связь с понятием «оценки». Оценку можно рассматривать как один из видов модальностей, которые накладываются на дескриптивное содержание текста [3, с. 15]. В свою очередь оценка может выражаться как с помощью языковых средств, так и на невербальном уровне. Таким образом интенсификация как одно из средств актуализации высказывания осуществляется через вербальные и невербальные средства коммуникации.

Вербальные средства

Мы, вслед за Е.И. Шейгал, считаем, что интенсификация – это прежде всего категория коммуникативного плана, возникающая в основном в речи, при организации сообщения [12, с. 60].

Коммуникативные средства лексического уровня – словесные знаки, имеют вербальную природу. Слово является основной единицей языка, поскольку соотносится с его основными функциями: репрезентативной – представляет реалии окружающего мира; экспрессивной – выражает эмоционально-оценочное отношение к реалиям – субъектам и объектам; коммуникативной – сообщает информацию; эмотивно-экспрессивной – слово одновременно выражает оценку объекта при помощи эмотивных компонентов; прагматической – слово воздействует на адресата в соответствии с коммуникативной установкой [5].

Нас интересует эмоционально-оценочная, экспрессивная и прагматическая функции языка, как имеющие отношение к воздействию на слушающего в процессе коммуникации. Таким образом на вербальном уровне мы находим выражение интенсификации в интонации, логическом ударении, словах-интенсификаторах и всём комплексе языковых средств, передающих данное значение.

Приведём примеры:

(1) ...what you will be suited for when you leave the service of the Republic is, to me, he thought, extremely doubtful (Ernest Hemingway. For Whom the Bell Tolls).

(2) " White House spokesman Robert Gibbs said Obama did not ask Sotomayor about abortion but was "very comfortable with her interpretation of the Constitution." (USA Today).

(3) But in this instance, Sher, a longtime friend from Chicago, trumped Norris, the relatively new one from Iowa (The Washington post).

(4) The man was nearly black; two fat wrinkles cut each cheek as though... (John Steinbeck. Cup Of Gold).

Невербальные средства

Невербальные средства коммуникации, согласно И.Н. Горелову, это жесты, мимика, телодвижения, а также свойства голоса, тон, паузы, которые принято называть паралингвистическими средствами коммуникации, в отличие от лингвистических – словесных знаков [5]. Все эти средства несут в себе дополнительную информацию, помогая добавить выразительность высказыванию.

Термин «паралингвистика», как отмечает И.Н. Горелов, в узком смысле обозначает лишь фонационные средства коммуникации: тон речи, громкость, темп, паузы, заполнители пауз – так называемые вокализаторы типа *hmm*, *aha*, а также такие качественные признаки голоса, как тембр, высота, диапазон, наконец, особенности произношения индивида, которые могут быть обусловлены диалектальной спецификой или индивидуальными особенностями – хрипкостью голоса, пришептыванием, причмокиванием. (Не следует смешивать с интонацией, ударением и другими лингвистическими категориями).

Широкое толкование паралингвистики, как справедливо отмечает И.Н. Горелов, включает и кинестические средства коммуникации. Совокупность таких средств коммуникации, как жесты, позы, телодвижения, обозначается термином кинесика (греч. “движение”). Единицы кинесики называют кинемами. Иногда выделяют отдельно мимические средства коммуникации – выражение лица, взгляд и др., но чаще их рассматривают в составе кинесических средств, поскольку они, как и жесты, отличаются динамичностью. При широком понимании в паралингвистику включаются и графические средства письменной формы коммуникации – графы, схемы, плакаты, виды шрифтов [5].

Невербальная коммуникация является самой древней формой общения людей. Мы, вслед за исследователями, В.А. Лабунской [8], И.Н. Гореловым [5] считаем, что и сейчас несмотря на такое совершенное средство общения, каким является вербальный язык, в межличностном общении невербальная коммуникация остаётся важнейшим средством актуализации высказывания. В.А. Лабунская объясняет это тем, что для успешной коммуникации важна информация не только репрезентативного характера (о предметах, их местоположении, об идеях, явлениях данного времени), но также информация оценочного характера, позволяющая определить отношение говорящего к самой информации или адресату [8].

Невербальные средства имеют определенные преимущества перед вербальными – они воспринимаются непосредственно и поэтому сильнее воздействуют, несмотря на свою кратковременность; они передают тончайшие оттенки отношения, оценки, эмоций; наконец, они могут передавать информацию, которую трудно или по каким-либо причинам неудобно выразить словом.

Проф. В.Г. Гак отмечает, что оценочная функция средств невербальной коммуникации выражается при помощи логического ударения и тона, и что особенно примечательно, вербальное выражение оценки может не соответствовать тону, намеренно либо ненамеренно [4, с. 27]. Таким образом, к невербальным способам интенсификации высказывания мы можем отнести жесты, мимику, тон речи, громкость, темп и вокализаторы.

Выводы

Интенсивность лежит в основе формирования понятий, является одним из основных способов познания окружающей действительности. Гносеологический аспект данной категории является первым этапом при дальнейшем лингвистическом анализе.

Список источников

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. События. Факт. М., 1988.
2. Балли Ш. Французская стилистика. М., 1961.
3. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М., 1985.
4. Гак В.Г. Высказывание и ситуация // Проблемы структурной лингвистики. М., 1972.
5. Горелов И.Н. Невербальные компоненты коммуникации. М., 1980.
6. Дмитриев Ю.Я. Категории качества, количества и меры в историко-философском процессе. Генезис. Закономерности развития. Функции. М., 1995.
7. Карасик В.И. Язык социального статуса. М., 1992.
8. Лабунская В.А. Введение в психологию невербального поведения. Ростов- на- Дону, 1994.
9. Логический словарь-справочник / Гл. ред. Н.И. Кондаков. М., 1975.
10. Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. М., 1990.
11. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л.Ф. Ильичёв и др. М., 1983.
12. Шейгал Е.И. О соотношении категории интенсивности и экспрессивности // Экспрессивность на разных уровнях язык. Межвузовский сборник научных трудов. Новосибирск, 1984.

References

1. Arutyunova N.D. Types of linguistic meanings: Evaluation. Events. Fact. M., 1988.
2. Bally Sh. French stylistics. M., 1961.
3. Wolf E.M. Functional semantics of evaluation. M., 1985.
4. Gak V.G. Statement and situation // Problems of structural linguistics. M., 1972.
5. Gorelov I.N. Non-verbal components of communication. M., 1980.
6. Dmitriev Yu.Ya. Categories of quality, quantity and measure in the historical and philosophical process. Genesis. Patterns of development. Functions. M., 1995.
7. Karasik V.I. Language of social status. M., 1992.
8. Labunskaya V.A. Introduction to the Psychology of Nonverbal Behavior. Rostov-on-Don, 1994.
9. Logical Dictionary-Reference Book / Ed. N.I. Kondakov. M., 1975.
10. Turansky I. I. Semantic Category of Intensity in English. M., 1990.
11. Philosophical Encyclopedic Dictionary / Ed. L.F. Ilyichev et al. M., 1983.
12. Sheigal E.I. On the Relationship between the Category of Intensity and Expressiveness // Expressiveness at Different Levels of Language. Interuniversity Collection of Scientific Papers. Novosibirsk, 1984.

Статья поступила в редакцию 14.06.2025; одобрена после рецензирования 28.06.2025; принята к публикации 28.06.2025.

The article was submitted 14.06.2025; approved after reviewing 28.06.2025; accepted for publication 28.06.2025.