

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 378

doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-196-203

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СЕОМОПРЕДЕЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕРЕВОДЧИКОВ

© Яна Борисовна Адасова

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия

yana.adasova@mail.ru

Аннотация. Рассматривается проблема профессионального самоопределения студентов-переводчиков, актуальность которой обусловлена современным уровнем развития общества, социально-экономическими изменениями, развитием технологий и динамикой рынка труда. Для решения проблемы предлагается внедрение в процесс профессиональной подготовки студентов в вузе системы педагогического сопровождения их профессионального самоопределения, направленного на поддержку обучающихся в выборе профессионального пути, развитии ключевых компетенций и успешной адаптации к профессиональной деятельности. В качестве методологической основы организации педагогического сопровождения предложены четыре подхода: личностно-ориентированный, аксиологический, системно-деятельностный и средовой. Их совокупность призвана обеспечить эффективность педагогического взаимодействия и формирования профессиональной идентичности студентов.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, профессиональная идентичность, педагогическое сопровождение, профессиональная подготовка переводчиков, методологические основания.

Для цитирования: Адасова Я.Б. Методологическая основа организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения будущих переводчиков // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 112. № 5. С. 196-203. doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-196-203

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Methodological basis for the organization of pedagogical support of prospective interpreters' professional self-determination

© Yana B. Adasova

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

yana.adasova@mail.ru

Abstract. The article considers the problem of professional self-determination of transfer students, the relevance of which is determined by the current level of development of society, socio-economic changes, technology development and labor market dynamics. To solve the problem, it is proposed to introduce into the process of professional training of students at the university a system of pedagogical support for their professional self-determination, aimed at supporting students in choosing a professional path, developing key competencies and successfully adapting to professional activities. Four approaches are proposed as the methodological basis for the organization of pedagogical support: personality-oriented, axiological, system-activity and environmental. Their combination is designed to ensure the effectiveness of pedagogical interaction and the formation of students' professional identity.

Key words: professional self-determination, professional identity, pedagogical support, professional training of interpreters, methodological bases.

For citation: Adasova Y.B. Methodological basis for the organization of pedagogical support of prospective interpreters' professional self-determination. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 112. No 5. P. 196-203. doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-196-203

Введение

Современные тенденции глобализации, активного развития межкультурной коммуникации и цифровизации создают новые вызовы и предъявляют все более высокие требования к профессии переводчика, делая процесс профессионального самоопределения будущих специалистов особенно сложным и многогранным. Сегодня переводчик – это не просто посредник между языками, но и специалист, способный анализировать контекст, учитывать культурные особенности, работать с различными типами текстов, эффективно использовать современные технологии, а также обладать гибкими навыками и осознанно выстраивать свой профессиональный маршрут. При этом информационная среда создает достаточно искаженное представление о реальной ситуации на рынке оказания лингвистических услуг, что влияет и на ту картину, которая формируется в представлении студентов в отношении своей будущей профессиональной деятельности [17].

В этих условиях с особой остротой встает проблема профессионального самоопределения будущих переводчиков, а перед системой высшего образования неизбежно встают определенные задачи, а именно: усиление как фундаментальной, так и специализированной подготовки студентов, создание условий и средств для саморазвития личности будущего специалиста, поиск новых методик и способов воспитания личности, способной выстраивать свою жизненную и профессиональную траекторию [16].

Формирование профессионального самоопределения будущего переводчика – это сложный, многогранный процесс, который включает в себя познание себя, понимание специфики профессии, а также развитие ключевых профессиональных и «надпрофессиональных» навыков, необходимых для успешной реализации в данной сфере. Положительную роль в формировании профессионального самоопределения будущих переводчиков может сыграть внедрение в процесс профессиональной подготовки в вузе такого вида педагогического взаимодействия, как педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов.

В научной литературе педагогическое сопровождение профессионального самоопределения определяется как особая сфера деятельности, направленная на взаимодействие с учащимися. Его цели — поддержка в личном и профессиональном росте, адаптации, принятии решений о выборе специализации и построении карьерной траектории [20]. Одновременно это стратегия и тактика воспитательной работы, призванная создать условия для ценностного и осознанного выбора профессии и помощи в самореализации [10]. Таким образом, сущность данной деятельности в вузе заключается в формировании у студентов готовности к самостоятельному выбору пути с помощью специализированных методов и технологий. В контексте подготовки переводчиков она призвана помочь в решении проблемы самоидентификации, что требует научно обоснованной методологии для обеспечения целостности и эффективности процесса.

Целью данной статьи является определение и теоретическое обоснование методологической основы организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения будущих переводчиков в рамках их профессиональной подготовки в вузе.

Актуальность исследования связана с необходимостью формирования профессионального самоопределения будущих переводчиков в условиях современных требований общества и рынка труда, а также с недостаточной изученностью данной проблемы и отсутствием разработанной модели педагогического сопровождения этого процесса.

Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использования его результатов при разработке программ подготовки переводчиков в вузе с учетом дополнения их содержания технологиями педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов.

Обсуждение

В научной литературе профессиональное самоопределение личности рассматривается как длительный процесс осознанного и целенаправленного конструирования человеком себя как профессионала в определенной сфере деятельности, который не ограничивается выбором

профессии или поступлением в вуз, а развивается на протяжении всей его профессиональной жизни (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, К.А. Абульханова-Славская, М.Р. Гинзбург, Е.А. Климов, И.С. Кон, Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжников, Н.А. Бердяев, А.Н. Леонтьев, П.Г. Щедровицкий, К. Роджерс, А. Маслоу, Д. Сьюпер и др.). Профессиональное самоопределение личности авторы трактуют как поиск и нахождение смысла в выбираемой, осваиваемой и выполняемой трудовой деятельности, а также нахождение смысла в самом процессе самоопределения [12]; как построение «Я»-концепции личности, отражающей её отношение, намерения и действия в профессиональной сфере [2]; как процесс интеграции индивида в социально-профессиональную структуру общества, осуществляемый на основе анализа им своих внутренних ресурсов и соотнесения их с требованиями профессии [4]; как стремление личности к самоактуализации и самореализации через профессиональную деятельность [9; 13].

Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов должно опираться на три ключевых процесса: 1) освоение знаний о профессии (её особенностях, условиях труда и требуемых компетенциях); 2) интеграцию профессиональных норм и ценностей в личностную систему координат; 3) самоизучение и рефлекссию в контексте будущей деятельности. Результатом этой работы становится способность к осознанному проектированию собственной карьеры.

С учетом вышесказанного нами были определены следующие методологические подходы, призванные обеспечить успешное формирование профессионального самоопределения студентов, будущих переводчиков, посредством технологий педагогического сопровождения: личностно-ориентированный, аксиологический, системно-деятельностный и средовой.

Личностно-ориентированный подход является одним из ведущих принципов современной педагогики. Данный подход предполагает учет своеобразия индивидуальных особенностей, потребностей и интересов обучающихся [18]. Он сформировался на основе концепций гуманистической педагогики и теории развивающего обучения. Однако идеи о понимании ценности человека как уникальной личности и необходимости его гармоничного развития берут свое начало еще в античной философии в трудах Аристотеля, Сократа, Сенеки и других мыслителей. В эпоху Возрождения эти идеи получили новое звучание благодаря работам таких философов, ученых и педагогов, как Т. Мор, Т. Кампанелла, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталотци, Ф. Рабле, Л. да Винчи, М. Монтень, Ф. Фребель и др.

В XX в. идеи личностно-ориентированного обучения получили развитие в работах американских ученых: Дж. Дьюи, философа и педагога, сторонника прогрессивного образования, К. Роджерса, психолога, основателя гуманистической психологии и А. Маслоу, психолога, основателя теории самоактуализации личности. Все они подчеркивали важность учета интересов, опыта и активности учащегося в процессе обучения, а также создания условий для самоактуализации и развития личности через эмпатию и поддержку [6; 9; 13].

В отечественной педагогике первые представления о личностно-ориентированном подходе в обучении закладываются в работах В.А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др. Личностно-ориентированный подход продолжает развиваться, интегрируя идеи психологии, философии и педагогики. Многие современные педагоги и исследователи, такие как А.В. Хуторской, И.С. Якиманская, В.В. Сериков, О.С. Газман, В.Д. Шадриков, Н.С. Пряжников, Е.А. Климов и другие, разрабатывают методики и технологии, направленные на реализацию этого подхода в образовательной практике.

В контексте педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов личностно-ориентированный подход предполагает создание условий для полноценного развития личности и ее осознанного профессионального выбора и опирается на следующие принципы:

– *принцип индивидуализации* (учет личностных особенностей, способностей, интересов и ценностей каждого студента, создание индивидуальных образовательных траекторий, которые позволяют студенту раскрыть свой потенциал и определить профессиональные предпочтения);

– *принцип активности и самостоятельности* (студент становится активным субъектом своего профессионального самоопределения, педагогическое сопровождение направлено на развитие навыков самостоятельного принятия решений в вопросах профессионального становления);

– *принцип гибкости и адаптивности* (учет динамичности и требований современного рынка труда, социально-экономических условий, поддержка студентов в адаптации к изменениям, формирование понимания необходимости непрерывного обучения и самосовершенствования);

– *принцип поддержки и сопровождения* (оказание психолого-педагогической поддержки на всех этапах профессионального самоопределения, помощь в осознании своего ресурса и потенциала для профессионального роста и развития, в преодолении страхов и сомнений относительно профессионального выбора);

– *принцип рефлексивности* (развитие у студентов способности к самоанализу и рефлексии своих профессиональных интересов, достижений и дефицитов).

Взаимодополняющим к личностно-ориентированному подходу в рамках осуществления педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов является аксиологический подход. Он акцентирует внимание на формировании у учащихся системы ценностей, которые определяют их поведение, мировоззрение и отношение к себе и к окружающему миру, обуславливают мотивацию и выстраивают «философию жизни».

Философская трактовка категории «ценность» появилась вместе с возникновением философии, которая стремилась определить ориентиры ценностного отношения человека к миру. Основоположником теории о морали и ценностях принято считать И. Канта, выдающегося философа XVIII в. В его представлении ценность отражает объективность не природных вещей, а целей человеческого существования, отражает сущность человека как разумного, свободного и нравственного существа [7].

Значительный вклад в развитие аксиологии и в переоценку в связи с этим целей и принципов педагогического взаимодействия внесли работы таких зарубежных философов и педагогов как И.Г. Песталотци, Дж. Дьюи, А. Мейнонг, Р.Б. Перри, М. Вебер, Э. Дюркгейм, П. Бергер, Т. Лукман, К. Роджерс, Т. Парсонс и др. Все они ратовали за идею о том, что образование должно быть направлено на развитие не только интеллекта, но и нравственных качеств, на воспитание демократических ценностей, социальной и этической ответственности [6; 11; 13].

В отечественной науке аксиологический подход также активно разрабатывался и нашел отражение в трудах таких выдающихся ученых как С.Л. Рубинштейн, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, П.Г. Щедровицкий, В.А. Сластенин, И.С. Кон, К.А. Абульханова-Славская, В.А. Ядов и др. В своих исследованиях авторы приходят к выводу о том, что формирование аксиологических ориентиров человека осуществляется на основе универсальных ценностей, объединяющих в себе духовное, природное и социальное, которые закладываются исторически и фиксируются как форма общественного сознания в виде установок, убеждений, регулирующих поведение в социуме [1; 14; 15].

Аксиологический подход в педагогическом сопровождении профессионального самоопределения студентов предполагает ориентацию на ценности (личностные, социальные и профессиональные) как основу для формирования личности, ее жизненных приоритетов и профессиональных предпочтений, профессионального выбора, профессиональной идентичности, построения карьерных стратегий и выбора жизненного пути.

Качественное формирование и развитие аксиологического потенциала студентов представляется возможным при условии реализации следующих принципов в организации работы по педагогическому сопровождению:

– *принцип ценностной ориентации* (педагогическое сопровождение должно быть направлено на выявление, осознание и формирование ценностей студентов, связанных с их профессиональным выбором; необходимо использовать методы, способствующие формированию у обучающихся ценностного отношения к профессии (дискуссии, тренинги, кейс-стади, проектная деятельность);

- *принцип социальной и профессиональной направленности* (учет социальных и профессиональных ценностей, которые формируются под влиянием общества, культуры и рынка труда);
- *принцип развития ценностного сознания* (формирование у студентов способности к критическому осмыслению своих ценностей и нахождению собственного смысла в профессиональной деятельности).

Следующим подходом, который, на наш взгляд, необходимо учитывать при организации работы по педагогическому сопровождению, является системно-деятельностный подход, который предполагает рассмотрение профессионального самоопределения как динамичного явления. Студент при этом становится деятельностным участником учебного процесса и активно формирует свою траекторию развития через системную практическую деятельность.

Развитие идей и теории системности имеет многовековую историю и представлено в работах многих философов и ученых: Платона, Аристотеля, Сократа, Ч. Дарвина, Г. Гегеля, И. Канта, К.Л. Берталанфи, Д.И. Менделеева и др. Теории представляют систему как совокупность элементов, взаимосвязанных между собой и образующих единство и целостность.

Зарождением концепций системного понимания в исследовании непосредственно педагогических явлений наука обязана Я.А. Коменскому, Д. Локку, И.Ф. Гербарту и др. В отечественной педагогической науке развитие идей системного подхода связано с именами таких выдающихся педагогов, как К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, В.Г. Белинский, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, Б.Г. Ананьев, Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский, Б.Ф. Ломов и их последователей.

Основателями деятельностного подхода являются Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн, разрабатывавшие теорию деятельности с точки зрения психологии. Ключевая идея данной теории заключается в том, что развитие человека и его психики неразрывно связано с его деятельностью и этой деятельностью обусловлено. Согласно этому основной целью процесса обучения является не просто приобретение и накопление знаний, а формирование у обучающихся умения применять эти знания на практике [5; 8; 14].

Понятие «системно-деятельностный подход» впервые появилось в 1980-х гг. Его становление и развитие связано с именами таких исследователей как А.Г. Асмолов, В.И. Слободчиков, П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн и др. Интегрировав теории системного и деятельностного подходов, исследователи вывели в качестве основополагающей идеи системно-деятельностного подхода «результативность деятельности как целенаправленной системы» [3].

Основными принципами реализации системно-деятельностного подхода в педагогическом сопровождении профессионального самоопределения студентов, на наш взгляд, являются следующие:

- *принцип системности* (подход предполагает учет взаимосвязей между различными компонентами системы (интересы, способности, мотивы, внешние условия и т.д.) и создание целостной системы педагогического сопровождения, которая включает диагностику, консультирование, обучение и поддержку);
- *принцип деятельностной направленности* (основное внимание уделяется практической деятельности студентов, которая способствует формированию профессиональных навыков и компетенций);
- *принцип интеграции* (интеграция учебной, внеучебной и профессиональной деятельности, что позволяет студентам получить более полное представление о выбранной профессии).

В рамках организации педагогического сопровождения особое значение имеет приращение средового подхода. Этот подход подчеркивает важность окружающей среды и ее формирующую роль в профессиональном становлении и развитии личности.

Первые попытки обосновать роль среды в гармоничном развитии личности были приняты еще в античности (Платон, Аристотель, Эпикур). В Средневековье среда, построенная на основе жестких догм и ограничений, создавалась намеренно и пронизывала всю систему образования и жизни общества. Мыслители XVII–XVIII вв. говорили о роли среды и влиянии социальных факторов на развитие личности уже в контексте создания оптимальных условий для их гармонизации (К.А. Гельвеций, Д. Дидро, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо,

И.И. Бецкой). Эти идеи позже нашли отражение в трудах Л.Н. Толстого, П.Ф. Каптерева, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского.

Основы средового подхода к изучению различных явлений в психологии, социологии, педагогике начали закладываться в 20–30-е гг. прошлого столетия благодаря работам А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, П.П. Блонского, Ф.И. Шмидта, Я. Корчака, Дж. Дьюи и др. Концепциям средового подхода и возможностям его применения посвящены работы многих современных исследователей: Ю.С. Мануйлов, Ю.В. Громыко, В.А. Ясвин, Г.Г. Шек, Н.Ю. Фоминых, Е.П. Белозерцев и др. Реализация этого подхода в контексте педагогического сопровождения профессионального самоопределения будущих переводчиков осуществляется на основе следующих принципов:

- *принцип целостности* (создание единой образовательной и профессиональной среды, которая объединяет учебный процесс, внеучебную деятельность и реальную профессиональную практику для формирования у студентов целостного представления о профессии);
- *принцип интеракции* (организация взаимодействия студентов с реальной профессиональной средой: мастер-классы, встречи с профессионалами, участие в профессиональных сообществах);
- *принцип открытости* (создание условий для взаимодействия с внешними партнёрами (работодателями, образовательными организациями), использование современных технологий и ресурсов (онлайн-курсы, вебинары, платформы для профессионального развития);
- *принцип практико-ориентированности* (акцент на практическом опыте: стажировки, проектная деятельность, решение реальных профессиональных задач; включение в учебный процесс кейсов, симуляций и других методов, приближенных к реальной профессиональной деятельности).

Таким образом, основываясь на обозначенных принципах личностно-ориентированного, аксиологического, системно-деятельностного и средового подходов, педагогическое сопровождение профессионального самоопределения будущих переводчиков призвано стать эффективным инструментом педагогического воздействия на формирование профессиональной идентичности студентов, поскольку ставит своей целью трансформацию образовательной среды, превращая ее в своего рода экосистему, в которой каждый индивид имеет право выбора для себя комфортной, персональной, эффективной образовательной траектории и профессиональной ниши [19], которая создает благоприятные условия для личностного и профессионального развития и роста всех ее участников и способствует успешной профессиональной и социальной адаптации обучающихся.

Выводы

Профессиональное самоопределение будущих переводчиков – это не только выбор специализации, но и формирование устойчивой профессиональной идентичности в условиях быстро меняющейся цифровой среды. Оно требует от студентов осознанного подхода к развитию как узкоспециальных, так и универсальных навыков (критическое мышление, гибкость, целеполагание и планирование), а от образовательных учреждений – внедрения технологий, способствующих формированию у обучающихся активной жизненной и профессиональной позиции, готовности к саморазвитию и умения адаптироваться к изменяющимся условиям.

Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения будущих переводчиков, базирующееся на положениях и принципах личностно-ориентированного, аксиологического, системно-деятельностного и средового подходов, обеспечивает комплексное и гармоничное развитие будущих специалистов и направлено на раскрытие их личностного и профессионального потенциала, активизацию самосознания, формирование мотивации к самореализации в переводческой сфере.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку конкретных методик и технологий, реализующих данные подходы в образовательном процессе: диагностических, содержательно-организационных и мониторинговых процедур.

Список источников

1. *Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 355 с.
2. *Ананьев Б.Г.* К психофизиологии студенческого возраста. Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Л., 1974. 280 с.
3. *Асмолов А.Г.* Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения. М.: Педагогика, 2009. № 4. С. 18–22.
4. *Батырева М.В.* Процесс профессионального самоопределения городской молодежи // Дис. канд. социол. наук. Тюмень, 2003. 179 с.
5. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. М.: Педагогика-пресс, 1996. 486 с.
6. *Дьюи Дж.* Демократия и образование. М.: Педагогика, 2000. 384 с.
7. *Кант И.* Сочинения: В 6 т. Т. 4. Ч. 1. М.: Мысль, 1965. 544 с.
8. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 304 с.
9. *Маслоу А.* Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2009. 352 с.
10. *Новичкова Н.М., Дементьева Н.Н.* Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения будущих педагогов // МНКО. 2019. № 4 (77). С. 197–200.
11. *Перри Р.* Владелец вещи, или онтология субъективности: теоретический и исторический очерк. Чебоксары: Владиком, 1993. 350 с.
12. *Пряжников Н.С.* Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: Академия, 2008. 345 с.
13. *Роджерс К.* Свобода учиться. М.: Смысл, 2002. 527 с.
14. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. 424 с.
15. *Сластенин В.А., Шиянов Е.Н.* Гуманистическая парадигма как основа формирования отечественной стратегии профессиональной подготовки учителя // Национальные ценности образования: история и современность. Материалы XVII сес. Научного Совета по проблемам истории образования и пед. науки / Под ред. З.И. Равкина. М.: ИТОП РАО, 1996. С. 229–235.
16. Современные образовательные технологии: Педагогика и психология / А.В. Апайчев, С.А. Борщенко, И.Е. Буршит [и др.]. Том Книга 15. Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2014. 405 с.
17. *Степанова М.М., Троцкий Д.И., Чиханова М.А., Шапкина О.В.* Ожидания студентов, обучающихся по направлению «Лингвистика», и реалии рынка // Вестник ТГУ. 2024. № 6. С. 1550–1564.
18. *Фоминых Н.Ю.* Об инновационных подходах к научно-педагогическому исследованию // Современное педагогическое образование. 2021. № 5. С. 21–25.
19. *Фоминых Н.Ю., Койкова Э.И., Бубенчикова А.В.* Образовательная среда как экосистема // МНКО. 2021. № 3 (88). С. 292–294.
20. *Чистякова С.Н. и др.* Педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников. М.: Новая школа, 2004. 112 с.

References

1. *Abulkhanova-Slavskaya K.A.* Activity and personality psychology. M.: Nauka, 1980. 355 p.
2. *Ananyev B.G.* To psychophysiology of student age. Modern psychological and pedagogical problems of higher school. L., 1974. 280 p.
3. *Asmolov A.G.* System-activity approach in the development of new generation standards. M.: Pedagogika, 2009. No. 4. P. 18–22.

4. *Batyreva M.V.* The process of professional self-determination of urban youth // PhD of Sociology. Tyumen, 2003. 179 p.
5. *Vygotsky L.S.* Pedagogical psychology. M.: Pedagogika-press, 1996. 486 p.
6. *Dewey J.* Democracy and Education. M.: Pedagogy, 2000. 384 p.
7. *Kant I.* Works: In 6 Vol. 4, Ch. 1. M.: Mysl, 1965. 544 p.
8. *Leontiev A.N.* Activity. Consciousness. Personality. M., 1975. 304 p.
9. *Maslow A.* Motivation and Personality. SPb.: Peter, 2009. 352 p.
10. *Novichkova N.M., Dementieva N.N.* Pedagogical support of professional self-determination of future teachers // MNCO. 2019. No. 4 (77). P. 197–200.
11. *Perry R.* The owner of the thing, or the ontology of subjectivity: a theoretical and historical sketch. Cheboksary: Vladikom, 1993. 350 p.
12. *Pryazhnikov N.S.* Professional self-determination: theory and practice. M.: Academy, 2008. 345 p.
13. *Rogers K.* Freedom to learn. M.: Sysl, 2002. 527 p.
14. *Rubinstein S.L.* Problems of General Psychology. M.: Pedagogy, 1973. 424 p.
15. *Slastenin V.A., Shiyarov E.N.* Humanistic paradigm as the basis for the formation of domestic strategy of professional teacher training // National values of education: history and modernity: Proceedings of the XVII session of the Scientific Council on the history of education and pedagogical science / Edited by Z.I. Ravkin. Scientific Council on the problems of the history of education and pedagogical science / Edited by Z.I. Ravkin. M.: ITOP RAO, 1996. P. 229–235.
16. Modern Educational Technologies: Pedagogy and Psychology / A.V. Apaychev, S.A. Borschenko, I.E. Burshit [and others]. Vol. Book 15. Novosibirsk: LLC “Center for development of scientific cooperation”, 2014. 405 p.
17. *Stepanova M.M., Troitskiy D.I., Chikhanova M.A., Shashkina O.V.* Expectations of students studying in the direction of “Linguistics” and the realities of the market // TSU Vestnik. 2024. № 6. P. 1550–1564.
18. *Fominykh N.Y.* About innovative approaches to scientific and pedagogical research // Modern pedagogical education. 2021. No. 5. P. 21–25.
19. *Fominykh N.Yu., Koikova E.I., Bubenichikova A.V.* Educational environment as an ecosystem // MNKO. 2021. No. 3 (88). P. 292–294.
20. *Chistyakova S.N. et al.* Pedagogical support of professional self-determination of high school students. M.: New School, 2004. 112 p.

Статья поступила в редакцию 06.06.2025; одобрена после рецензирования 19.06.2025; принята к публикации 19.06.2025.

The article was submitted 06.06.2025; approved after reviewing 19.06.2025; accepted for publication 19.06.2025.