

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.6)

Научная статья

УДК 81:42

doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-100-109

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЕМАНТИЧЕСКИХ СЕТЕЙ МОНОГРАФИЙ ДЖ. ДЬЮИ И Р. ШТАЙНЕРА

© *Юлия Ивановна Коньшина*¹, *Елена Игоревна Верносова*²

¹Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия; ²Физико-математический лицей № 366 Московского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург, Россия

¹konshina.j@gmail.com ²vernoslova@gmail.com

Аннотация. Выполнен сравнительный анализ семантических сетей научных работ педагогов Дж. Дьюи и Р. Штайнера. Семантические сети, образованные педагогическими терминами, анализируются с применением понятия пропозиции из теории семантики предложений и ресурсов лексической базы данных WordNet. Результаты сравнительного анализа семантических сетей используются для исследования педагогических концепций Дж. Дьюи и Р. Штайнера. Научная новизна исследования заключается в использовании понятия пропозиции из теории семантики предложения для анализа связей в семантических сетях терминов и применении результатов анализа семантических сетей к исследованию научных идей монографий. Практическая значимость исследования обусловлена актуальностью педагогических идей Дж. Дьюи и Р. Штайнера и возможностью их углубленного изучения в теоретическом плане и в плане практического применения.

Ключевые слова: семантика, семантическая сеть, термин, педагогика, предложение, пропозиция.

Для цитирования: Коньшина Ю.И., Верносова Е.И. Сравнительный анализ семантических сетей монографий Дж. Дьюи и Р. Штайнера // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 113. № 6. С. 100-109. doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-100-109

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.6)

Original article

Comparison of semantic networks of John Dewey's and R. Steiner's monographies

© *Julia I. Konshina*¹, *Elena I. Vernoslova*²

¹Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation; ²Lyceum № 366 St. Petersburg, St. Petersburg, Russian Federation

¹konshina.j@gmail.com ²vernoslova@gmail.com

Abstract. Semantic networks of John Dewey's and Rudolf Steiner's papers are studied and compared in the current paper. Semantic networks are formed by pedagogical terms and are analyzed using propositions from the theory of sentence semantics and lexical database WordNet. The results of the comparative analysis are used to study J. Dewey's and R. Steiner's pedagogical ideas. The novelty of the current investigation consists in applying propositions from the theory of the sentence semantics to the analysis of the links in the semantic networks and in using the information from the semantic networks for studying pedagogical ideas of the monographs. Practical significance of the current investigation relates to urgency of Dewey's and Steiner's pedagogical ideas and the opportunity to study them deeply for theoretical and practical purpose.

Key words: semantics, semantic network, term, pedagogy, sentence, proposition.

For citation: Konshina I.I., Vernoslova E.I. Comparison of semantic networks of John Dewey's and R. Steiner's monographies. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 113. No 6. P. 100-109. doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-100-109

Введение

Любая наука располагает своим понятийным аппаратом, включающим в себя терминологическую систему. Терминологическая система научной области является объектом изуче-

ния не только в той науке, к которой она относится, но и в области лексикологии и в области изучения текстов, так как терминологический слой лексики составляет значительную часть научных текстов.

Одним из инструментов изучения терминологического слоя лексики являются семантические сети, наиболее полно отражающие современные представления о структуре мышления и организации информации [4]. Среди принципов, лежащих в основе построения семантических сетей следует выделить грамматический принцип [5]. Семантическая сеть, построенная по грамматическому принципу, составляется на основе текстов научных работ и состоит из узлов, которыми являются термины, и связей между ними, выраженных лингвистическими категориями [3]. Построение, анализ и сопоставление между собой семантических сетей позволяют получить научную информацию в области знаний, к которой относится изучаемая терминология, а также в области лексикологии и анализа текстов.

Обсуждение

Семантические сети педагогических терминов научных работ известного американского ученого Дж. Дьюи были построены и проанализированы в ряде предыдущих исследований [1; 2]. Исследования выявили наличие общих центральных терминов, устойчивых связок терминов, общего семантического поля глаголов, выступающих в качестве ребер сетей, что в совокупности привело к выводам о личностях участников образовательного процесса, о взгляде на достижения в педагогической концепции Дж. Дьюи, о степени внимания Дж. Дьюи к динамике взаимодействия и взаимовлияния элементов педагогической системы. Сравнительный анализ семантических сетей работ одного автора, показавший их схожесть, продемонстрировал потенциал семантических сетей при выявлении содержательно-концептуальной информации в той области научной деятельности, к которой относятся изучаемые работы, а также определил вектор дальнейших исследований в этой области, направленных на более глубокое изучение связей между терминами семантических сетей, а также на дальнейшее сравнение семантических сетей работ авторов.

В настоящей работе сравниваются семантические сети научных работ известных педагогов: монографий «The Child and the Curriculum» [9], «Experience and Education» [8], «The School and the Society» [10] Д. Дьюи и монографии «The Education of the Child» [10] Рудольфа Штайнера. Как и в предыдущих исследованиях сети состоят из педагогических терминов, используемых в работах, и соединенных ребрами [1; 2]. Так как ребра семантической сети связывают в настоящем исследовании узлы, встречающиеся в рамках одного предложения, то для их анализа имеет смысл обратиться к теории по семантике предложения и понятиям диктума и пропозиции.

Диктум является объективным содержанием предложения и представлен пропозициями, выраженными предикативным или непредикативным путём [6, с. 5]. Выделяются событийные пропозиции (С-пропозиции), портретирующие действительность, происходящие в них события с их участниками, и логические (Л-пропозиции), представляющие результаты умственных операций и сообщающие о некоторых установленных признаках, свойствах, отношениях [6, с. 9]. С-пропозиции подразделяются на бытийные, состояния, движения, действия, восприятия [6, с. 12]. Среди Л-пропозиций, которые в меньшей степени поддаются систематизации, выделяют Л-пропозиции характеристики [6, с. 17].

Л-пропозиции и С-пропозиции используются в настоящем исследовании для анализа ребер, связывающих узлы семантических сетей. Если ребро связывает узлы, из которых один узел является определением к другому, то ребро выражает Л-пропозицию характеристики. Если ребро связывает узел, являющийся подлежащим, и узел, являющийся либо дополнением, либо частью составного сказуемого, либо обстоятельством, то ребро выражается сказуемым, в котором выделяется смысловой глагол. Для анализа смыслового глагола привлекается лексическая база данных английского языка WordNet

[7], с помощью которой глаголы классифицируются по семантическим полям [2, с. 443]. На основании семантического поля, к которому относится рассматриваемый смысловой глагол, делается вывод о типе пропозиции, к которой относится связь, выражаемая данным смысловым глаголом.

Выделение типов пропозиций и классификация глаголов, формирующих ребра семантических сетей монографий являются задачами, необходимыми для достижения целей настоящего исследования, которые лежат в области лингвистики и педагогики:

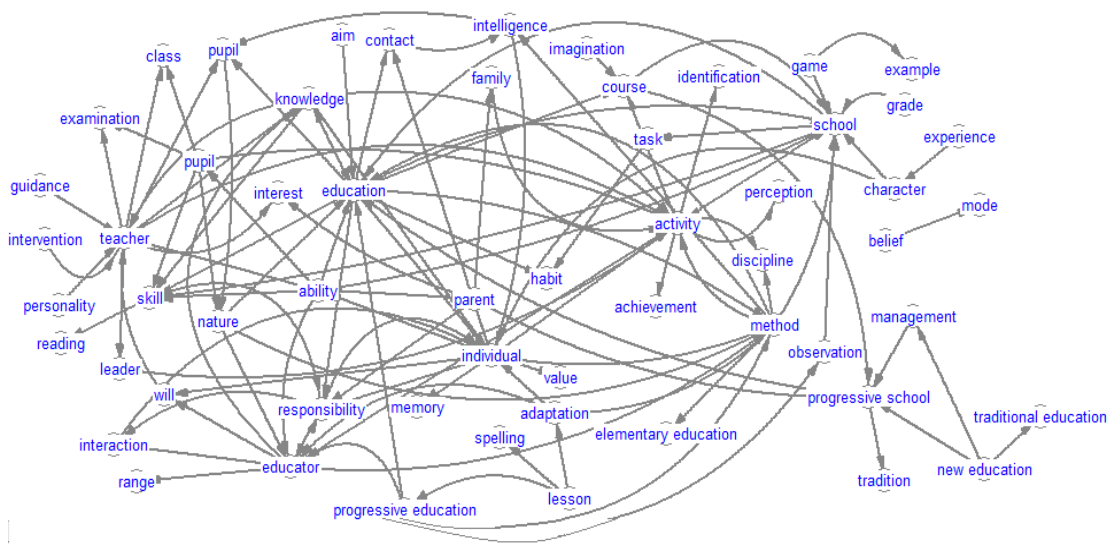
- цель в области лингвистики – изучение терминологического слоя научных работ посредством построения и исследования семантических сетей;
- цель в области педагогики – разработка методики получения информации о педагогических концепциях посредством анализа семантических сетей научных работ.

Практическая значимость исследования обусловлена актуальностью педагогических идей Дж. Дьюи и Р. Штайнера и возможностью их углубленного изучения в теоретическом плане и в плане практического применения.

Семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «Experience and Education»

На рис. 1 представлена семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «Experience and Education» [8].

Рисунок 1



Семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «Experience and Education»

Покажем методику анализа связей между узлами на примере связей между узлами leader и activity, а также между узлами will и educator. Узлы leader и activity связаны друг с другом в предложении: «The teacher loses the position of external boss or dictator but takes on that of leader of group activities» [8, с. 25]. Связь между узлами leader и activity показана предлогом of и выражает Л-пропозицию характеристики – приписывание предмету или факту некоторого признака. Узлы school и ability связаны друг с другом в предложении «They (schools) do not develop, it is said, the capacity for critical discrimination and the ability to reason» [8, с. 37].

Связь между узлами выражена глаголом *develop*, который, по информации лексической базы данных WordNet означает «gain through experience; create by training and teaching» и относится к семантическим группам *change* и *cognition*. Глагол *develop* в значении «gain through experience; create by training and teaching» выражает С-пропозицию действия. В семантической сети были также найдены связи, выражающие С-пропозиции восприятия, С-пропозиции

состояния, С-пропозиции существования, Л-пропозиции противительности и Л-пропозиции соединения. Приведем примеры найденных пропозиций.

В качестве примера С-пропозиции восприятия можно привести связь между узлами *education* и *course* в предложении «I have but endeavored to point out some of the conditions, which must be satisfactorily fulfilled if education takes the latter course» [8, с. 39], выраженная глаголом *take* в значении «pick out, select, or choose from a number of alternatives», относящемуся к семантическому полю *cognition*. С-пропозиция состояния присутствует в связи между узлами *pupil* и *activity* в предложении «He or she cannot, if the educational process is to go on, make it a question of pitting one will against another in order to see which is strongest, nor yet allow the unruly and nonparticipating pupils to stand permanently in the way of the educative activities of others» [8, с. 24], выраженной глаголом *to stand* в значении «occupy a place or location, also metaphorically; hold one's ground; maintain a position; be steadfast or upright», относящемуся к семантическому полю *stative*.

В качестве примера С-пропозиции существования можно привести связь между узлами *individual* и *activity* в предложении «With respect to the first point, in a well ordered school the main reliance for control of this and that individual is upon the activities carried on and upon the situations in which these activities are maintained» [8, с. 23], выраженную глаголом *to be* в значении «occupy a certain position or area; be somewhere», относящемуся к семантическому полю *stative*. Л-пропозиции противительности присутствует в связи между узлами *educator* и *will* в предложении «He or she cannot, if the educational process is to go on, make it a question of pitting one will against another in order to see which is strongest, nor yet allow the unruly and nonparticipating pupils to stand permanently in the way of the educative activities of others» [8, с. 24], выраженной глаголом *to pit* в значении «set into opposition or rivalry», относящимся к семантическому полю *competition*.

В качестве примера Л-пропозиции соединения можно привести связь между узлами *education* и *skill* в предложении «The subject- matter of education consists of bodies of information and of skills that have been worked out in the past; therefore, the chief business of the school is to transmit them to the new generation» [8, с. 5], выраженную глаголом *to consist* в значении «be composed of», относящемуся к семантическому полю *stative*. Анализ всех связей семантической сети показал, что количество связей, выражающих Л-пропозиции, примерно равно количеству связей, выражающих С-пропозиции. В таблице 1 показано количество различных пропозиций в семантической сети.

Таблица 1

Типы пропозиций и их количество в монографии Дж. Дьюи «Experience and Education»

Тип пропозиции	Количество связей
Л-пропозиции характеристики	76
Л-пропозиции противительности	2
Л-пропозиции соединения	2
С-пропозиции состояние	5
С-пропозиции восприятие	7
С-пропозиции существование	1

Среди Л-пропозиций наиболее многочисленными являются Л-пропозиции характеристики. А среди С-пропозиций наиболее многочисленными являются С-пропозиции действия.

Проанализируем лингвистические средства выражения найденных пропозиций в семантических связях сети. Для этого составим таблицу, в которой для каждого типа пропозиции приведем лингвистические средства ее выражения, а также укажем, к каким семантическим полям по базе данных WordNet найденные средства выражения относятся (табл. 2)

Таблица 2

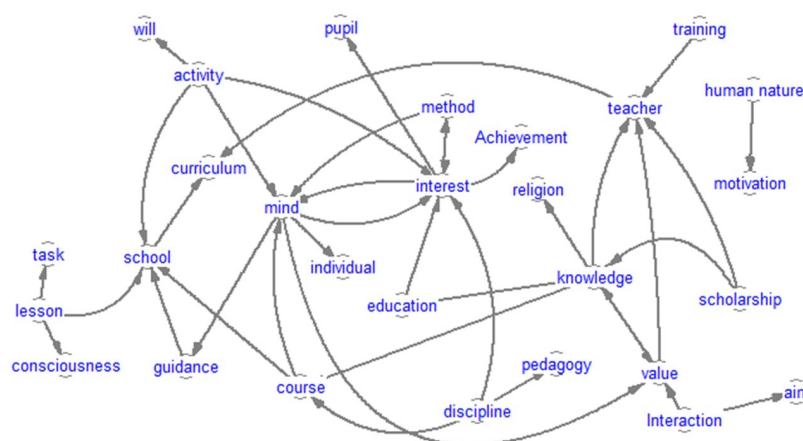
**Лингвистические средства выражения пропозиций
в семантической сети монографии Дж. Дьюи «Experience and Education»**

Тип пропозиции	Лингвистические средства выражения	Семантические поля
Л-пропозиции характеристики	to need, to mark, to be, to mean, to base, to rest, to have, to evoke, smother, rely	state, consumption, contact, stative, cognition, change, possession
Л-пропозиции противительности	to oppose, to pit,	communication, stative
Л-пропозиции соединения	to consist,	stative
С-пропозиции состояние	stand, concern, wish, feel, fail	stative, emotion, cognition, social
С-пропозиции восприятие	demand, take, require, provide, gain, acquire	stative, cognition, consumption, possession, change
С-пропозиции существование	be	stative
С-пропозиции действие	adopt, arrange, concern, communicate, content, develop, dodge, draw, enable, exempt, exercise, fail, forbid, get along with, give, go on, impose, induce, lead, lose, make, mark, prepare, prove, reject, rely, return, prevent, secure, select, send, solve, smother, stand, start, take on, take part, think, transmit, pass, run, win	social, contact, stative, possession, change, cognition, creation, communication, consumption, motion

Семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «Child and Curriculum»

На рис. 2 представлена семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «The Child and the Curriculum» [9].

Рисунок 2



Семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «The Child and the Curriculum»

Анализ связей сети, выполненный по аналогии с предыдущим анализом связей семантической сети монографии Дж. Дьюи «Child and Curriculum», показал, что связи выражают Лпропозиции характеристики, Л-пропозиции противительности, С-пропозиции действия, Спропозиции восприятия и С-пропозиции существования. В таблице 3 показано количество различных пропозиций в семантической сети, а также лингвистические средства их выражения.

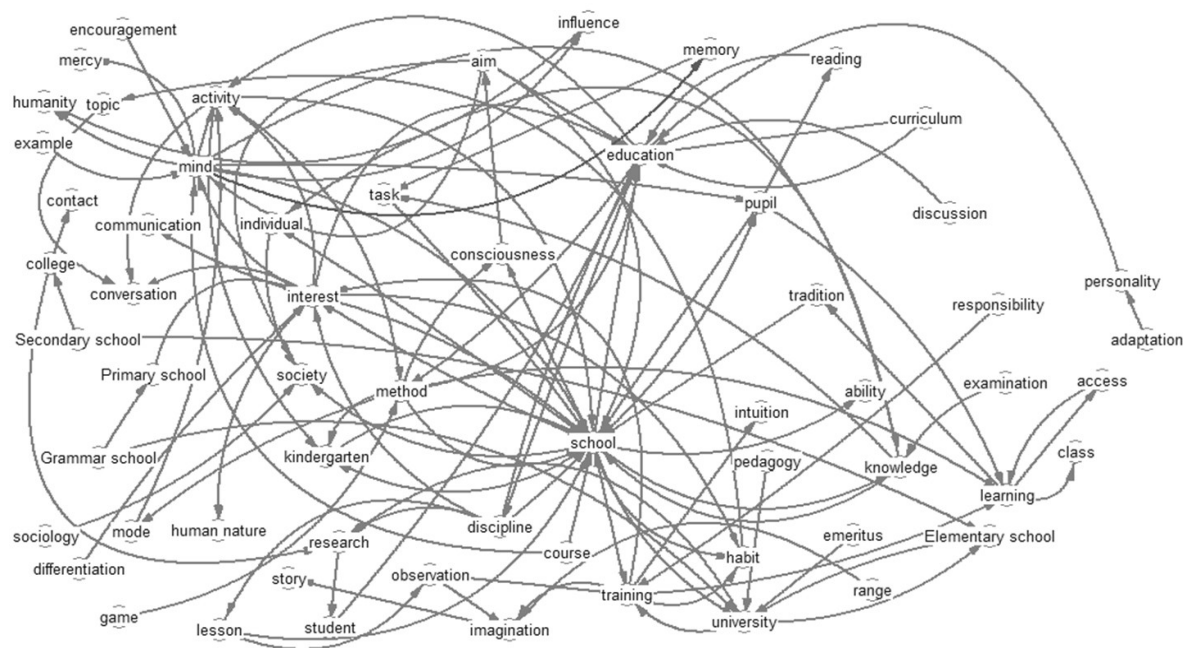
Таблица 3

**Типы пропозиций, их количество и лингвистические средства их выражения
в монографии Дж. Дьюи «Child and Curriculum»**

Тип пропозиции	Количество связей	Лингвистические средства выражения	Семантические поля
Л-пропозиции характеристики	35	be, have, know, meet	stative, possession, social, cognition
Л-пропозиции противительности	1	oppose	communication, stative
С-пропозиции восприятия	3	regard, take, seek,	perception, cognition, possession
С-пропозиции существования	1	be	stative
С-пропозиции действия	12	arouse, become, develop, direct, find, fix, learn, leave, make up, play, resort	competition, stative, contact, social, change, cognition, emotion, communication

Среди Л-пропозиций наиболее многочисленными являются Л-пропозиции характеристики. А среди С-пропозиций наиболее многочисленными являются С-пропозиции действия. Семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «Child and Curriculum»

Рисунок 3



Семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «The School and the Society»

На рис. 3 представлена семантическая сеть монографии Дж. Дьюи «School and Society» [10]. Анализ связей сети, выполненный по аналогии с предыдущим анализом связей семантической сети монографий Дж. Дьюи «Child and Curriculum» и «Experience and Education», показал, что связи выражают Л-пропозиции характеристики, Л-пропозиции соединения, С-пропозиции восприятия, С-пропозиции существования, С-пропозиции состояния, С-пропозиции действия. Количество различных пропозиций в семантической сети, а также лингвистические средства их выражения представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Типы пропозиций, их количество и лингвистические средства их выражения
в монографии Дж. Дьюи «School and Society»**

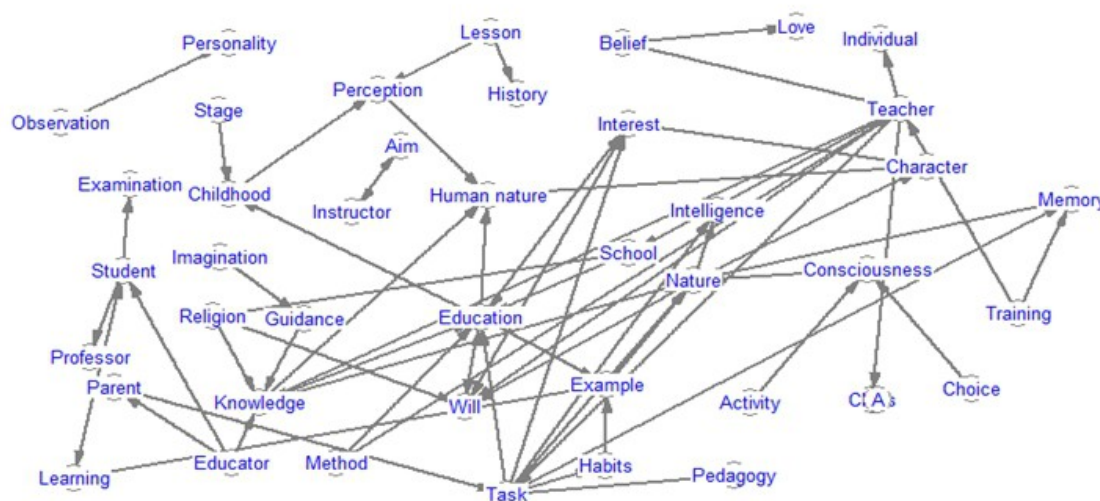
Тип пропозиции	Количество связей	Лингвистические средства выражения	Семантические поля
Л-пропозиции характеристики	94	afford, appeal, be, connect, judge, have, introduce, involve, kill, need, relate, represent, shut, use	cognition, emotion, possession, social, stative, state, communication, consumption, creation
Л-пропозиции соединения	3	make up, recapitulate, round up	contact, communication, stative
С-пропозиции восприятия	3	acquire, gain	change, possession
С-пропозиции существования	3	be, exist	stative
С-пропозиции состояния	4	assume, become, remain	stative, change
С-пропозиции действия	30	arouse, bring, change, conduct, deal, find, foster, get, give, grow, judge, make up, involve, kill, maintain, put, remain, reproduce, shut, supply, train, use, view	change, cognition, consumption, creaction, perception, possession, social, stative, communication, contact, emotion,

Среди Л-пропозиций наиболее многочисленными являются Л-пропозиции характеристики. А среди С-пропозиций наиболее многочисленными являются С-пропозиции действия.

Семантическая сеть монографии Р. Штайнера «Education of the Child»

На рис. 4 представлена семантическая сеть монографии Р. Штайнера «Education of the Child» [11].

Рисунок 4



Семантическая сеть монографии Р. Штайнера «Education of the Child»

Анализ связей сети, выполненный по аналогии с предыдущим анализом связей показал, что связи выражают Л-пропозиции характеристики, С-пропозиции движения, С-пропозиции восприятия, С-пропозиции существования, С-пропозиции состояния, С-пропозиции действия. Составим таблицу, показывающую количество различных пропозиций в семантической сети, а также лингвистические средства их выражения (табл. 5).

Таблица 5

**Типы пропозиций, их количество и лингвистические средства их выражения
в монографии Р. Штайнера «Education of the Child»**

Тип пропозиции	Количество связей	Лингвистические средства выражения	Семантические поля
Л-пропозиции характеристики	12	bring, express	communication, contact
С-пропозиции движения	1	come	motion
С-пропозиции восприятие	1	comprehend	cognition, perception
С-пропозиции существования	1	exist, lie	stative
С-пропозиции состояния	1	arise	stative
С-пропозиции действие	6	create, express, evolve, fulfill, test	communication, creation, stative, change

Среди Л-пропозиций наиболее многочисленными являются Л-пропозиции характеристики. А среди С-пропозиций наиболее многочисленными являются С-пропозиции действия.

Сравнительный анализ связей в семантических сетях

Сравнительный анализ показал, что Л-пропозиции характеристики и С-пропозиции действия составляют наиболее многочисленную группу пропозиций в каждой из рассмотренных семантических сетей. Л-пропозиции характеристики многочисленнее С-пропозиций действия. Но С-пропозиции действия выражаются значительно большим числом глаголов, относящихся к большему числу семантических полей, чем Л-пропозиции характеристики. Обращает на себя внимание отличие семантических сетей в работах Дж. Дьюи от семантической сети работы Р. Штайнера: в работе Р. Штайнера связей значительно меньше, выражены они значительно меньшим числом глаголов, относящимся к меньшему количеству семантических полей.

Изучим, есть ли в рассмотренных сетях связи между одинаковыми узлами, и проанализируем их. Рассмотрим анализ на примере связей между узлами activity и school. Связи между узлами activity и school встречаются во всех рассмотренных монографиях Дж. Дьюи, представлены либо предлогом in, либо глаголом to be и выражают Л-пропозиции характеристики.

Связи между узлами course и school тоже встречаются во всех рассмотренных работах Дж. Дьюи, представлены либо предлогом in либо глаголом to meet и выражают Л-пропозиции характеристики.

Рассмотрим пары узлов, связанных в монографиях Дж. Дьюи и Р. Штайнера (табл. 6).

Таблица 6

Связи между узлами, встречающиеся в монографиях Дж. Дьюи и Р. Штайнера

Пары узлов	Анализ связей
education и knowledge	Узлы связаны глаголами из разных семантических полей, выражающими Л-пропозиции характеристики и С-пропозиции действия.
education и method	Связи между узлами разнообразны и являются преимущественно Л-пропозициями характеристики.
education и school	Связи между узлами являются Л-пропозициями характеристики.
education и interest	Связи между узлами являются Л-пропозициями характеристики.
teacher и knowledge	Связи между узлами разнообразны и являются преимущественно Л-пропозициями характеристики.

Можно отметить, что связи между парами терминов education и knowledge, education и method, education и school, education и interest, встречаются и работах Дж. Дьюи и в работе

Р. Штайнера. Они образуют семантическую подсеть с центральным узлом education и связями, выражающими Л-пропозиции характеристики.

Выводы

Применение теории семантики предложения, а также ресурсов лексической базы данных английского языка WordNet позволило сравнить семантические сети научных работ известных педагогов: монографий «Experience and Education», «School and Society», «Child and Curriculum» Д. Дьюи и монографии «Education of the Child» Рудольфа Штайнера и выявить во всех семантических сетях Л-пропозиции характеристики как самые многочисленные, что говорит о внимании авторов работ к описанию характеристик элементов педагогических систем. Значительно меньшее по сравнению с количеством Л-пропозиций характеристики число С-пропозиций действия, выраженных глаголами из разных семантических полей, показывает меньшее внимание авторов трудов к взаимодействию элементов педагогических систем.

Меньшее количество связей в работе Р. Штайнера по сравнению с работами Дж. Дьюи позволяет сделать вывод о более активном использовании Дж. Дьюи педагогических терминов в своих работах и большей информативности его работ с точки зрения педагогики.

Наличие во всех работах Дж. Дьюи связей между узлами activity и school, course и school, выражающих Л-пропозицию характеристики, не является информативным с точки зрения педагогики. Выявленное наличие семантической подсети, общей для работ Дж. Дьюи и Р. Штайнера, потенциально могло бы выявить схожесть педагогических идей и методов авторов, но в данном случае не позволяет это сделать из-за связей, выражающих Л-пропозиции характеристики, а не С-пропозиции действия. Однако узлы education, knowledge, method, school, и interest в выявленной подсети позволяют сделать вывод о внимании обоих авторов к вопросам методов школьного образования, получения знаний и развития интереса у учащихся.

Список источников

1. Классификация семантических сетей. – URL: <https://lektsii.org/14-78907.html> (дата обращения 30.05.2020).
2. Коньшина Ю.И., Верносова Е.И. Использование лексической базы WORDNET для анализа семантических сетей терминов монографий Дж. Дьюи // Преподаватель XXI век. 2024. № 2. С. 441–449.
3. Коньшина Ю.И., Верносова Е.И. Семантическая сеть как средство изучения терминологического слоя лексики монографии Дж. Дьюи «The Child and the Curriculum» // гуманитарные и социальные науки. 2020. № 5.
4. Овчиева Ю.А. Семантическая сеть – перспективная платформа для системы управления знаниями. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskaya-set-perspektivnaya-platforma-dlya-sistemy-upravleniya-znaniyami?ysclid=mcz6h4zik1415039663> (дата обращения 30.06.2024).
5. Семантические сети. – URL: http://www.habarov.spb.ru/bz/content_html/bz05_sem.htm (дата обращения 30.06.2024).
6. Шмелева Т.В. Семантический синтаксис: Текст лекций из курса «Современный русский язык». Красноярск: Красноярский государственный университет, 1994.
7. A Lexical Database for English. – URL: <https://wordnet.princeton.edu/download/current-version> (дата обращения 01.01.2022).
8. Dewey J. Experience and Education. – URL: <https://schoolofeducators.com/wp-content/uploads/2011/12/EXPERIENCE-EDUCATION-JOHN-DEWEY.pdf> (дата обращения 07.01.2022).
9. Dewey J. The Child and the Curriculum. – URL: <https://archive.org/details/childandcurriculum00deweuoft/page/4/mode/2up> (дата обращения 07.01.2022).

10. *Dewey J.* The School and Society. – URL: <https://archive.org/details/schoolsociety00dewerich/page/n7/mode/2up> (дата обращения 07.01.2022).
11. *Steiner R.* The Education of the Child. N.Y.: Anthroposophic Press, 1996.

References

1. Classification of semantic networks. – URL: <https://lektsii.org/14-78907.html> (accessed 30.05.2020).
2. *Conan.I. Vernoslova E.I.* The use of the WORDNET lexical database for the analysis of the semantic network of terms monographic J. Children // Editor of the XXI century. 2024. No. 2. P. 441-449.
3. *Konshina Yu.I., Vernoslova E.I.* Semantic network as a means of studying the terminological layer of vocabulary monograph J. Dii “Child and curriculum” // Mathematical and social Sciences. 2020. No. 5.
4. *Ovchieva Yu.A.* Semantic network is a promising platform for a knowledge management system. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskaya-set-perspektivnaya-platforma-dlya-sistemy-upravleniya-znaniyami?ysclid=mcz6h4zik1415039663> (accessed 30.06.2024).
5. Semantic networks. – URL: http://www.habarov.spb.ru/bz/content_html/bz05_sem.htm (accessed 30.06.2024).
6. *Shmeleva T.V.* Semantic syntax: Text of lectures from the course “Modern Russian language”. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State University, 1994.
7. Lexical database of the English language. – URL: <https://wordnet.princeton.edu/download/current-version> (accessed 01.01.2022).
8. *Dewey J.* Experience and education. – URL: <https://schoolofeducators.com/wp-content/uploads/2011/12/EXPERIENCE-EDUCATION-JOHN-DEWEY.pdf> (accessed 07.01.2022).
9. *Dewey J.* The child and the curriculum. – URL: <https://archive.org/details/childandcurricul00deweuoft/page/4/mode/2up> (accessed 07.01.2022).
10. *Dewey J.* School and society. – URL: <https://archive.org/details/schoolsociety00dewerich/page/n7/mode/2up> (accessed 07.01.2022).
11. *Steiner R.* Child rearing. New York: Anthroposophical Press, 1996.

Статья поступила в редакцию 26.07.2025; одобрена после рецензирования 10.08.2025; принята к публикации 10.08.2025.

The article was submitted 26.07.2025; approved after reviewing 10.08.2025; accepted for publication 10.08.2025.