

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.8)

Научная статья

УДК 82.09(092)

doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-175-179

ТЕМА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ В РОМАНЕ М.А. ШОЛОХОВА «ПОДНЯТАЯ ЦЕЛИНА»

© *Хава Нахаевна Темаева*

Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, г. Грозный, Россия
temaeva25@mail.ru

Аннотация. Жизнь и творчество М.А. Шолохова рассматривается как яркий образец беззаветного служения советского писателя родной стране, своему народу, интересам трудящихся в их борьбе за торжество новой светлой жизни. Показано, что внимание писателя сосредоточено на изображении героических качеств советского человека, в самых сложных трагических обстоятельствах думающего завтрашнем дне, о судьбе родных, близких, о судьбе народа, о своей земле, а его произведения проникнуты пафосом гражданственности, насыщены большими публицистическими идеями, обобщениями и выводами. Сущность феномена Шолохова охарактеризована такими понятиями, как эпичность, народность, гуманизм. Роман «Поднятая целина» Михаила Александровича Шолохова правдоподобно показывает драматические события тех лет в образах своих героев. В судьбе писателя, как и в судьбах героев, отразилась трагическая судьба казачества в годы революции, гражданской войны и коллективизации.

Ключевые слова: Шолохов, роман «Поднятая целина», герой, враг, борьба.

Для цитирования: Темаева Х.Н. Тема классовой борьбы в романе М.А. Шолохова «Поднятая целина» // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 113. № 6. С. 175-179. doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-175-179

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.8)

Original article

The topic of class struggle in M.A. Sholokhov's novel "The Raised Land"

© *Hava N. Temaeva*

Chechen Kadyrov State University, Grozny, Russian Federation
temaeva25@mail.ru

Abstract. The life and work of M.A. Sholokhov is considered as a vivid example of the Soviet writer's selfless service to his native country, his people, and the interests of the working people in their struggle for the triumph of a new bright life. It is shown that the writer's attention is focused on depicting the heroic qualities of a Soviet man who, in the most difficult tragic circumstances, thinks about the future, about the fate of his relatives, friends, about the fate of the people, about his land, and his works are imbued with the pathos of citizenship, saturated with great journalistic ideas, generalizations and conclusions. The essence of the Sholokhov phenomenon is characterized by such concepts as epicness, nationality, and humanism. The novel "The Raised Virgin Land" by Mikhail Alexandrovich Sholokhov faithfully shows the dramatic events of those years in the images of his characters. The fate of the writer, as well as the fate of the heroes, reflected the tragic fate of the Cossacks during the revolution, the civil war and collectivization.

Key words: Sholokhov, novel "Virgin Soil Upturned," hero, enemy, struggle.

For citation: Temaeva Kh.N. The topic of class struggle in M.A. Sholokhov's novel "The Raised Land". *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 113. No 6. P. 175-179. doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-175-179

Введение

Михаил Александрович Шолохов достойно представляет советскую литературу, отражает подвиги советского народа, героизм и беззаветную преданность советских людей своему отечеству. Художественные приговоры М. Шолохова отличаются огромной эстетической впечатляемостью, нравственная чистота художнического чувства, гуманистическая содержательность. Безнадёжному скепсису и унынию современного буржуазного искусства проти-

остоит в его произведениях действенная вера в доброго и прекрасного человека, окрыляющий гуманизм борьбы за мир социальной справедливости.

Обсуждение

Изображая настоящее как следствие прошлого, писатель показывал в то же время, как в этом настоящем поднимались, набирали силу ростки будущего. Мы видели не только трагический день колхоза, но и то направление, в каком будут развиваться люди, изображенные писателем. Будущее за такими людьми, как Давыдов, Разметнов, Майданников, Любишкин. Взаимоотношения главных персонажей романа вплетаются в основную линию развития событий, обуславливаются движением народной массы, покидающей знамена частной собственности, в коллектив. Эти массовые сцены становятся сюжетными узлами первой книги «Поднятая целина».

С большой выразительностью Михаил Шолохов показал образы врагов, не лишая их человеческих чувств. Половцев искал возможности восстать против советской власти. В его образе видна значимость исторического конфликта. Половцев – человек долга и чести, испытывавший ненависть к большевикам и Советам. Он пытался раскрыть глаза односельчан на их историческое заблуждение, призывал их восстать против коллективизации. Раскрывается цель приезда Половцева, который надеется поднять казаков на восстание против советской власти. Приезд Половцева, совпавший по времени с приездом Давыдова, был очевидным «умыслом» писателя. Не столкнувшись прямо ни разу, Половцев и Давыдов противопоставлены друг другу не только как представители различных социальных сил, но и как личности, характеры.

Половцев стремится не только задержать неизбежный ход событий, но и повернуть все вспять, к тем историческим условиям, которые существовали в стране до революции. Даже среди казаков, наиболее враждебно настроенных против колхозного строительства, нет у белогвардейцев прочной опоры. Когда бывший есаул Половцев «шумнул» на члена созданной им контрреволюционной организации, старого казака, заговорившего о статье Сталина «Головокружение от успехов», из числа членов этой же организации выступил казачок, годов сорока на вид и заговорил вызывающе – зло: «Попановали – и хватит, а зараз надо без грубиянства гутарить. Мы при советской власти стали непривычные к таким обращениям, понятно вам?» [5, с. 345].

Это говорит казак из числа тех, кого отбирал Половцев с великим старанием, как ядро будущих повстанческих частей, из людей, считавших себя «обиженными» советской властью. Становится понятным провал Половцева, пытавшегося использовать ошибки и перегибы, чтобы поднять казаков на восстание. Эти казаки, на поддержку которых, по-видимому, имел все основания рассчитывать Половцев, развернули целую систему доказательств своего нежелания выступать против советской власти. В их речах слышится и сознание неодолимой силы советской власти, и глубоко патриотические соображения о «союзниках», поддержка которых приведет к закалебанию русской земли, и тяжкий опыт голодного существования.

Авторские симпатии на лицо. Давыдов и Половцев разные люди, но они оба – дети того страшного времени. Их поджидала трагическая судьба. Они погибают молодыми, отдавшись идейной борьбе. Сам Половцев Александр – бывший есаул, командир Эскадрона Красной Армии. В Гремячий луг приехал к Островнову, чтобы организовать движение против коллективизации. На протяжении всего романа Половцев встречается с Островновым и Лятевским. Противопоставление их характеров позволяет увидеть сходство и различие их друг от друга.

Некоторая театральность движений не меняет впечатления вполне искреннего переживания. И вот если рядом с этим человеком поставить Лятевского – циничного, прошедшего «огонь, воду и медные трубы», давно утратившего веру во всякие «идеи», умного и язвительного авантюриста, то произойдет маленькое художественное «чудо». Лятевского раздражают те романтические одежды защитника казачьих интересов, в которые пытается рядиться Половцев. Он слишком умен для того, чтобы не видеть, не понимать, что казакам не по пути

с половцевыми. Обреченные одиночки. В «поединке» с таким характером Половцев терпел почти всегда поражение. Конечно же, в чувстве Половцева был не только показной, дешевый, театральный пафос, но и истинная привязанность к боевому оружию, которое так живо напомнило ему прошлые «славные» времена. И в слезах было не только умиление, но и осознание того, что боевое георгиевское оружие, тайком доставили в жалкую горенку, где он вынужден скрываться, опасаясь провала, ареста.

Давыдову свойствен талант любовного, внимательного отношения к человеку. Островнов до смерти перетрухнул, увидев Давыдова у себя во дворе, подумал, что тот пришел арестовывать его за убийство бедняка Хопрова. Давыдов не понимает волнения и явного испуга хозяина дома. Он пришел к Якову Лукичу, который приглянулся ему разумной, обстоятельной речью на собрании, за советом, за агрономическими журналами, чтобы почитать их в ночное время. В доме Островнова писатель сталкивал трех человек: обрадованно лебезит Яков Лукич, узнавший за каким делом пришел к нему председатель. Заинтересованно слушает и расспрашивает его о разных агрономических тонкостях Давыдов, не подозревавший врага в «культурном хозяине»; за тонкой стенкой, в холодной горнице, стоит бывший есаул Половцев. «Охрип, собака, на своих митингах! Я бы тебя ... Ах, если бы можно было сейчас! – Половцев прижимал к груди набухавшие отечной кровью кулаки, ногти вонзились в ладони» [4, с. 146].

В.А. Беглов в своей статье «Авторские мироощущение и эпоха» [1, с. 22] главным героем считает Островного, а не Давыдова и Половцева, считая, что именно в его судьбе в большей мере выразилась трагедия казачества. По-своему видит конфликт романа и Л.М. Чучвага: «Столкновение устоявшихся законов жизни с пагубностью нового мировоззрения» [3, с. 119]. М. Шолохов создавал напряженную, драматически обостренную сюжетную ситуацию – Давыдов сталкивается впервые с врагами, о существовании которых так близко от себя он не подозревал. И в этом столкновении моральную победу одерживает Давыдов. Разрушительной ненависти Половцева, этого стервятника, ждущего случайной добычи, подлому вредительству трусливого Островнова писатель противопоставлял творческую, созидательную жизнь Давыдова, его непреклонное мужество, гуманизм.

Половцев и Островнов отстаивают свои бывшие или возможные привилегии под знаменем «священной частной собственности»; Давыдов отдает все свои силы, готов отдать и жизнь ради блага всех трудовых людей. И в этом была и сила его и превосходство над врагами, одинокими, жалкими в своем стремлении повернуть вспять движение к лучшему. Яков Лукич Островнов – один из главных героев в романе. И его в судьбе отразилась трагедия казачества, войны, коллективизации. Сокрушающее поражение Половцевых, с такой силой запечатленное Шолоховым в «Поднятой целине», стало действенным опровержением контрреволюционной барской легенды об исторически инертной народной массе. Островнов прекрасный хозяйственник: кукуруза у него первая на хуторе, разводит новые породы скотины. Порой он искренне занимался работой в колхозе, демонстрируя свой ум и деловую хватку.

Нужно отметить, что Шолохов показывает народное понимание и сочувствие кулакам, понимая, что богатство их нажито непосильным трудом. У Шолохова герой – положительный человек со слабостями. А объективное отношение автора к своим героям вызвали к нему реальные претензии. И даже выход романа в свет не вызвало особых одобрений. Представленная в романе крестьянская жизнь была не по душе партийцам. И Шолохов прекрасно понимал, что изображаемая им в романе беднота воспринималась, как отступление от революции.

В массовых сценах «Поднятой целины» – проявление действенной исторической сознательности и активности народа. В массовых сценах «Тихого Дона» зачастую выступали безымянные казаки, солдаты, красноармейцы, матросы; они заметно выделялись в композиции эпопеи. Революционный народ, например, изображался преимущественно в массовых сценах, в образах второстепенных героев, эпизодических лиц. В массовых сценах «Поднятой целины» действуют почти всегда в непосредственной связи и основные герои, и казачья мас-

са. В них раскрывается действительный характер связей партии с народом, проверяются истинные отношения Половцева и его сторонников с казаками.

Сомнения и колебания Кондрата Майданникова выражаются не вовне, а внутри, в мучительном преодолении той жалости, которая осталась «к своему добру», «к собственной худобе». Шолохов мастерски показывает душевную борьбу героя, которая находит свое психологическое объяснение. Тяжелым трудом собирал он свое небольшое хозяйство, которое сейчас вынужден оставить. Кондрат Майданников думает о том, что ждет его страну через пять лет. Мысленно осуждает рабочих с Запада, которые продали страну за хорошую жизнь. В конце романа Кондрат одерживает победу. Но в этом заслуга Давыдова – как коммуниста, сумевшего найти общий язык и подход к любому человеку. Давыдов искренне радуется, когда узнал о решении Кондрата и других крестьян вступить в коммунистическую партию.

За всеми действиями враждебно настроенной части крестьянства стояли враги советской власти. В своем романе Шолохов наглядно показывает, как попытки врагов сорвать коллективизацию обречены на провал. Прошло больше месяца, и Давыдов один встретил разъяренную, возбужденную кулацкой агитацией толпу. Кулаки распустили слух, что семенной хлеб будет вывезен за границу, и часть казаков и казачек бросилась к общественным амбарам. В изображении того, как вел себя Давыдов в бурных поворотах ожесточенной борьбы, раскрывался его характер. Сцена «бабьего бунта» играет важную роль в романе. Причиной стал приезд мужиков за зерном. Несмотря на то что создали колхоз, чувство собственности у хуторян осталось. И новый строй, заставляющий делиться своим добром, был им чужд и враждебен. Не по доброй воле вступили в колхоз многие, а по принуждению.

Банник, как только узнал о приезде Ярских, не жалея ног, побежал разносить весть по хутору. Тут же со всех дворов собрались бабы. Зашумели, заорали бабы. Жалея, что вступили колхоз, начали упрекать мужей, не послушавших умных баб. Их пытается образумить Андрей Разметнов, ласково обращаясь к ним. Но, увы, ничего не получается – его сажают в подвал. Смело ведет себя Давыдов. В отличие от многих, отказывается прятаться. Он спокоен, но, когда начинает говорить, волнение сушит его горло. За небольшое колхозное имущество волнуется Давыдов, а не за себя. Постепенно бабы окружают Давыдова. Женщин уже не остановить. Защищая ключи, Давыдов отталкивает их. И бунт женщин превращается в настоящую стихию. Давыдов обманывает баб и ведет их к себе на квартиру, якобы взять ключи. Он стремился выиграть время. Давыдова начинают бить, рвут его рубаху, выворачивают карманы, но он ведет себя достойно и сдержанно.

В этом эпизоде бабы предстают бестиями, способными на самую жестокую расправу, а не женственными и нежными. Жестокость женщин не знает предела. Старуха Игнатенко бьет Давыдова по спине кулаками. Давыдов в бешенстве, но он всеми силами старается сдерживать себя, потому что его ярость перед таким количеством людей бессильна. К тому же он понимает, что убить его им ничего не стоит, а умирать такой глупой смертью Давыдову, побывавшему в кровавых боях, не хочется. Его страшно избивают так, что он еле держится на ногах. Глубокая обида раздирает Давыдова, верившего в то, что все это он делает для светлого будущего этих людей. В конце казаки сбивают замки с амбаров. Но Давыдов, не боясь смерти, направляется к ним. Этот эпизод романа дает яркое представление о перипетиях в создании колхоза, о различии людских мнений, о человеческом насилии, о верности и долге. Равнодушных людей к данному периоду не было.

Кульминационными стали в романе события, связанные с «бабьим бунтом». И здесь видна исторически – конкретная сюжетная основа романа Шолохова. «Бабий бунт» – одно из типических событий коллективизации. Из многих наблюдений складывалась хudoжественная ткань «Поднятой целины». Так, одним из толчков для создания сцен «бабьего бунта» мог послужить очерк Алекс Донбасского «Гибнут межи», рассказывающий об одном из эпизодов коллективизации в украинском селе. В 1930 г. в журнале «Красная нива» был опубликован отрывок из «Тихого Дона». А в следующем номере – очерк Донбасского. Последовательность событий «бабьего бунта» в романе довольно близко подхо-

дит к последовательности событий в очерке. Конечно же, здесь нет прямого соответствия с событиями, описанными Шолоховым. Но общность происходящего очевидна. События в романе насыщаются эмоционально – смысловым содержанием. «Старое» и «новое» здесь столкнулись в открытой решающей схватке. Все, что накапливалось тайно, незаметно, здесь прорвалось с бурной силой. Арестован председатель Совета Андрей Разметнов, избивают Давыдова, расхищается семенное зерно.

Выводы

Благодаря объективности автора «Поднятая целина» и в наши дни является актуальным произведением. Шолохов старался показать коллективизацию «по-людски». В «Поднятой целине» удалось с такой полифонической мощью звучания, с такой отчетливостью красок воссоздать не только исторический колорит, но и самый смысл эпохи» [2, с. 34]. Этот роман написан в лучших принципах сюжетного реализма. Сюжет и композиция определяют своеобразие жанра. «Поднятая целина» – одно из тех произведений, которые позволяют определить некоторые существенные особенности развития жанра романа в современной советской литературе.

Список источников

1. Беглов В.А. Авторские мироощущения. М., 1988. 216 с.
2. Народ в «Поднятой целине» Шолохова. Сборник статей. Л., 1955. 250 с.
3. Чучвага Л.М. Столкновение устоявшихся законов и эпоха жизни с пагубностью нового мировоззрения. СПб., 1979. 146 с.
4. Шолохов М.А. Поднятая целина: роман. М.: Советский писатель, 1977. 704 с.
5. Шолохов в школе: Книга для учителя / Авт.-сост. М.А. Нянковский. М., 2001. 320 с.

References

1. Beglov V.A. Author's worldviews. M., 1988. 216 p.
2. The people in Sholokhov's "Raised Virgin land". Collection of articles. L., 1955. 250 p.
3. Chuchvaga L.M. The clash of established laws and the era of life with the perniciousness of a new worldview. St. Petersburg, 1979. 146 p.
4. Sholokhov M.A. Raised virgin land: a novel. Moscow: Soviet writer, 1977. 704 p.
5. Sholokhov at school: A book for a teacher / Author-comp. M.A. Nyankovsky, M., 2001. 320 p.

Статья поступила в редакцию 05.09.2025; одобрена после рецензирования 20.09.2025; принята к публикации 22.09.2025.

The article was submitted 05.09.2025; approved after reviewing 20.09.2025; accepted for publication 22.09.2025.