

## ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.8)

Научная статья

УДК 371

doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-46-55

### СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВЫТЕСНЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО В ЧЕЛОВЕКЕ В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО И ИНТЕЛЛЕКТА

© *Евгений Ефимович Несмеянов<sup>1</sup>, Галина Сергеевна Харламова<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup>*Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия*

<sup>1</sup>*nesmeyanoff.e@yandex.ru* <sup>2</sup>*harlamova.alinaf@mail.ru*

**Аннотация.** Показаны актуальные проблемы, обусловленные распространением искусственного интеллекта. Подчеркивается усиление тенденций, связанных с изменением установок в педагогическом процессе, корректировкой иерархии социальных ценностей, пониманием человеком своей идентичности. Критически рассматриваются предложения трансформировать человека в постчеловека. Поставленная цель – интерпретировать высшее образование как пространство, способствующее целостному становлению человека в условиях усиливающегося распространения искусственного интеллекта – достигается путем междисциплинарного подхода, с использованием диалектического, системного и др. методов. Сделан вывод, что пространство высшего образования обуславливает решение вопроса о том, сохранится ли человек как человек, останется ли вообще в ближайшем будущем место для целостного, а не «частичного» человека?

**Ключевые слова:** пространство образования, социально-гуманитарная деградация, сохранение человеческого в человеке.

**Для цитирования:** Несмеянов Е.Е., Харламова Г.С. Система высшего образования как фактор противодействия вытеснению человеческого в человеке в эпоху искусственного и интеллекта // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 114. № 1. С. 46-55. doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-46-55

## PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.8)

Original article

### The higher education system as a counteraction factor the displacement of the human in man in the era of artificial intelligence

© *Evgeny E. Nesmeyanov<sup>1</sup>, Galina S. Kharlamova<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup>*Don state technical university, Rostov-on-Don, Russian Federation*

<sup>1</sup>*nesmeyanoff.e@yandex.ru* <sup>2</sup>*harlamova.alinaf@mail.ru*

**Abstract.** The actual problems caused by the spread of artificial intelligence are shown. The strengthening of trends related to changing attitudes in the pedagogical process, adjusting the hierarchy of social values, and understanding a person's identity is emphasized. Proposals to transform a person into a posthuman are critically considered. The goal – to interpret higher education as a space that promotes the holistic development of a person in the context of the increasing spread of artificial intelligence – is achieved through an interdisciplinary approach using dialectical, systemic, etc. methods. The conclusion is made that the space of higher education determines the decision of the question of whether a person will remain as a person, whether there will be a place for a complete, rather than a “partial” person in the near future?

**Key words:** educational space, socio-humanitarian degradation, preservation of the human in man.

**For citation:** Nesmeyanov E.E., Kharlamova G.S. The higher education system as a counteraction factor the displacement of the human in man in the era of artificial intelligence. *The Humanities and Social Sciences*. 2026. Vol. 114. No 1. P. 46-55. doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-46-55

#### *Введение*

Современное высшее образование, сопровождаемое цифровизацией, изменило специфику педагогического процесса: корректируются установки обучающихся, регулирующие

общение и взаимодействие людей внутри вузовского сообщества, уточняются доминирующие ценности, усиливается рефлексивная способность молодых людей, обуславливающая понимание ими своей идентичности. У современных студентов наметилась устойчивая тенденция к самостоятельному определению своей образовательной траектории. Складывающиеся тенденции становятся основой практики сохранения всестороннего развития молодых людей, проявляющих интерес к творчеству, незаурядным решениям. Вместе с тем научное сообщество в поисках равновесия между технологическим и гуманитарным развитием человека все активнее ориентируется на идеи, исключая трансформацию человека в постчеловека. Сегодня важна защита молодежи от угроз элиминации человеческого в человеке под влиянием усиливающейся цифровизации.

Что же понимать под человеческим в человеке? Подчеркнем, что речь идет обо всех особенностях человека, составляющих его отличие от животных, о тех качествах, которые способствовали преодолению (или минимизации) в нем биологического начала. Таковыми качествами считают критическое мышление, способность к рефлексии, волевое начало, чувство ответственности, воображение, без которого невозможно творчество, существование искусства. Человеческое в человеке – это представления о добре и зле, справедливости, достоинстве, умения сострадать другим людям, строить отношения с другими людьми по канонам любви, дружбы, доверия. Названные качества аккумулируют исторический человеческий опыт, сбережение которого обеспечивается в рамках гуманизма

Статья направлена на изложение результатов исследования пространства высшего образования как системы факторов, способствующих целостному становлению человека в условиях усиливающегося распространения искусственного интеллекта.

#### *Обсуждение*

Согласно традициям комплексного междисциплинарного анализа, предложенного советским и российским философом, академиком РАН И.Т. Фроловым, актуализируется принцип разведения смыслов гуманизма и трансгуманизма [3, с. 7–10]. Переосмыслена роль понятия «устойчивое развитие», его значение для понимания процессов сохранения человека как биологического существа [4]. Данные методологические подходы востребованы в связи с нарастанием угрозы эрозии человеческой субъектности (способности к самоцельному существованию) в цифровую эпоху. Современные ученые предлагают исследования психологической и экзистенциальной направленности, в которых была бы доказана важность усилий каждого человека по сохранению в себе человеческого [2, с. 47–57]. Применение принципов синергетического подхода способствовало бы описанию современного мира, находящегося в точке бифуркации. В сложившейся ситуации выбор гуманистического «фроловского сценария» стал бы единственной альтернативой катастрофе [5].

Ученые-соотечественники, современники сформулировали строгий этический императив – категорически запретить наделение искусственного интеллекта субъектностью. Следует признать данный императив ключевым условием выживания человечества [1, с. 116–132]. Как справедливо отмечают исследователи, в современном социуме сложилась противоречивая ситуация. С одной стороны, нарастает потребность акцентировать роль личности в поиске средств получения социального опыта. Личность определяет также ценностно-нормативные установки, определяющие способы получения опыта. С другой, – дает о себе знать новый опыт, сложившийся, например, в практике образования. Он представляет собой вызов как гуманитарному знанию, так и человеку как существу, обладающему разумом, но выпускающему продукт, который направлен против своего создателя.

Проблематизация гуманитарности меняет смысловую картину мира, поскольку она касается различных сфер общественной жизни. Г.Л. Тульчинский отмечает следующие проблемные блоки, изменившие традиционное понимание человека: «... (1) достижения медицины, протезирования, трансплантологии и генной инженерии, наметившие отделение вменяемого субъекта от традиционной антропоморфности («постчеловеческая» персонология); (2) исследования нейрофизиологии мозга, выдвинувшие новые аргументы против сво-

боды воли; (3) издержки непродуманной пропаганды прав человека; (4) цифровизация практически всех социально-культурных практик – от экономики и военного дела до образования и функционирования власти.

Именно цифровизация пронизывает все эти «поля проблематизации», задавая их общую концептуальную и технологическую платформу» [6, с. 30]. Распространившиеся дискуссии о необходимости проведения гуманитарной экспертизы технологий, проводимых проектов образования говорят о необходимости реализации подобных проектов с учетом применяемых критериев экспертиз в условиях, когда остро стоят вопросы о свободе, свободе воли, о сохранении человека как биологического вида [6, с. 39].

Методологическую основу настоящего исследования составили диалектический, системный подходы, что позволило получить следующие результаты.

1. Концепт «пространство образования» в нашей работе характеризует один из аспектов пространства культуры. В нем опредмечены результаты творческого активного взаимодействия человека с миром культуры. Пространство образования явлено как способ социокультурной деятельности, результатом которой становится сформированный образ человека. Одновременно пространство образования представляет собой и феномен культуры, поскольку оно вписано в пространство культуры, так как именно в пространстве образования человек, реализует все свои способности, усваивает опыт соответствующей культуры. В пространстве высшего образования происходит наследование опыта культуры, его сохранение, творческое воспроизводство. В пространстве высшего образования воссоздаются не только способы трансляции опыта, но и вместе с тем обогащается содержание каждым человеком личностного культурного опыта, его трансляция потомкам. Пространство культуры, пространство образования и человек представляют собой органическое единство, условие возможности формирования духовно целостной личности

2. В пространстве высшего образования, сопровождающего деятельность по подготовке специалистов, возникают сложные задачи, связанные с развитием таких компетенций, как саморегуляция обучения, навыки производства и синтеза знаний, креативность, умение осуществлять проектную деятельность, критически мыслить. Открывается такая сфера деятельности, в которой востребован искусственный интеллект. С его помощью происходит переосмысление традиционных подходов, расширяется поле исследования, осуществляется работа с объемными данными, создаются модели, способствующие более глубокому пониманию социально-культурных процессов. Искусственный интеллект способствует появлению междисциплинарных инициатив. В пространстве образования рождаются проекты, объединяющие научные и бизнес-проекты, соответствующие практическим потребностям общества.

3. В процессе интеграции ИИ в учебную деятельность формируется новая парадигма гуманитарного образования. Получает поддержку практика, в которой человек и машина не конкурируют, а дополняют друг друга, создавая синергетический эффект. Подобный подход позволяет сохранить ключевые идеи гуманитарного образования – развитие критического мышления, настроенность на творческое отношение к практике, укрепление позиции этической ответственности. При этом одновременно происходит расширение познавательного инструментария, возможности для аналитики, интерпретации и визуализации знаний. Рост компетенций в области ИИ среди преподавателей и студентов способствует формированию навыков экспертизы, необходимой для устойчивого развития дисциплин и адекватного реагирования на вызовы цифровой эпохи.

4. Поскольку в пространстве высшего образования последних лет усиливается давление цифровизации, нарастает информационная экспансия, постольку востребована способность преподавательского состава эффективно контролировать эпистемологический режим, как и способность преподавателей оставаться ключевым актором в процессе трансляции образовательного контента. Благодаря включению в программы высшей школы гуманитарных дисциплин, в поле восприятия и деятельности студентов высшей школы попадают не только наука,

технология, инженерия, математика, но и философия, литература, история, искусство, воспитывающие культуру понимания текстов, прививающие навыки слышать собеседника.

5. Проведенное исследование пространства высшего образования как системы факторов, способствующих целостному становлению человека в условиях цифровизации высшего образования, позволило констатировать наличие значительного потенциала в образовательном пространстве, направленного на развитие человека. Проблема поиска факторов, определяющих личностный рост, создание в сфере образования педагогических технологий сопро-вождающих полноту развития человека, на наш взгляд, решается совместными усилиями и нейрофизиологов, медиков, и философов, социологов, социальных психологов.

6. В пространстве современного высшего образования возможно сохранение существенных качеств человека, выводящих его из природного мира. В пространстве высшего образования возможно противодействие радикальным концепциям транс- и постгуманизма, размывающим границы между человеком и машиной, естественным и искусственным.

7. В университетской среде возможно создание моделей искусственного интеллекта, соответствующих по уровню высококвалифицированным специалистам, что расширило бы доказательную базу выводов о способности мозга человека по-прежнему обеспечивать колоссальный успех в процессе обучения.

8. Вузы аккумулировали педагогические технологии, поддерживающие полноценную трансляцию знания, основанную на десятилетиях воспитания, личном профессиональном и социальном опыте.

9. Сфера высшего образования выявляет проблему взаимоотношений человека и техники, в том числе указывает на угрозу элиминации в человеке именно человечности тогда, когда происходит бесконтрольное внедрение современных цифровых технологий, искусственного интеллекта.

#### *Выводы*

Изложенные результаты исследования пространства высшего образования как системы факторов, способствующих целостному становлению человека в условиях усиливающегося распространения искусственного интеллекта, доказывают, что в современной ситуации высшая школа способна вырабатывать новый понятийный аппарат, содействовать выработке новых концептов, содействовать реализации смыслов гуманитарности, отвечать на вопрос о сущности человека, смысле его существования. Продолжая исследование в обозначенном направлении, подчеркнем, что пока не в полной мере использованы возможности междисциплинарного подхода в доказательстве востребованности гуманитарного знания, без которого методология естественных и точных наук страдала бы ущербностью, исключая из поля исследования человека как существа наделённого сознанием, мотивацией.

В пространстве высшего образования не только выявляются проблемы, связанные с противостоянием научно-технического развития и социально-гуманитарной деградации, но и разрабатываются направления преодоления подобных проблем. Университетская среда обуславливает решение вопроса сохранения человека как целостного человека.

#### **Список источников**

1. Грибков А.А. Рождение субъектности у искусственного интеллекта: фантастика или реальная угроза? // Философские науки. 2025. № 68(1). С. 116–132.
2. Клейн К.Г., Леонтьев Д.А., Костенко В.Ю., Осин Е.Н., Тараненко О.А., Кошелева Н.В. Переживания в разных видах деятельности: временная динамика и содержательная валидность // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 5. С. 47–57.
3. Лекторский В.А. Искусственный интеллект в изучении человека, человек в мире, создаваемом искусственным интеллектом // Человек и системы искусственного интеллекта. СПб.: Изд-во «Юридический центр», 2022. С. 7–10.

4. *Лекторский В.А., Фролов И.Т., Данилов-Данильян В.И.* Человек в глобальном мире: риски и перспективы. СПб.: Канон, 2020.
5. Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности. (7–8 февраля 2019 г., г. Москва) / Под ред. Г.Г. Малинецкого. М.: ИПМ им. М.В. Келдыша, 2019. 300 с.
6. *Тулчинский Г.Л.* Цифровизованный гуманизм // *Философские науки*. 2018. № 11. С. 28–43.

#### References

1. *Gribkov A.A.* The birth of subjectivity in artificial intelligence: fiction or a real threat? // *Philosophical sciences*. 2025. No. 68(1). P. 116–132.
2. *Klein K.G., Leontiev D.A., Kostenko V.Yu., Osin E.N., Taranenko O.A., Kosheleva N.V.* Experiences in different types of activities: temporal dynamics and substantive validity // *Psychological science and Education* 2019. Vol. 24. No. 5. P. 47–57.
3. *Lektorskiy V.A.* Artificial intelligence in the study of man, man in the world created by artificial intelligence // *Man and artificial intelligence systems*. St. Petersburg: Publishing house “Law Center”, 2022. P. 7–10.
4. *Lektorskiy V.A., Frolov I.T., Danilov-Danilyan V.I.* Man in the Global world: risks and prospects. St. Petersburg: Canon, 2020.
5. Designing the future. The problems of digital reality. (7–8 February 2019, M.) / Edited by G.G. Malinetsky. M.: IPM named after M.V. Keldysh, 2019. 300 p.
6. *Tulchinsky G.L.* Digitalized Humanism // *Philosophical Sciences*. 2018. No. 11. P. 28–43.

*Статья поступила в редакцию 20.12.2025; одобрена после рецензирования 09.01.2026; принята к публикации 12.01.2026.*

*The article was submitted 20.12.2025; approved after reviewing 09.01.2026; accepted for publication 12.01.2026.*