

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 316.346.3:130.2

doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-51-55

ФЕНОМЕН СТАРОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

© *Светлана Александровна Романова¹, Мария Сергеевна Романова²*

^{1, 2}*Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия*

¹*rosswet@mail.ru* ²*maria.romanova@list.ru*

Аннотация. Представлен социально-философский анализ осмысления феномена старости начиная со времен античности и до наших дней. С опорой на первоисточники и современные исследования по теме показано, как менялись взгляды мыслителей на этот период в жизни человека в зависимости от этапов в развитии общества, а также от мировоззренческих установок философов. Обоснована идея о том, что по мере социально-экономического, политического и научно-технического прогресса интерес к данной проблематике постоянно возрастает. Показано практическое значение философского осмысления феномена старости как для каждого отдельного человека, так и для социума в целом, так как ведущей тенденцией в изменении возрастной структуры общества сегодня является старение населения как в мире в целом, так и в России в частности.

Ключевые слова: старение населения, старость, преклонный возраст, демографическая группа, социально сконструированный феномен, дискриминация пожилых, эйджизм.

Для цитирования: Романова С.А., Романова М.С. Феномен старости: социально-философский анализ // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 114. № 1. С. 51-55. doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-51-55

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

The Phenomenon of Old Age: A Socio-Philosophical Analysis

© *Svetlana A. Romanova¹, Maria S. Romanova²*

^{1, 2}*Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation*

¹*rosswet@mail.ru* ²*maria.romanova@list.ru*

Abstract. The article provides a socio-philosophical analysis of the understanding of the phenomenon of old age from antiquity to the present day. Based on primary sources and modern research on the topic, it is shown how the views of thinkers on this age period in human life have changed depending on the stages in the development of society, as well as on the philosophical worldviews. The idea is substantiated that with the socio-economic, political, scientific and technological progress, interest in this issue is constantly increasing. The authors also pointed out the practical importance of philosophical understanding of the phenomenon of old age both for each individual and for society as a whole, since the leading trend in changing the age structure of society today is the aging of the population both in the world as a whole and in Russia in particular.

Key words: population aging, old age, oldness, demographic group, reflection, socially constructed phenomenon, discrimination against the elderly, ageism.

For citation: Romanova S.A., Romanova M.S. The Phenomenon of Old Age: A Socio-Philosophical Analysis. *The Humanities and Social Sciences*. 2026. Vol. 114. No 1. P. 51-55 doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-51-55

Введение

XXI в. – это век, когда возрастное соотношение среди населения сильно изменилось. Демографы и социологи указывают на две важные тенденции, которые вероятнее всего будут существовать в длительной перспективе. Во-первых, это низкий уровень рождаемости в развитых странах, в том числе и в России, а как следствие, уменьшение доли молодых людей. А во-вторых, продолжающееся старение населения, обусловленное автоматизацией и

компьютеризацией производства, развитием науки, в частности медицины, совершенствованием системы социальной защиты, технологизацией домохозяйств и т.д.

Исследования показывают, что старение населения планеты – объективный и закономерный процесс, который имеет тенденцию роста и расширения в планетарном масштабе [4, с. 336]. Если совсем недавно устойчивое и метафорическое выражение «старушка» касалось Европы в связи не только с ее древней культурой, но и средним возрастом населения, то скоро это понятие можно будет применить к населению всей планеты, так как к середине XXI в. две трети людей старше 65 лет будут жить в странах со средним и низкими уровнями дохода [3, с. 111].

Отсюда возникает закономерный рост внимания не только к философскому осмыслению возрастов, но особенно к феномену старости, стремление посмотреть на этот период жизни человека по-новому. Обращение к данной проблематике имеет практическое значение: важно увидеть потенциал пожилых людей, более активно использовать его как на благо отдельного человека, так и общества в целом, разработать и внедрить программы вовлечения их в социально-экономические, культурные и политические процессы, способствовать тому, чтобы старость воспринималась в общественном сознании, и в первую очередь у молодых людей, не как возраст физического и умственного угасания, а как полноценный этап в жизни человека.

Обсуждение

Как свидетельствуют источники, тема старости интересовала мыслителей практически со времени появления философии и отражала как уровень развития самого общества, так установки и ценности мыслителей. В данной статье мы ставим целью проанализировать проблему в историко-философской ретроспективе с выходом на современность. Как понимали старость философы в различные периоды истории? Почему эта проблема их интересовала? Какой опыт мы можем из этого знания извлечь?

Первыми размышлявшими о старости, были философы античности. Так, Платон в своих диалогах «Федр» и «Законы» писал о старости как об этапе жизни человека, когда он достигает своего философского и нравственного развития и способен воспитывать молодежь, передавать ей знания, потому что «не золото надо завещать детям, а побольше совестливости. ...Наилучшее воспитание молодых людей... заключается не во внушениях, а в явном для всех осуществлении в собственной жизни того, что внушается другому» [11, с. 181]. На первое место философ ставит не физическое состояние в старости, а духовные аспекты жизни: свойства памяти, мудрость, и умение управлять своими желаниями [12, с. 191].

Аристотель также уделил внимание проблеме старости. В «Никомаховой этике» он писал, что старость – это не только период угасания тела, но и время, когда человек может сосредоточиться на разумной и нравственной жизни, развивать добродетели, потому что не так подвержен страстям как юноша: «ребенок не является счастливым, ибо... для счастья... нужна и полнота добродетели, и полнота жизни [2, с. 69]. Первым, кто написал трактат, посвященный проблемам старости, был римский мыслитель Цицерон. «Старость – писал он – не только пребывает в бездеятельности и праздности, но даже трудоспособна и всегда чего-нибудь совершает и чем-то занята...» [14, с. 14].

В средние века и в эпоху Возрождения философы, как правило, опирались на идеи античных мыслителей о старости. Так, Ф. Аквинский в своем известном трактате «Сумма теологии» отмечал, что «юность и старость не могут одновременно иметь место в одном теле, они тем не менее могут одновременно иметь место в душе: первая – благодаря живости, вторая – глубины» [1, с. 12]. А потому старость для него не упадок, а возможность для духовного роста. Один из самых оптимистичных философов Возрождения М. Монтень в своих «Опытах» отмечал, что человеческая жизнь идет согласно природе, а потому хороша и смерть от старости как «наиболее легкая и даже восхитительная» [7, с. 298].

В XVIII–XIX вв. понятие старости наполняется новым содержанием, который определило время Просвещения. На философские размышления о ней всё большее влияние начинают

оказывать социально-экономические и политические изменения в обществе, развитие естественных наук. Известный немецкий философ И. Кант писал, что старость есть часть жизненного пути, на котором не снижаются моральные и рациональные возможности личности, так как «рассудок приходит только с годами и основывается на личном продолжительном опыте» [5, с. 437]. Именно зрелый человек способен обеспечить себе «капитал для удовлетворенности, который не зависит от случайности или от закона природы». [5, с. 479].

Философия модерна, опираясь на научные достижения, ставит целью помочь человеку лучше понять старость, принять ее и постараться жить полноценной жизнью. Так, А. Шопенгауэр отмечал, что хотя старость не лучший возраст человека, но ее приход закономерен и поэтому её надо принять, так как лишь старый человек может иметь полное и правильное представление о жизни и обозреть ее во всей полноте. Поэтому, писал философ, «нечего жалеть старость за то, что она лишена нескольких наслаждений» [15]. А. Шопенгауэру вторит и Ф. Ницше, утверждая, что старость – этап развития духа и рефлексии, «время урожая и глущайшего веселья – это осень жизни» [8].

В XX в. стремительное развитие науки в целом и медицины в частности, формирование в развитых странах общества массового потребления оказали значительное влияние и на философское осмысление старости. Постмодернисты, критикуя прежние философское осмысление старости, утверждают, что она не столько биологическая стадия жизни, а социально сконструированный феномен. Так, один из основателей постмодернизма М. Фуко писал, что в ней нужно увидеть положительную цель существования. «...Ведь это она со своими собственными чертами и собственными ценностями задает направление всей жизни» [13, с. 189–190]. Поэтому задача общества состоит в том, чтобы посредством различных институтов оказать помощь и защиту пожилым людям.

Именно постмодернистский подход, на наш взгляд, во многом определил подходы к пониманию феномена старости в XX в. и в первой четверти XXI в. Так, Симона де Бовуар в своей книге «Старость» (1970 г.), впервые на философском уровне осудила дискриминацию пожилых, полагая, что современное общество лишает их субъектности, выбрасывает на обочину жизни общества [6]. По её мнению, молодые двуличны: с одной стороны, признают опыт и мудрость стариков, а с другой – относятся к ним пренебрежительно.

С таким отношением к пожилым людям и старости как возрасту мы, к сожалению, сталкиваемся достаточно часто. Поэтому сегодня философы, психологи, специалисты в области медицины указывают на существование данной проблемы, так как видят в ней источник демографического и социального напряжения. И если проблеме старости в прошлом посвятил отдельное произведение лишь Цицерон, то сегодня она исследуется гораздо более глубоко и основательно.

Философия, в отличие от естественных наук, не предлагает способы омоложения и поиска вечной жизни. Она помогает осмыслить и принять старость, а, главное, посмотреть на нее не как на последний и одинокий этап жизни, а как на полноценный, творческий и активный. Это позволит пожилым людям быть ответственными за себя, продолжать самообразование, стать трансляторами культурной идентичности и таким образом преодолевать социальное одиночество. Сегодня развитие технологий и медицины направлено на поддержание физического здоровья пожилых людей, что создало возможность им дольше жить. Однако такие виды старения как психологическое, социальное и культурное преодолеваются, как это не парадоксально, сложнее.

Психологическое старение предполагает сохранение личностной идентичности, так как «...человек, приближающийся к порогу старости, вполне способен почувствовать экзистенциальную солидарность с молодым человеком, ... или с подростком...», тем более что «между биологическим возрастом и возрастом души, характера нет прямого линейного соответствия» [16, с. 53]. А потому «старость может быть счастливой в благоприятных... экономических, бытовых и социальных условиях» [9, с. 38].

Социальное старение можно сделать благополучным путем ухода от пассивного старения к активному, когда пожилые люди работают по собственному желанию, передавая молодым свой опыт и мудрость, поддерживая диалог поколений, участвуя в общественной жизни. Это позволит сохранить достоинство и преодолеть чувство одиночества, так как богатство старости – это заслуги, влияние, авторитет. Состоявшийся старик «не зря прожил свою жизнь», своей неповторимостью он изменил мир к лучшему» [10, с. 60].

«Культурное старение» состоит в трудностях понимания пожилыми быстро меняющейся социально-культурной среды. Новые тренды в искусстве, моде и т.д. часто вызывают у пожилых людей неприятие и опасение. Смягчить эту ситуацию возможно, на наш взгляд, через преемственность поколений, привитие молодым людям искреннего желания и стремления помочь и поддержать. Для этого нужно, чтобы в обществе в целом было развито уважение к старости.

Выводы

Важно знать, что все люди стареют и никому этого не избежать. Поэтому выход один: сформировать у молодых, зрелых и пожилых людей позитивный образ старости как периода опыта и мудрости, умения сохранять и транслировать традиции и ценности. Это задача, в первую очередь, таких социальных институтов как государство, семья, образование, а также гражданского общества в целом. Отказ от эйджизма позволит не только гармонизировать межпоколенные отношения, но и даст обществу возможность наиболее полно и эффективно использовать потенциал пожилых людей.

Список литературы

1. *Аквинский Ф.* Сумма теологии. Часть III–I. Вопросы 1–26. К.: Ника-Центр, 2012. 360 с.
2. *Аристотель.* Никомахова этика // Аристотель. Сочинения. Т. 4. М.: Мысль, 1983. 830 с.
3. *Гринин Л.Е. и др.* Глобальное старение как интегральная проблема // Социологический журнал. 2023. Т. 29. № 2. С. 110–131.
4. *Дудченко О.Н., Мытиль А.В.* Пожилой человек в цифровом мире (По результатам эмпирических исследований) // Проблемы современного российского общества. Вып. 18. М.: Новый Хронограф, 2020. С. 333–356.
5. *Кант И.* Сочинения: В 6 т. Т. 6. М.: Мысль, 1966. 743 с.
6. *Киркпатрик К.* Старость не порок. – URL: <https://newochem.io/bovuar/> (дата обращения 28.09.2025).
7. *Монтень М.* Опыты. Книга третья. М.: Наука, 1979. 529 с.
8. *Ницше Ф.* Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов. М.: Культурная революция. 2011. – URL: https://royallib.com/book/nitsshe_fridrih/chelovechesкое_slisshkom_chelovechesкое_kniga_dlya_svobodnih_umo_v.html (дата обращения 15.09.2025).
9. *Новоселов В.М.* Страх старости и старения как психологическая проблема современного человека // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2022. Т. 2. № 4. С. 36–44.
10. *Пигров К.С., Султанов К.В.* Возраст как олицетворение времени (к метафизике человеческой жизни) // Общество. Среда. Развитие. 2014. № 4. С. 59–64.
11. *Платон.* Законы // Собрание сочинений. В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1994. 830 с.
12. *Платон.* Федр // Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1993. 528 с.
13. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. М.: Наука, 2007. 927 с.
14. *Цицерон.* О старости. О дружбе. Об обязанностях. М.: Наука, 1974. 249 с.

15. *Шопенгауэр А.* Афоризмы житейской мудрости (сборник). М.: Московский Клуб, 2015. – URL: https://royallib.com/book/shopengauer_artur/aforizmi_giteyskoy_mudrosti_sbornik.html (дата обращения 14.09.2025).
16. *Эпштейн М.* К философии возраста. Фрактальность жизни и периодическая таблица возрастов // Бюллетень сибирской медицины. 2006. № 5. С. 48–57.

References

1. *Aquinas F.* The Sum of theology. Part III–I. Questions 1–26. К.: Nika-Center, 2012. 360 p.
2. *Aristotle.* Nicomachean ethics // Aristotle. Essays. Vol. 4. М.: Mysl, 1983. 830 p.
3. *Grinin L.E.* et al. Global aging as an integral problem // Sociological Journal. 2023. Vol. 29. No. 2. P. 110–131.
4. *Dudchenko O N., Mytil A.V.* An elderly person in the digital world (Based on the results of empirical research) // Problems of modern Russian society. Issue 18. М.: Novy Chronograf, 2020. P. 333–356.
5. *Kant I.* Essays in six volumes. Vol. 6. М.: Mysl, 1966. 743 p.
6. *Kirkpatrick K.* Old age is not a vice. – URL: <https://newochem.io/bovuvar/> (accessed 28.09.2025).
7. *Montaigne M.* Experiments. The third book. М.: Science, 1979. 529 p.
8. *Nietzsche F.* Human, too human. A book for free minds. М.: Cultural Revolution. 2011. – URL: https://royallib.com/book/nitsshe_fridrih/chelovecheskoe_slishkom_chelovecheskoe_kniga_dlya_svobodnih_umov.html (accessed 15.09.2025).
9. *Novoselov V.M.* The fear of old age and aging as a psychological problem of modern man // Scientific notes of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. 2022. Vol. 2. No. 4. P. 36–44.
10. *Pigrov K.S., Sultanov K.V.* Age as the personification of time (towards the metaphysics of human life) // Society. Wednesday. Development. 2014. No. 4. P. 59–64.
11. *Plato.* Laws. Collected works: In 4 vol. Vol. 4. М.: Mysl, 1994. 830 p.
12. *Plato.* Phaedrus. Collected works: In 4 vol. Vol. 2. М.: Mysl, 1993. 528 p.
13. *Foucault M.* Hermeneutics of the subject. М.: Nauka, 2007. 927 p.
14. *Cicero.* About old age. About friendship. About responsibilities. М.: Nauka, 1974. 249 p.
15. *Schopenhauer A.* Aphorisms of worldly wisdom (collection). М.: Moscow Club, 2015. – URL: https://royallib.com/book/shopengauer_artur/aforizmi_giteyskoy_mudrosti_sbornik.html (accessed 14.09.2025).
16. *Epstein M.* Towards the philosophy of Age. Fractality of life and the periodic table of ages // Bulletin of Siberian Medicine. 2006. No. 5. P. 48–57.

Статья поступила в редакцию 29.10.2025; одобрена после рецензирования 12.11.2025; принята к публикации 14.11.2025.

The article was submitted 29.10.2025; approved after reviewing 12.11.2025; accepted for publication 14.11.2025.