

## ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.8)

Научная статья

УДК 316.6

doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-56-62

### САМОРЕАЛИЗАЦИЯ КАК СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В XXI В.: ТРУДНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

© *Андрей Михайлович Руденко*<sup>1</sup>, *Марина Михайловна Шубина*<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты, г. Шахты, Россия*

<sup>1</sup>*amrudenko@list.ru* <sup>2</sup>*shubina-m@mail.ru*

**Аннотация.** Рассмотрены трудности самореализации, обретшей экзистенциальное (смысло-жизненное) измерение, — в условиях сложной реальности XXI в. и в контексте поиска человеком предельных оснований своего бытия. Достижение уровня самореализации, связанного с поиском смысла жизни, требует: преодоления размытости жизненных ориентиров и подчинения целей сиюминутным потребностям, формирования адекватной картины мира и устранения внутренних психологических барьеров. Показано, что ключевыми объективными трудностями самореализации человека в условиях современности является ценностно-смысловой плюрализм современной социокультурной реальности, усиливающаяся виртуализация реальности и внедрение во все сферы жизнедеятельности новых технологий искусственного интеллекта.

**Ключевые слова:** человек, личность, творчество, самореализация, современность, барьеры самореализации, виртуализация, постмодерн, искусственный интеллект, культура.

**Для цитирования:** Руденко А.М., Шубина М.М. Самореализация как смысл жизни человека в XXI веке: трудности и пути их решения // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 114. № 1. С. 56-62. doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-56-62

## PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.8)

Original article

### Self-realization as the meaning of human life in the 21st century: Difficulties and ways to solve them

© *Andrey M. Rudenko*<sup>1</sup>, *Marina M. Shubina*<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>*Institute of Service and Entrepreneurship (branch) Don State Technical University in Shakhty, Shakhty, Russian Federation*

<sup>1</sup>*amrudenko@list.ru* <sup>2</sup>*shubina-m@mail.ru*

**Abstract.** The difficulties of self—realization, which has acquired an existential (meaning of life) dimension, are considered in the conditions of the complex reality of the 21st century and in the context of man's search for the ultimate foundations of his being. Achieving the level of self-realization associated with the search for the meaning of life requires: overcoming the blurriness of life orientations and subordinating goals to momentary needs, forming an adequate picture of the world and eliminating internal psychological barriers. It is shown that the key objective difficulties of human self-realization in modern conditions are the value-semantic pluralism of modern socio-cultural reality, the increasing virtualization of reality and the introduction of new artificial intelligence technologies into all spheres of life.

**Key words:** person, personality, creativity, self-realization, modernity, barriers to self-realization, virtualization, postmodern, artificial intelligence, culture.

**For citation:** Rudenko A.M., Shubina M.M. Self-realization as the meaning of human life in the 21st century: Difficulties and ways to solve them. *The Humanities and Social Sciences*. 2026. Vol. 114. No 1. P. 56-62. doi: 10.18522/2070-1403-2025-114-1-56-62

### *Введение*

Универсальным средством достижения и воплощения смысла жизни человека в любом социокультурном пространстве является самореализация. Лишение зрелого и состоявшегося человека возможности самореализации рано или поздно приводит к тому, что он начинает жить «...в условиях невротического переживания отсутствия или потери смысла жизни» [8, с. 32]. При этом развивающиеся и трансформирующиеся на протяжении многих столетий историко-культурные типы социокультурной реальности приносят новые условия и формируют специфические факторы самореализации, требующие изучения и учета для того, чтобы процесс самореализации был эффективным, а ее результаты – востребованными.

В противном случае человек окажется в порочном круге «изобретения» велосипеда или ловушке освоения искусства охоты на динозавров. Как мировая, так и отечественная социокультурная реальность XXI в. настолько специфична, сложна, самобытна, многообразна, многогранна и беспрецедентно уникальна, что без учета ее этих характеристик продуктивная творческая самореализация человека как способ обретения смысла жизни человека становится либо затруднительной, либо вообще невозможной. Все это актуализирует необходимость серьезного философско-антропологического исследования специфики реализации потенциала как способа обретения смысла жизни человека, ее ключевых трудностей и путей их возможного решения в условиях сложной и многообразной социокультурной реальности XXI в.

### *Обсуждение*

Трудности самореализации человека смысложизненного уровня в контексте предельных оснований человеческого бытия носят как объективный, так и субъективный характер. Безусловно, верно сразу же отметить, что объективные факторы во многом определяют субъективные, равно как и последние могут и зачастую формируют объективные факторы. Поэтому попытка их выделения и анализа в отрыве друг от друга носит лишь теоретико-аналитический характер построения абстрактной модели, и в реальности они существуют лишь в динамичном единстве, континуальной целостности, постоянной взаимосвязанности и взаимозависимости.

Перечислим некоторые фундаментальные *субъективные трудности* самореализации и пути их решения:

1. *Отсутствие осознанности у человека в необходимости самореализации.* Среди субъективных трудностей самореализации ключевую роль играет низкий уровень осознанности в ее необходимости: далеко не каждый человек не только не связывает реализацию своего потенциала со смыслом жизни, но и в принципе не задает себе подобных вопросов по причине отсутствия в его сознании подобных категорий. Зная же фундаментальный психологический принцип единства сознания и деятельности, нетрудно логически вывести из этого, что отсутствие в сознании необходимости раскрыть себя исключает всякую ее осмысленность, системность, целенаправленность и высокую позитивно эмоционально окрашенную мотивацию в ее возможном практическом претворении в реальной действительности. В этом смысле самореализация не исключается в принципе, поскольку она может носить характер несистемного и неосознанного вложения труда во что-то, что может служить фактором улучшения условий какого-либо фрагмента реальности. Но в этом случае человек преимущественно не связывает свой труд, свою деятельность с собственным смыслом жизни, не подходит к этому сознательно, не прикладывает максимум усилий и не считает это делом своей жизни. Кроме того, такая деятельность практически минимизирует всякую возможность творчества, которое «...как способность человека создавать новое и оригинальное является ключевым фактором самореализации личности» [7, с. 151].

При таком подходе профессиональная деятельность человека не только не совпадает и не связывается с его смысложизненной самореализацией, но и препятствует ей. Занимаясь неинтересной, нелюбимой, не приносящей морального удовлетворения работой, которая, однако, дает материальное вознаграждение в виде заработной платы, человек чаще всего вынужден искать пути саморазвития в виде хобби, в бытовой сфере или досуговой

деятельности за рамками профессии. Вслед за К. Марксом Э. Фромм усматривал причину такой ситуации в сущности капитализма как такового: «Капитализм отвел новую роль экономической деятельности, успеху и материальной выгоде, сделав ее самоцелью для индивидуума... Человек стал маленькой деталью огромного экономического механизма. Далее все просто: если он владеет достаточно большим капиталом, то он – большая и нужная шестерня; если он беден и не имеет ни гроша за душой, то он – маленькая гайка. Но и в том, и в другом случае он – всего лишь деталь одной машины и служит целям, внешним по отношению к себе» [9, с. 137]. Возникает парадоксальная ситуация, при которой имеющаяся профессиональная деятельность, не соответствующая личностной аутентичности человека, мешает самореализации.

Как ни странно, но это характерно для значительного числа людей, которые не обладают осознанностью в главном смысложизненном самоопределении, при котором полноценная профессиональная самореализация как ключевая движущая сила наряду с материальным вознаграждением служила бы идеальным ценностно-смысловым основанием жизненного пути человека. Смысложизненное самоопределение в любые времена и эпохи является ключевым фактором продуктивности самореализации личности: «Его значение... связано с тем, что человек делает собственный и сознательный выбор, что приводит, во-первых, к тому, что он начинает принимать ответственность за свою жизнь и, во-вторых, происходит превращение внешней дисциплины в самодисциплину» [6, с. 209]. Поэтому выходом из вышеописанной проблемы, очевидно, является усовершенствование существующих ретрансляторов культуры, повышение качества влияния ключевых агентов социализации (в данном случае прежде всего семьи, образования и средств массовой коммуникации) на формирование всесторонне развитой личности за счет качественного, полноценного и современного образования, которое бы позволило человеку *глубоко осознать смысложизненную необходимость самореализации*.

2. *Отсутствие у человека необходимых для самореализации личностных качеств и профессиональных знаний, умений и навыков.* Попытки ученых выделить, систематизировать и охарактеризовать набор личностных качеств, необходимых для успешной и полноценной самореализации смысложизненного уровня неоднократно предпринимались и продолжают предприниматься учеными и философами. Так, С.А. Горина к числу таких качеств справедливо относит: низкий уровень амбициозности и мотивации достижений, низкий уровень самооценки и инфантилизм, низкий уровень образованности и креативности [2, с. 36–37]. С этим трудно не согласиться, но верно и то, что чрезмерно высокий уровень практически всех вышеназванных факторов также будет препятствовать продуктивному личностному росту, так как станет причиной конфликтных ситуаций, которые вряд ли будут носить конструктивный характер. Поэтому для устойчивой и продуктивной самореализации, вероятно, нужен адекватный уровень амбициозности, личностная зрелость (психологическое здоровье личности и отсутствие ее невротизации), развитый академический, практический, творческий и эмоциональный интеллект, хорошие физические данные (внешность, уровень здоровья), дисциплинированность, высокая мотивация достижений (пассионарность, не доходящая до уровня фанатизма), смелость, креативность, прагматизм.

Но верно поступает и Л.А. Коростылева, когда дифференцирует личностные барьеры самореализации в зависимости от их уровня, которых она выделяет четыре: высокий уровень смысложизненной самореализации как реализации сущностной аутентичности, средневысокий уровень реализации ролей и норм в социуме с элементами духовного и личностного роста, средненизкий индивидуально-исполнительский и низкий примитивно-исполнительский уровни. Примечательно то, что чем ниже уровень самореализации, тем с большим числом барьеров приходится сталкиваться человеку. На самом низком примитивно-исполнительском уровне раскрытию потенциала человека, согласно Л.А. Коростылевой, препятствуют: размытость смысложизненных ориентаций и доминирование потребностей над целями (барьер первого типа); неадекватность образа мира, препятствующая ходу самореализации (барьер

второго типа); личностная предубежденность, порождающая совокупность препятствующих самореализации эффектов (диспозиционный барьер третьего типа). Важно отметить, что на средненизком индивидуально-исполнительском уровне представлены барьеры только первого и второго типа, а на средневысоком – только первого.

Если же человек в принципе доходит до смысложизненного уровня самореализации, то, согласно Л.А. Коростылевой, «на самом высоком уровне самореализации устойчивые барьеры в ходе самореализации не возникают, а временные барьеры преодолеваются личностью адекватно...» [3, с. 132]. Данная концепция представляется эвристически очень ценной не только в силу ее большой широты охвата и универсальности, но и возможности диагностировать в каждом конкретном случае тот комплекс барьеров и трудностей, который нужно преодолеть человеку, желающему выйти на уровень самореализации как смысла жизни.

Данные идеи, очевидно, перекликаются со знаменитой теорией самоактуализирующихся личностей А. Маслоу, утверждавшего, что для полноценной самореализации человеку нужно иметь возможность беспрепятственно удовлетворять физиологические потребности, потребности в безопасности, любви и привязанности и профессиональном уважении и признании. Только в этом случае естественной и насущной становится потребность в том, чтобы реализовывать свой потенциал. Однако людей, которые доходят до вершины пирамиды потребностей Маслоу, абсолютное меньшинство.

И это проблема, которая требует серьезного и комплексного решения. Вот почему А. Маслоу совершенно верно писал: «Я считаю, что формирование психологически здоровой (или способной реализовать свой внутренний потенциал) личности – это политическая необходимость. Нам нужен такой человек, который не вызывал бы ненависти, который мог бы поладить с любым человеком... Он должен испытывать братские чувства к людям, быть готовым помочь и вызвать доверие в роли лидера...» [4, с. 136–137]. Создавая социокультурные условия для появления и проявления личности такого типа, мы не только решаем огромное количество социально-политических задач, связанных с формированием интеллектуально развитого и морально устойчивого человека, но и создаем здоровое общество будущего. Общество, в котором человек может прожить долгую, продуктивную и гармоничную жизнь, наполненную смысложизненной реализацией своего предназначения. А это по сути своей и есть центральная задача философии как способа духовного постижения человека и мира на уровне предельных оснований человеческого бытия.

Создание таких условий требует постоянного изучения специфики актуальных объективных препятствий и трудностей самореализации человека в условиях сложной и многообразной социокультурной реальности XXI в. Препятствий такого плана может быть огромное множество. Исследователи среди ключевых объективных препятствий самореализации выделяют: бедность, неравенство возможностей самореализации между городом и деревней и быстро меняющийся рынок профессий [2, с. 34–35]. Соглашаясь с этим, все же считаем, что это далеко не полный перечень объективных барьеров самореализации, которые может и должен быть дополнен следующими трудностями:

1. *Ценностно-смысловой плюрализм современной социокультурной реальности.* Мы живем в обществе, зараженном латентным вирусом постмодерна: «Образ бегущего человека становится символическим для данной культурной эпохи... Все ипостаси жизни и самореализации человека эпохи постмодерна проявлены в ее изменчивости, текучести, динамичности и подвижности. Парадокс в том, что само это движение не имеет принципиальной направленности, оно носит стохастический характер, что не создает подходящих условий для обдумывания действий, а приводит к непосредственному экстравертированному восприятию реальности без глубокого постижения и переживания» [1, с. 116]. Перманентная темпоральность и ускоряющийся темп жизни, ценностно-смысловая плюралистичность формируют проблему размытости критериев самореализации, убивают авторство субъекта, сигнализируют о конце эпохи больших нарративов и создают ситуацию, при которой копия копий считается оригинальнее оригинала.

Как было отмечено в наших более ранних исследованиях, современная массовая культура, а также культура постмодерна нацеливают человека на то, чтобы быть потребителем: «Не задумываться о смысле жизни, плыть по течению, жить в отсеке «здесь и теперь», вне контекста «прошлое – настоящее – будущее»... Контент социальных сетей воспитывает в современном человеке преимущественно эгоиста, гедониста, человека, живущего развлечениями и удовольствиями» [5, с. 53]. Крайне трудно при таких культурных установках длительно сохранять высокую мотивацию создавать что-либо новое, вносить свой посильный вклад в прогресс социокультурного целого и не скатиться в пропагандируемое рекламой пространство потребительства. Очевидно, что единственным возможным путем противостояния проникновения постмодернистских тенденций в сознание человека является сохранение и поддержание классической модернистской установки на культивирование разума, личности, позитивной свободы, творчества и прогресса.

2. *Усиливающаяся виртуализация реальности и внедрение во все сферы жизнедеятельности новых технологий искусственного интеллекта.* Данная проблема сегодня привлекает внимание ученых из самых разных отраслей, пожалуй, больше, чем какая-либо другая социогуманитарная проблема современности. Если раньше ученые и философы выражали беспокойство по поводу того, что «виртуальный мир, медиальные симуляции становятся реальнее реальной действительности, ненадежной, хрупкой и эфемерной» [1, с. 116], то в условиях третьего десятилетия XXI в. за счет внедрения искусственного интеллекта возникает, с одной стороны, возможность избавить человека от рутинной, неинтересной и технической по своей сути работы (что, однако, может повлечь рост безработицы), но, с другой стороны, – возникает угроза тотального вытеснения человека из системы производства в целом.

Искусственный интеллект сегодня создает более-менее оригинальные произведения искусства и науки, на высоком уровне участвует в диагностике и лечении заболеваний человека, успешно используется в лингвистике, в финансово-экономической сфере для оценки платежеспособности заемщиков, в судебной системе для оценки продолжительности тюремных сроков для обвиняемых. В силу внедрения искусственного интеллекта трансформировались реалии военной, образовательной и транспортной сферы. Современный искусственный интеллект превосходит абсолютное большинство людей в интеллекте и креативности. Все это также расшатывает и проблематизирует как критерии, так и процессуальные возможности человека, вышедшего на уровень смысложизненной самореализации. И, что самое опасное из всего вышеперечисленного, эффективных путей решения данной проблемы общество на данном этапе его развития пока не сформировало. Хочется надеяться на то, что ценность человека, его творческий и личностный потенциал, а также многочисленные достижения, невзирая ни на какие технические усовершенствования виртуализации реальности и искусственного интеллекта, которые изначально должны всегда были помогать человеку, а не вытеснять его, в обозримой и далекой перспективе по-прежнему останутся главной и универсальной ценностью бытия. Хочется верить, что человек не попадет на окраину техногенной цивилизации, а сохранит способность и возможность любить и творить, воплощая самореализацией своей личности смысл жизни в пространстве совершенствующейся социокультурной реальности.

#### *Выводы*

Таким образом, самореализация, связанная с поиском смысла жизни (экзистенциальная самореализация), сталкивается в современном мире с комплексом трудностей. Их природа двойственна: они коренятся как в объективных условиях социокультурной реальности, так и в субъективном мире человека. Среди субъективных трудностей самореализации ключевую роль играет низкий уровень осознанности в ее необходимости, а также отсутствие у человека необходимых личностных качеств и профессиональных знаний, умений и навыков. Ключевыми объективными трудностями самореализации человека в условиях современности является ценностно-смысловой плюрализм современной социокультурной реальности, усиливающаяся виртуализация реальности и внедрение во все сферы жизнедеятельности новых

технологий искусственного интеллекта. Отсутствие эффективных и полноценных механизмов решения данных проблем порождает надежду на то, что человек не станет маргинальным элементом техногенной цивилизации, а сохранит способность и возможность достижения смысла жизни за счет самореализации в пространстве культуры.

### Список литературы

1. *Ворожко Ю.Н., Несмеянов Е.Е., Руденко А.М.* Философия самореализации личности в современной культуре / Под общ. ред. А.М. Руденко. Новочеркасск: Лик, 2015. 168 с.
2. *Горина С.А.* Трудности самореализации человека в современной отечественной социальной реальности // Научная весна – 2025: Гуманитарные науки: сборник научных трудов / Редкол.: С.А. Масленников [и др.]. Шахты: ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты, 2025. С. 33–38.
3. *Коростылева Л.А.* Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. СПб.: Речь, 2005. 222 с.
4. *Маслоу А.* Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Питер, 2024. 448 с.
5. *Руденко А.М., Брусско О.А.* Варианты самореализации в контексте смысложизненной аксиосферы человека в условиях XXI века // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2019. № 4. С. 50–59.
6. *Руденко А.М., Горина С.А.* Влияние смысложизненного самоопределения на жизненный путь человека в социокультурной реальности XXI века // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2024. № 4. С. 207–215.
7. *Руденко А.М.* Творчество как фактор самореализации личности в культуре конца XX – начала XXI века: философско-антропологические проблемы // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. № 1. С. 150–160.
8. *Руденко А.М.* Философско-антропологическая специфика смысложизненного самоопределения и самореализации человека в современной культуре // Гуманитарные и социальные науки. 2017. № 6. С. 32–42.
9. *Фромм Э.* Бегство от свободы // Бегство от свободы; Человека для себя / Пер. с англ. Д.Н. Дудинский. Минск: ООО «Попурри», 2000. С. 3–366.

### References

1. *Vorozhko Yu.N., Nesmeyanov E.E., Rudenko A.M.* Philosophy of self-realization of personality in modern culture / Under the general. ed. A.M. Rudenko. Novochoerkassk: Face, 2015. 168 p.
2. *Gorina S.A.* Difficulties of human self-realization in modern domestic social reality // Scientific spring – 2025: Humanities: collection of scientific papers / Editorial: S.A. Maslennikov [et al.]. Mines: ISOiP (branch) of DSTU in Shakhty, 2025. P. 33–38.
3. *Korostyleva L.A.* Psychology of self-realization of personality: difficulties in the professional sphere. St. Petersburg: Speech, 2005. 222 p.
4. *Maslow A.* The far reaches of the human psyche. St. Petersburg: Peter, 2024. 448 p.
5. *Rudenko A.M., Brusko O.A.* Options for self-realization in the context of the meaningful axiosphere of man in the conditions of the XXI century // Bulletin of Armavir State Pedagogical University. 2019. No. 4. P. 50–59.
6. *Rudenko A.M., Gorina S.A.* The influence of meaningful self-determination on the life path of a person in the socio-cultural reality of the XXI century // Bulletin of Armavir State Pedagogical University. 2024. No. 4. P. 207–215.

7. *Rudenko A.M.* Creativity as a factor in the self-realization of a person in the culture of the late XX – early XXI centuries: philosophical and anthropological problems // Humanist of the South of Russia. 2018. Vol. 7. No. 1. P. 150–160.
8. *Rudenko A.M.* Philosophical and anthropological specificity of meaningful self-determination and self-realization of man in modern culture // Humanities and social sciences. 2017. No. 6. P. 32–42.
9. *Fromm E.* Flight from freedom // Flight from freedom; Man for himself / Per. from English. D.N. Dudinsky. Minsk: Popurri LLC, 2000. P. 3–366.

*Статья поступила в редакцию 26.10.2025; одобрена после рецензирования 10.11.2025; принята к публикации 11.11.2025.*  
*The article was submitted 26.10.2025; approved after reviewing 10.11.2025; accepted for publication 11.11.2025.*