ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.8)

Научная статья
УДК 130.2
doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-16-22

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

© Елена Николаевна Бутова[1], Анна Петровна Иващенко[2], Наталья Васильевна Савенко[3]
[1, 2, 3]Ростовский государственный медицинский университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
[2]an.ivaschencko@yandex.ru

Аннотация. Анализируется феномен профессиональной идентичности в условиях современной «текучей» социальной реальности. Рассматривается влияние ускоряющихся социальных и технологических изменений на профессиональную сферу, а также рост значимости профессиональной самоидентификации в структуре Я-концепции личности. На основе обзора российских и зарубежных подходов показана динамическая природа профессиональной идентичности как интегративного конструкта, сочетающего личностные и социальные компоненты. Особое внимание уделяется переходу от стабильной профессиональной идентичности к множественной, контекстуальной и «протеевской». Обосновывается необходимость формирования гибкой, адаптивной и рефлексивной профессиональной идентичности как одной из ключевых задач современного высшего и дополнительного образования.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, личностная идентичность, социальная идентичность, протеевская карьера, безграничная карьера, профессионализм, цифровая трансформация труда, гиг-экономика, кризис идентичности, профессиональное самоопределение.

Для цитирования: Бутова Е.Н., Иващенко А.П., Савенко Н.В. Трансформация профессиональной идентичности в современном обществе: теоретические подходы и образовательные вызовы // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 116. № 3. С. 16-22. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-16-22

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.8)

Original article

Transformation of professional identity in contemporary society: theoretical approaches and educational challenges

© Elena N. Butova[1], Anna P. Ivashchenko[2], Natalya V. Savenko[3]
[1, 2, 3]Rostov State Medical University Rostov-on-Don, Russian Federation
[2]an.ivaschencko@yandex.ru

Abstract. The phenomenon of professional identity in the context of modern “fluid” social reality is analyzed. The article examines the impact of accelerating social and technological changes on the professional sphere, as well as the growing importance of professional self-identification in the structure of the Self-concept of personality. Based on a review of Russian and foreign approaches, the dynamic nature of professional identity as an integrative construct combining personal and social components is shown. Special attention is paid to the transition from a stable professional identity to a multiple, contextual and “Protean” one. The necessity of forming a flexible, adaptive and reflexive professional identity as one of the key tasks of modern higher and additional education is substantiated.

Key words: professional identity, personal identity, social identity, protean career, boundaryless career, professionalism, digital transformation of labor, gig economy, identity crisis, professional self-determination.

For citation: Butova E.N., Ivashchenko A.P, Savenko N.V. Transformation of professional identity in contemporary society: theoretical approaches and educational challenges. *The Humanities and Social Sciences.* 2026. Vol. 116. No 3. P. 16-22. doi: 10.18522/2070-1403-2025-116-3-16-22

Введение

В последние десятилетия социальная действительность становится не просто изменчивой и спонтанной, а «текучей», социальные трансформации не только бесконечно ускоряются, они становятся глобальней. Современный человек каждый день обнаруживает себя в новых обстоятельствах, сталкивается с новыми требованиями, вызовами, рисками. Сартр отмечал, что человек обнаруживает себя в мире, осознает в нем себя и впоследствии себя определяет [5, с. 323]. Современный человек поставлен в сложные условия для такого самоопределения, и это обуславливает особую актуальность проблемы идентичности.

Одной из наиболее изменчивых сфер современной жизни сегодня стала профессиональная деятельность, и переживание идентичности все больше актуализируется именно в ней. Наш современник, все чаще определяя, описывая себя, в первую очередь дает профессиональное самоопределение. Быстрая смена социальных декораций, ускоряющиеся темпы научно-технических изменений, инновации и их трансформирующее воздействие на профессиональную деятельность требуют от ее субъекта не только навыков приспособления, а постоянной активной адаптации с необходимостью подтверждения своего профессионализма, компетентности, конкурентоспособности, что возможно только при постоянной сосредоточенности на трудовой сфере жизни.

Обсуждение

Поиск и формирование идентичности – сложный процесс, в котором сочетаются интеграция и дифференциация различных идентификаций. На каждом из этапов формирования новые элементы встраиваются в общую структуру идентичности, удостоверяя или изменяя и переструктурируя ее, провоцируя кризисы идентичности или помогая их избежать. Одновременно индивид удостоверяет идентичность в межличностном взаимодействии, определяет себя как члена группы, соотносит свою группу с другими. Эти процессы подчинены влиянию социального пространства и его динамики на формирование идентичности, а также самого субъекта как актора самопознания и самоанализа.

Особенности и разные аспекты этих процессов выражены в уже ставшей традиционной дискуссии о персональной и социальной идентичности. На сегодняшний день прямое противопоставление социальной и персональной идентичности постепенно уступает место пониманию их глубокой взаимодополняемости, в результате которой формируется целостное представление о себе. Основоположники теории социальной идентичности Г. Тэджфел и Дж. Тернер рассматривали личностную и социальную идентичность как две взаимосвязанные составляющие единой когнитивной системы, лежащей в основе формирования и развития Я-концепции. По мнению Г. Тэджфела, их взаимосвязь носит не только функциональный характер: в совокупности они создают целостный образ себя как субъекта, определяющий поведение, выборы и действия человека.

Впоследствии эти представления развивались в рамках когнитивных теорий личности. Родоначальником этого направления считается Дж. Келли, который ввел понятие «личностных конструктов» – устойчивых представлений о себе и моделях их формирования. Согласно его концепции, личностные конструкты динамично развиваются в процессах ассимиляции (интеграции новой информации в существующие представления о себе и мире) и аккомодации (изменения имеющихся схем под влиянием нового опыта). Впоследствии Джулиан Роттер предложил теорию социального научения, в которой подчеркивалась роль когнитивных ожиданий и локуса контроля в формировании представлений человека о себе и своем взаимодействии с окружающим миром. Дополнили эту линию исследований работы Германа Уиткина, развивавшего концепцию когнитивных стилей и показавшего, как индивидуальные различия в восприятии и переработке информации влияют на личностную организацию и социальное поведение.

Существенным шагом в развитии этих идей стала теория динамики идентичности Г. Брейквелл, согласно которой идентичность регулируется процессами ассимиляции и аккомодации нового опыта, а также оценочными процессами, направленными на поддержание

ключевых принципов идентичности – непрерывности, уникальности, самоэффективности и самоуважения.

Рассматривая профессиональную идентичность с точки зрения взаимовлияния социального внешнего по отношению к субъекту и индивидуального экзистенциально личностного, хотелось бы обратиться к нескольким взаимодополняющим учениям. В.И. Павленко, Ю.П. Поваренков соотносят профессиональную идентичность в первую очередь с личностной идентичностью. Н.С. Пряжников, А.В. Петровский, Н.Л. Иванова обращают внимание на то, что профессиональная деятельность является социальной по своей сути, а профессиональная идентичность связывает человека с профессиональным сообществом.

Выделение темы профессиональной идентичности как самостоятельного вида является частью общего процесса дифференциации «идентичности» [4, с. 54]. Интерес исследователей к профессиональной идентичности обусловлен несколькими факторами: общекультурными и экономическими реалиями современности и их глобальной трансформацией; осознанием рисков инновационного развития, рефлексией над целями и методами человеческой деятельности, включая профессиональную; постоянным усложнением и внутренней изменчивостью современного рынка труда. Устойчивость различных видов идентичности, характерная для предыдущих представлений, сегодня пересматривается в свете «антропологического поворота», предпочитающего не эссенциалистское, а «событийное» понимание человека. Это наглядно демонстрирует и профессиональная идентичность, трансформируясь под воздействием социально-экономических факторов, откликаясь на изменение восприятия знания в цифровом обществе, адаптируясь к требованиям многофункциональности и новым возможностям. Современный профессионал может получить не одну специальность, повышать квалификацию и, что особенно существенно, менять, подчас коренным образом, вид профессиональной деятельности.

В условиях гиг-экономики, цифровой трансформации труда и растущей прекаризации занятости эта множественность идентичностей приобретает новые формы. Традиционные границы профессий размываются, что соответствует концепциям безграничных карьер (boundaryless careers) и протеевской карьерной ориентации (protean career attitude) Д. Холла.

Концепция протеевской карьеры отражает адаптацию субъекта труда к условиям цифровой экономики: автономия и ориентация на личные ценности позволяют индивиду гибко переопределять профессиональную идентичность на фоне технологических и рыночных изменений. Однако такая модель, предполагающая отказ от традиционной организационной стабильности, порождает специфические риски – нестабильность доходов, отсутствие социальных гарантий и необходимость непрерывного подтверждения профессиональной релевантности.

Таким образом, профессиональная идентичность современного специалиста все чаще представляет собой не единый устойчивый конструкт, а динамический набор множественных, частично пересекающихся идентичностей, которые активируются в зависимости от контекста и этапа карьеры.

По мнению Ю.П. Поваренкова, профессиональное становление является одной из форм развития личности, а профессиональная идентичность является видом личностной, ее конкретизацией по отношению к трудовой сфере жизни. При этом профессиональное становление подчинено общим социальным и характерным непосредственно для этого профессионального сообщества закономерностям. Изучение профессионального становления, профессионального развития, неизбежно приводит нас к выделению понятия «профессиональная идентичность», так как она реализуется и проявляется в разных формах именно в этих процессах на их различных стадиях.

Формирование профессиональной идентичности включает три взаимосвязанных аспекта: рефлексию собственных профессиональных качеств, возможностей, реальных и потенциальных достижений; осмысление и оценку значимых для личности сторон профессиональной деятельности; интеграцию ценностно-мотивационных ориентиров, характерных для профес-

сионального сообщества. Показателем зрелости профессиональной идентичности в этом случае выступает степень согласованности индивидуальных профессиональных ценностей и групповых норм, принятых в выбранной сфере деятельности.

Л.Б. Шнейдер выделяет в профессиональной идентичности, являющейся синтезом уникальных личностных характеристик, три основные конструирующие: глубинно-личностные элементы, процесс становления идентичности в профессиональной деятельности и социальную многовариантную обусловленность профессиогенеза. При этом конструирование профессиональной идентичности не прекращается, она находится в постоянном процессе идентификации, становления, подтверждения, изменения, структурирования хронотопами и прототипами профессиональной деятельности, соотнесения с этическими компонентами, идеалами профессии, смыслами. В профессиональной идентичности личностное становление и реализация, взаимодействие с миром осуществляются через призму профессиональной деятельности.

Н.Л. Иванова рассматривает профессиональную идентичность как интегративное понятие, область самосознания личности, формирующуюся в процессе профессиональной деятельности, начиная с этапов ее становления, реализующуюся в форме индивидуального знания и принятия принадлежности к профессиональной группе. В профессиональную идентичность включены взаимосвязанные ценностные, мотивационные, когнитивные, эмоциональные, поведенческие составляющие, что позволяет в полной мере реализовываться в выбранной сфере деятельности, осуществлять свои действия, принимать решения целенаправленно и прогнозируемо, осознавая возможные последствия и свою ответственность.

Для зарубежных исследований противоречивость взглядов на профессиональную идентичность еще более характерна. Необходимость понятийной консолидации этой области при стремительном увеличении количества исследований подчеркивал А. Фицджеральд.

Одним из наиболее популярных подходов к теме профессиональной идентичности в зарубежных исследованиях стал когнитивный, основанный на анализе субъектом профессиональной деятельности своих знаний, умений, уровня достигнутого профессионализма, необходимых качеств, эффективности в выбранной сфере, статуса, личностной реализованности и возможностей. Б. Каза и С. Крири подчеркивают, что в современном мире с быстро меняющимся рынком и формами труда изменилось и понимание профессионализма. Профессия сегодня в большей мере «прилагательное», способ, форма, инструмент, с помощью которого субъект осуществляет свою деятельность, а не сам вид работы. Для современного человека профессиональная идентичность не результат и уровень овладения мастерством, подтвержденный сертификатами и полномочиями, а процесс идентификации, изменчивости, поиска, освоения, в итоге которого большинство людей обладают несколькими вариантами профессиональной идентичности.

Один из наиболее авторитетных мыслителей в области изучения профессиональной идентичности и профессионализма Дж. Холланд считал, что этот феномен включает в себя ясное представление о себе как об акторе профессиональной деятельности. При таком подходе подразумевается, что субъект понимает свою включенность в профессиональную группу, осознает свои цели и ожидания профессионального окружения. Он отмечал, что на выбор профессионального пути влияют два основных фактора – тип личности и профессиональное окружение. Их непротиворечивость – «конгруэнтность» – как источник выборов, «исходов», достижений обеспечивает четкое и стабильное понимание субъектом своих интересов и целей, представление о необходимых личностных свойствах и имеющихся талантах, правильную оценку возможностей, способствует выбору подходящей профессии, обеспечивающей максимальную реализацию для личности. Таким образом, от степени конгруэнтности личностного и социального, профессионального зависит успешность трудовой деятельности, ее эффективность и стабильность или, наоборот, деструктивность, неоправданные ожидания.

С.А. Вудс, Г.В. Эдмондс, С.И. Хампсон в результате своих исследований пришли к неожиданным выводам. Они отмечали, что, к сожалению, реальный опыт профессиональной деятель-

ности далеко не всегда соответствует нашим ожиданиям и предпочтениям. Обстоятельства, социально-экономические возможности оказывают не меньшее влияние на профессиональный выбор и решения. Так многие современные люди, оказавшись в профессии под влиянием тех или иных обстоятельств, не соответствующих их личностным чертам и вопреки их предпочтениям, в результате адаптации к профессиональной деятельности, мотивации на успех, потребности в развитии, коррекции своего поведения согласно профессиональной деятельности, приходят к глубоким и долгосрочным личностным изменениям. «Роль поведения в развитии личности была продемонстрирована Хадсоном, Брайли, Чопиком и Деррингером (2018), которые обнаружили, что вмешательства, направленные на содействие изменению поведения, со временем приводят к предсказуемому изменению черт личности» [9; 10].

Выводы

Несмотря на разночтения в российских и зарубежных исследованиях относительно места профессиональной идентичности в общей структуре идентичности, а также на то, относят ли ее преимущественно к личностной или социальной, большинство авторов сходятся в одном: ключевым вопросом остается взаимовлияние и взаимопроникновение личностного и социального. При этом как сложное, многомерное и интегративное явление профессиональная идентичность выполняет несколько взаимосвязанных функций. Во-первых, она определяет эффективность профессиональной деятельности и уровень профессионализма, влияя на все формы социального взаимодействия индивида и способствуя личностному развитию – от приобретения компетенций до трансформации личностных черт. Во-вторых, будучи обусловленной индивидуальными качествами и процессами социализации, она интегрирует личностное и социальное в структуре общей идентичности человека. В результате профессиональная идентичность формирует мотивационно-смысловую основу деятельности, социальную и личную ответственность, а также влияет на принятие решений и постановку целей в профессиональной и жизненной перспективе.

Практическое значение изучения профессиональной идентичности особенно велико в сфере образования и профессиональной подготовки. Формирование гибкой, адаптивной и рефлексивной профессиональной идентичности должно стать одной из ключевых задач современного высшего и дополнительного образования. Это предполагает переход от традиционной трансляции знаний к обязательному опытному обучению (experiential learning): стажировкам, проектной деятельности, симуляциям реальных профессиональных задач. Особую роль играет развитие метакомпетенций, связанных с протеевской ориентацией – самоуправления карьерой, рефлексии, способности к переосмыслению собственных ценностей и целей в меняющемся мире.

В условиях цифровизации и гиг-экономики образовательные программы должны готовить специалистов к осознанному навигационному поведению, помогая интегрировать личностные ценности с требованиями рынка и избегать кризисов идентичности при вынужденных или добровольных сменах деятельности.

Список источников

1. *Дидык М.А., Мурадьян О.А.* Образовательная модель университета: вызовы современного мира // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2022. № 3. С. 233–241. – URL: https://doi.orq/10.17213/2075-2067-2022-3-233-241
2. *Иващенко А.П., Савенко Н.В.* Актуализация коллективных форм идентичности в контексте социальных рисков современности // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2025. № 5(144). С. 108–110. – URL: https://doi.orq/10.18522/1997-2377-2025-144-5-108-110
3. *Карташова Е.А., Шаповал Г.Н.* Средства и формы социальной активности студентов вуза // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1(57). С. 698–704.

4. *Поваренков Ю.П.* Психологическая характеристика профессиональной идентичности // Кризис идентичности и проблемы становления гражданского общества: сборник научных трудов. Ярославль: ЯГПУ, 2003. С. 154–163.
5. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М.: Политиздат, 1990. С. 319–344.
6. *Шаповал Г.Н., Бутова Е.Н.* Реализация программы по патриотическому воспитанию в рамках поликультурного диалога студентов вуза // Региональная научно-практическая конференция по биоэтике. Сборник избранных статей. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный медицинский университет, 2021. С. 89–96.
7. *Шнейдер Л.Б.* Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления // Дис. докт. психол. наук. М., 2001.
8. *Caza B.B., Creary S.J.* The construction of professional identity // Perspectives on contemporary professional work: Challenges and experiences / Ed. by A. Wilkinson, D. Hislop, C. Coupland. 2016. P. 259–285. – URL: https://doi.orq/10.4337/9781783475582.00022
9. *Ivashova V.A., Goncharov V.N., Erokhin A.M., Kolosova O.U., Tronina L.A., Kamalova O.N.* Values-based orientations as a formation factor of the social responsibility of the professional community // International Journal of Management. 2019. Т. 10. № 2. С. 135–144.
10. *Woods S.A., Edmonds G.W., Hampson S.E., Lievens F.* How our work influences who we are: Testing a theory of vocational and personality development over fifty years // Journal of Research in Personality. 2020. – URL: https://doi.orq/10.1016/j.jrp.2020.103930

References

1. *Didyk M.A., Muradian O.A.* The educational model of the university: challenges of the modern world // Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic sciences. 2022. No. 3. pp. 233-241. – URL: https://doi.orq/10.17213/2075-2067-2022-3-233-241
2. *Ivashchenko A.P., Savenko N.V.* Actualization of collective forms of identity in the context of modern social risks // Humanities and socio-economic sciences. 2025. No. 5(144). P. 108-110. – URL: https://doi.orq/10.18522/1997-2377-2025-144-5-108-110
3. *Kartashova E.A., Shapoval G.N.* Means and forms of social activity of university students // Modern scientific research and innovation. 2016. No. 1(57). P. 698-704.
4. *Povarenkov Yu.P.* Psychological characteristics of professional identity // Identity crisis and problems of civil society formation: collection of scientific papers. Yaroslavl: YaGPU, 2003. P. 154-163.
5. *Sartre J.-P.* Existentialism is humanism // Twilight of the Gods. M.: Politizdat, 1990. P. 319-344.
6. *Shapoval G.N., Butova E.N.* Implementation of the program on patriotic education in the framework of the multicultural dialogue of university students // Regional Scientific and Practical Conference on Bioethics. Collection of selected articles. Rostov-on-Don: Rostov State Medical University, 2021. P. 89-96.
7. *Schneider L.B.* Professional identity: structure, genesis and conditions of formation // PhD of Psycology Dis., Moscow, 2001.
8. *Kaza B.B., Creery S.J.* The formation of professional identity // A look at modern professional activity: challenges and experience / Edited by A. Wilkinson, D. Hislop, S. Copeland. 2016. P. 259-285. – URL: https://doi.orq/10.4337/9781783475582.00022
9. *Ivashova V.A., Goncharov V.N., Erokhin A.M., Kolosova O.Yu., Tronina L.A., Kamalova O.N.* Value orientations as a factor in the formation of social responsibility of the professional community // International Journal of Management. 2019. Vol. 10. No. 2. P. 135-144.

10. *Woods S.A., Edmonds G.W., Hampson S. E., Livens F.* How our Work affects who we are: Testing the Theory of Professional and Personal Development over Fifty Years // Journal of Personality Research. 2020. – URL: https://doi.orq/10.1016/j.jrp.2020.103930

Статья поступила в редакцию 10.05.2026; одобрена после рецензирования 22.05.2026; принята к публикации 24.05.2026.
The article was submitted 10.05.2026; approved after reviewing 22.05.2026; accepted for publication 24.05.2026.