ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья
УДК 1
doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-29-34

ИММИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС 2015 ГОДА: МАСШТАБЫ И РОСТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛЯРИЗАЦИИ В ЕВРОПЕ

© Ольга Николаевна Камалова[1], Петр Николаевич Гайко[2], Ольга Юрьевна Жуковец[3]
[1]Ростовский государственный медицинский университет, г. Ростов-на-Дону, Россия; [2]Российская таможенная академия, г. Люберцы, Россия; [3]Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, г. Новороссийск
[1]kamalovaolga@mail.ru

Аннотация. Рассматривается иммиграционный кризис в Европе 2015 г. в контексте поляризации общественного и политического мнения. На основе историко-генетического и сравнительного методов исследования авторы анализируют факторы и масштабы этого процесса в Европе. Проблема рассматривается в контексте роли средств массовой информации, дискурса партий, общественного мнения, роста евроскептицизма. Делается вывод о том, что иммиграционный кризис привел к политизации дискурса иммиграции в Европейском союзе, когда вопрос иммиграционного регулирования стал инструментом риторики национальной безопасности. Популистская риторика усилила негативные стереотипы мигрантов, способствуя росту политической поляризации в Европе в контексте национальной безопасности.

Ключевые слова: иммиграционный кризис, Европейский союз, Франция, Германия, Сирия, безопасность, иммиграция.

Для цитирования: Камалова О.Н., Гайко П.Н., Жуковец О.Ю. Иммиграционный кризис 2015 года: масштабы и рост политической поляризации в Европе // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 116. № 3. С. 29-34. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-29-34

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

The immigration crisis of 2015: the scale and growth of political polarization in Europe

© Olga N. Kamalova[1], Peter N. Gayko[2], Olga Yu. Zhukovets[3]
[1]Rostov State Medical University, Rostov-on-Don, Russian Federation; [2]Russian Customs Academy, Lyubertsy, Russian Federation; [3]Admiral F.F. Ushakov State Maritime University, Novorossiysk
[1]kamalovaolga@mail.ru

Abstract. The immigration crisis in Europe in 2015 is considered in the context of the polarization of public and political opinion. Based on historical, genetic and comparative research methods, the authors analyze the factors and the scale of this process in Europe. The problem is considered in the context of the role of mass media, the discourse of parties, public opinion, and the growth of euroscepticism. It is concluded that the immigration crisis has led to the politicization of immigration discourse in the European Union, when the issue of immigration regulation has become an instrument of national security rhetoric. Populist rhetoric has reinforced negative stereotypes of migrants, contributing to the growth of political polarization in Europe in the context of national security.

Keywords: immigration crisis, European Union, France, Germany, Syria, security, immigration.

For citation: Kamalova O.N., Gayko P.N., Zhukovets O.Yu. The immigration crisis of 2015: the scale and growth of political polarization in Europe. *The Humanities and Social Sciences.* 2026. Vol. 116. No 3. P.29-34. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-29-34

Введение

Иммиграционные кризисы являются объектом междисциплинарного анализа в рамках философии, политологии, экономики и исторической науки. Широкий спектр теоретических подходов объясняет их причины, механизмы и последствия. Иммиграция населения является одним из социально-экономических процессов, веками сопровождающих развитие общества, представляя собой феномен, включающий добровольные и вынужденные формы перемещения населения, а также правовой статус иммигрантов. Миграция определяется как пространственное перемещение населения, связанное с изменением места проживания, включенное в систему общественного воспроизводства [2, с. 18], а также перемещение через административные или государственные границы с целью изменения места проживания на временной или постоянной основе [10, p. 541].

Вынужденная иммиграция связана с вооруженными конфликтами, политическими репрессиями, гуманитарными катастрофами. Согласно концепции транс-национализма, иммигранты формируют транснациональные социальные пространства, поддерживая связи между страной происхождения и пребывания [17, p. 18]. Этот подход позволяет анализировать иммиграцию как процесс, выходящий за рамки национальных государств.

Обсуждение

Начиная с эпохи урбанизации, проблемы иммиграции населения в ведущих странах Европы стали сочетаться с проблемами концентрации и роста количества местного населения [19, с. 14], а также с необходимостью государственной «регистрации и вакцинации населения» [6, с. 37]. Миграционные кризисы стали рассматриваться как вызов для принимающих государств Европы [8, с. 136].

Современные теоретические подходы к иммиграции охватывают экономические, социально-политические аспекты иммиграционных процессов, позволяя выявить, как экономические факторы сочетаются с социальными связями, политическими условиями и глобальными трансформациями. В контексте иммиграции политические и информационные издания формировали доминирующий образ иммигрантов, влияя на их общественное восприятие. Средства массовой информации стали рассматриваться, как пространство производства смыслов и идентичностей, которые отражали международные события, структурируя «способы, которыми мы понимаем мир» [13, p. 15].

Теория критического дискурсивного анализа позволяет изучать, каким образом языковые структуры воспроизводят социальное неравенство, подчеркивая, что дискурс элит играет ключевую роль в формировании общественных представлений о мигрантах [22, p. 89]. Концепция «безопасности» интерпретирует миграцию как угрозу национальной безопасности, переводя эту проблему в сферу национальной безопасности, оправдывая применение исключительных государственных мер для стабилизации ситуации, последствий иммиграции [9, p. 63].

В европейском контексте иммиграционный кризис 2015 г. описывался уже в терминах безопасности, оказав существенное влияние на адаптацию иммигрантов. Социальная идентичность иммигрантов рассматривалась как фактор формирования образа иммигрантов в принимающем обществе [3, с. 16].

В рамках «Арабской весны» сирийский конфликт, начавшийся в 2011 г., стал фактором вынужденной эмиграции. Протестные выступления против режима переросли в гражданскую войну с участием внутренних и внешних акторов, включая террористические организации и иностранные государства. Сирийский конфликт рассматривался как следствие противостояния внутренних сил на фоне вмешательства региональных и мировых игроков, затрудняя процессы стабилизации ситуации в стране. Основными причинами массовой эмиграции стали вооруженные столкновения, разрушение инфраструктуры. Значительная часть гражданского населения была лишена доступа к медицинской помощи, продовольствию. Конфликт стал ключевым фактором формирования миграционных потоков, которые стали фактором иммиграционного кризиса в Европе в 2015 г.

Кризис характеризовался резким увеличением числа нелегальных пересечений границ Европейского союза, в несколько раз превышая показатели предыдущих лет. Основными маршрутами иммиграции стали: Центрально-Средиземноморский (Ливия-Италия); Восточно-

Средиземноморский (Турция-Греция-Балканы); Западно-Балканский (Греция- Македония-Сербия-Венгрия-Германия). Значительную роль в развитии кризиса сыграла политика «открытых дверей», объявленная канцлером Германии Ангела Меркель, которая заявила: «мы справимся с этим», что стало символом подхода Германии к беженцам [20].

Данное заявление вызвало политические дискуссии внутри Европейского союза. Иммиграционный кризис 2015 г. отличался беспрецедентными масштабами и географической интенсивностью, затронув большинство государств Европейского союза. Основными маршрутами иммиграции стали Восточно-Средиземноморский и Западно-Балканский коридоры, а политика государств Европейского союза способствовала усилению иммиграционных потоков и внутриполитических дискуссий. В ответ на кризис Европейская комиссия предложила систему квот на распределение беженцев между странами членами Европейского союза. Эта инициатива Европейской комиссии стала объектом внимания «Журнала европейской интеграции», вызвав сопротивление правительств стран Центральной и Восточной Европы, а также продемонстрировав раскол мнений внутри Европейского союза [21, p. 313].

В 2016 г. было заключено соглашение между Европейским союзом и правительством Турции, направленное на сокращение миграционных потоков через Эгейское море. Согласно заявлению Европейского совета, «соглашение Европейского союза и правительства Турции стало ключевым элементом стратегии по управлению миграционными потоками» [12].

Иммиграционный кризис 2015 г. привел к институциональным изменениям в Европейском союзе, став фактором политической поляризации. Реакция Европейского союза включала реформирование миграционной политики, усиление пограничного контроля, оказав влияние на формирование политического дискурса о мигрантах. Иммиграционный кризис 2015 г. был обусловлен сочетанием внутренних и внешних факторов, ключевым из которых стала сирийская гражданская война. Беспрецедентные масштабы миграционных потоков, институциональные ограничения европейской системы убежища и политические разногласия внутри Европейского союза привели к трансформации иммиграционной политики.

Формирование иммиграционных потоков во Францию было связано с особенностями национальной модели гражданства. Колониальные факторы заложили основу для формирования современной иммиграционной политики Франции и общественных представлений о мигрантах. Страна привлекала рабочую силу из своих бывших колоний, Западной Африки и Ближнего Востока. Французская миграционная модель формировалась в условиях интеграции иммигрантов в нацию, основанную на принципах ассимиляции. Французская нация понималась, как сообщество граждан, объединенных общими политическими ценностями, а не только лишь этническим происхождением [18, p. 141].

Иммиграционные процессы во Франции были обусловлены колониальным прошлым, экономическими потребностями и особенностями модели гражданства, оказав влияние на формирование политического восприятия иммигрантов. В период иммиграционного кризиса 2015 года Франция заняла умеренную позицию по сравнению с Германией, приняв значительное количество беженцев. Президент Франции Франсуа Олланд заявил в тот период о готовности страны принять сирийских беженцев, но в рамках общеевропейских квот. Он подчеркнул, что Европа также должна выполнить свои международные обязательства по приему беженцев, действуя исходя из европейских ценностей права убежища, поскольку иммиграционный кризис являлся общей проблемой для всех государств Европейского союза [5].

В период иммиграционного кризиса 2015 г. миграционная проблематика стала одной из центральных тем политического дискурса во Франции. Партия «Национальное объединение» во главе с Мари Ле Пен использовала иммиграционный вопрос в политической и предвыборной борьбе, формируя образ иммигрантов, как угрозы национальной безопасности. Мари Ле Пен заявила, что «массовая иммиграция угрожает французской идентичности» [16].

Представители исполнительной власти стран Европы в период кризиса 2015 г. сочетали гуманитарный подход с риторикой национальной безопасности. Ведущие французские газеты ежедневно освещали приток сирийских беженцев, став источниками формирования обще-

ственного мнения. Газета «Фигаро» использовала дискурс безопасности, акцентируя общественное внимание на необходимости усиления контроля государственных границ Франции и стран Европы [15]. Газета Франции «Liberation» заняла двойственную позицию, подчеркивая гуманитарную ответственность Франции, а также критикуя новые нарративы [11].

Ведущие газеты сформировали амбивалентный образ иммигранта, сочетая угрозы национальной безопасности, двойственный образ иммигрантов, что способствовало поляризации общественного восприятия потоков иммиграции. Представление об иммигрантах было дифференцированным, изображая иммигрантов как жертв вооруженных конфликтов и гуманитарных катастроф, отмечая проблему усиления государственного контроля границ и национальной безопасности, создания системы управления иммиграционными потоками.

Российские исследователи подчеркивали институциональные последствия иммиграционного кризиса, который стал одним из ключевых факторов кризиса доверия к европейским институтам власти, росту евроскептицизма [7, с. 164]. Подчеркивалось также влияние террористических атак на формирование иммиграционного дискурса, а также то, что иммиграционный кризис в Европе был воспринят общественным мнением стран мира через призму угрозы терроризма [4, с. 69]. В ряде европейских стран иммиграция интерпретировалась как угроза социальной стабильности, способствуя усилению ксенофобии, популистских позиций в публичной риторике [1, с. 9].

Выводы

Таким образом, иммиграционный кризис 2015 г. в Европе выявил национальные и политические проблемы Европейского союза, пограничного контроля и необходимости регулирования международных соглашений, направленных на контроль потоков и террористической угрозы. Зависимость представлений об иммиграции от политической и идеологической позиции газет показала, что медийный дискурс стал инструментом конструирования иммиграционного кризиса, отражая поляризацию общественного и политического восприятия иммиграционных процессов. Политическая поляризация определила формирование образа иммигрантов, угрозы национальной безопасности.

Иммиграционный кризис 2015 г. привел к политизации дискурса иммиграции в Европейском союзе, когда вопросы иммиграционного регулирования перестали быть чисто административной проблемой, став инструментом риторики безопасности. Риторика политических лидеров подчеркивала необходимость контроля иммиграционных потоков и обеспечения национальной безопасности. Сочетание дискурса, ориентированного на безопасность, породило противоречивый образ иммигрантов. Популистская риторика усилила негативные стереотипы, способствуя росту политической поляризации в странах Европы.

Список источников

1. *Бардин А.Л. Пантин В.И.* Политизация дискурса по проблемам миграционного регулирования в Европейском союзе // Человек. Сообщество. Управление. 2017. Т. 18. № 3. С. 6–17.
2. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения и демографическое развитие. М.: Проспект, 2014. 156 с.
3. *Лебедева Н.М.* Социальная психология этнических миграций. М., 1993. 195 с.
4. Миграционный кризис в Европе / Под ред. А.П. Кошкина. Вып. 6. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. 92 с.
5. *Олланд*: Европа должна выполнять свои обязательства по приему беженцев. РИА Новости. 28.09.2015. – URL: https://ria.ru/20150928/1288675790.html (дата обращения 18.02.2026).
6. *Склярова Е.К., Камалова О.Н.* Проблемы миграции, регистрации и вакцинации населения Великобритании в эпоху урбанизации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2021. № 5 (120). С. 37–41.
7. *Тищенко К.О.* Франция и миграционный кризис ЕС // Грамота. 2017. № 5 (79). С. 164–166.

8. *Трофимова О.Е.* Миграционные процессы в Евросоюзе: новые вызовы и риски // Вестник ИЭ РАН. 2017. № 5. С. 132–145.
9. *Buzan B., Waver O.* Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 564 p.
10. *Castles S., Miller M.J. Giuseppe A.* The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. London: Palgrave Macmillan, 2005. 401 p.
11. Crise des refugies // Liberation. 2015.10.09. – URL: https://www.liberation.fr/planete/2015/09/10/crise-des-refugies-responsabilite-europeenne_1380054 (дата обращения 14.02.2026).
12. EU–Turkey Statement. European Council. 2016. 18 March. – URL: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement/ (дата обращения 11.03.2026).
13. *Hall S.* Representation: Cultural Representations and Signifying Practices. L.: Sage, 1997. 400 p.
14. *Ivashova V.A.,* Goncharov V.N., Erokhin A.M., Kolosova O.U., Tronina L.A., Kamalova O.N.Values-based orientations as a formation factor of the social responsibility of the professional community // International Journal of Management. 2019. Т. 10. № 2. С. 135-144.
15. *Le Figaro*. 2015.15.09. – URL: https:// www.lefigaro.fr/international/2015/09/15/crise-des-migrants-europe-defi-securitaire.php (дата обращения 12.03.2026).
16. *Le Pen M.* Discours Sur L'immigration. 2015.03.05. – URL: https:// rassemblementnational.fr/discours/discours-de-marine-le-pen-vendredi-1er-mai-2015 (дата обращения 11.01.2026)
17. *Schiller G.N., Basch L., Blanc-Szanton C.* Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity, and Nationalism Reconsidered // Annals of the New York Academy of Sciences. 1992. № 645. P. 154.
18. *Schnapper D.* La communauté des citoyens: sur l'idéemoderne de nation. Paris: Gallimard, 1994. P. 140.
19. *Sklyarova E.K.* The Problems of Migration during the Period Of Urbanization in Great Britain And Ireland // Science Almanac of Black Sea Region Countries. 2016. № 1 (5). С. 13–19.
20. Statement by Federal Chancellor Angela Merkel to the European Parliament. The Federal Government. Strasbourg. 2015. 7 October. – URL: https://www.bundesregierung.de/breg-en/service/archive/archive/statement-by-federal-chancellor-angela-merkel-to-the-european-parliament-806312 (дата обращения 15.03.2026).
21. *Trauner F.* Asylum Policy: The EU's 'Crises' and the Looming Policy Regime Failure // Journal of European Integration. 2016. Vol. 38 (3). P. 311–325.
22. *Van Dijk T.A.* Discourse and Power. London: Palgrave Macmillan, 2008. 320 p.

References

1. *Bardin A.L. Pantin V.I.* Politicization of the discourse on migration regulation in the European Union // Human. Community. Management. 2017. Vol. 18. No. 3. P. 6-17.
2. *Iontsev V.A.* International population migration and demographic development. M.: Prospect, 2014. 156 p.
3. *Lebedeva N.M.* Social psychology in Russia. Moscow, 1993. 195 p.
4. The migration crisis in Europe / Edited by A.P. Koshkin. Issue 6. M.: Plekhanov Russian University of Economics, 2016. 92 p.
5. *Hollande*: Europe must fulfill its obligations to accept refugees. RIA News. 09/28/2015. - URL: https://ria.ru/20150928/1288675790.html (accessed 18.02.2026).

6. *Sklyarova E.K., Kamalova O.N.* Problems of migration, registration and vaccination of the British population in the era of urbanization // Humanities and socio-economic Sciences. 2021. No. 5 (120). P. 37-41.
7. *Tishchenko K.O.* France and the EU migration crisis // Gramota. 2017. No. 5 (79). p. 164-166.
8. 8. Trofimova O.E. Migration processes in the European Union: new challenges and risks // Bulletin of IE RAS, 2017, No. 5, P. 132-145.
9. *Buzan B., Waver O.* Regional governance in the world: the structure of the international community. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 564 p.
10. *Castles S., Miller M. J.* A. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. London: Palgrave Macmillan, 2005. 401 p.
11. The crisis that broke out / / Befriending. 2015.10.09. - URL: https://www.liberation .fr/planete/2015/09/10/ crise-des-refugies-responsabilite-europeenne_1380054 (accessed 14.02.2026).
12. EU–Turkey Statement. European Council. 2016. 18 March. – URL: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement/ (accessed 11.03.2026).
13. *Hall S.* Representation: Cultural Representations and Signifying Practices. L.: Sage, 1997. 400 p.
14. Ivashova V.A., Goncharov V.N., Erokhin A.M., Kolosova O.U., Tronina L.A., Kamalova O.N. Values-based orientations as a formation factor of the social responsibility of the professional community // International Journal of Management. 2019. Vol. 10. No. 2. P. 135-144.
15. *Le Figaro*. 2015.15.09. – URL: https:// www.lefigaro.fr/international/2015/09/15/crise-des-migrants-europe-defi-securitaire.php (accessed 12.03.2026).
16. *Le Pen M.* Speech On Immigration. 2015.03.05. - URL: https:// rassemblementnatio-nal.fr/discours/discours-de-marine-le-pen-vendredi-1er-mai-2015 (accessed 11.01.2026)
17. *Schiller G.N., Basch L., Blanc-Szanton C.* Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity, and Nationalism Reconsidered // Annals of the New York Academy of Sciences. 1992. No. 645. P. 154.
18. *Schnapper D.* The community of citizens: on the modern idea of nation. Paris: Gallimard, 1994. P. 140.
19. *Sklyarova E.K.* The Problems of Migration during the Period Of Urbanization in Great Britain And Ireland // Science Almanac of Black Sea Region Countries. 2016. No. 1 (5). P. 13–19.
20. Statement by Federal Chancellor Angela Merkel to the European Parliament. The Federal Government. Strasbourg. 2015. 7 October. – URL: https://www.bundesregierung.de/breg-en/service/archive/archive/statement-by-federal-chancellor-angela-merkel-to-the-european-parliament-806312 (accessed 15.03.2026).
21. *Trauner F.* Asylum Policy: The EU's 'Crises' and the Looming Policy Regime Failure // Journal of European Integration. 2016. Vol. 38 (3). P. 311–325.
22. *Van Dijk T.A.* Discourse and Power. London: Palgrave Macmillan, 2008. 320 p.

Статья поступила в редакцию 04.04.2026; одобрена после рецензирования 18.04.2026; принята к публикации 20.04.2026.
The article was submitted 04.04.2026; approved after reviewing 18.04.2026; accepted for publication 20.04.2026.