ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья
УДК 101.3:316: 342.2
doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-61-68

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ТЕОРИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

© Валентина Ивановна Родионова[1], Родион Николаевич Башкатов[2]
[1]Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты, г. Шахты, Россия; [2]Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
[1]rodionova.disser@mail.ru [2]b-rod-nik@yandex.ru

Аннотация. Комплексно анализируется феномен традиционных ценностей в контурах социально-гуманитарных наук в контексте положений Указа Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 года (далее Указ). Рассматриваются основные теоретические подходы к интерпретации ценностей, прослеживается эволюция представлений о традиционных ценностях в различных научных дисциплинах, анализируется нормативное содержание Указа и его значение для государственной политики.

Ключевые слова: философия, традиционные ценности, государственная политика, Указ Президента РФ № 809, социально-гуманитарные науки.

Для цитирования: Родионова В.И., Башкатов Р.Н. Традиционные ценности в контексте социально-гуманитарной теории и социальной практики // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 116. № 3. С. 61-68. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-61-68

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

Traditional values in the context of social and humanitarian theory and social practice

© Valentina I. Rodionova[1], Rodion N. Bashkatov[2]
[1]Institute of Service and Entrepreneurship (branch) Don State Technical University in Shakhty, Shakhty, Russian Federation; [2]Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation
[1]rodionova.disser@mail.ru [2]b-rod-nik@yandex.ru

Abstract. This article provides a comprehensive analysis of the phenomenon of traditional values in the social sciences and humanities, based on the contents of Presidential Decree No. 809 of November 9, 2022. The article explores basic conceptual approaches to values, traces their evolution across various scientific disciplines, and analyzes the decree's normative content and its implications for public policy.

Key words: philosophy, traditional values, public policy, Decree of the President of the Russian Federation No. 809, social sciences and humanities.

For citation: Rodionova V.I., Bashkatov R.N. Traditional values in the context of social and humanitarian theory and social practice. *The Humanities and Social Sciences*. 2026. Vol. 116. No 3. P. 61-68. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-61-68

Введение

Вопрос ценностного выбора всегда волновал человечество, которое сегодня оказалось в ситуации мировоззренческого кризиса. Многолетнее давление и сегодняшний кризис либеральных моделей восприятия мира сделали актуальным поиск ценностных установок, а также обращение к традиционным ценностям и их актуализации.

Проблематика традиционных ценностей занимает одно из центральных мест в современном социально-гуманитарном дискурсе. Это обусловлено не только задачами философской теории и практики. На протяжении столетий философы, социологи, культурологи и политологи обращались к вопросу о том, что составляет ценностное ядро общества, каким образом ценности формируются, транслируются от поколения к поколению и трансформируются под влиянием исторических обстоятельств. В условиях глобализации, цифровизации и стремительных социокультурных изменений вопрос о сохранении традиционных ценностей приобретает особую остроту и политическую значимость.

Актуальность изучения традиционных ценностей напрямую связана с изменениями социальной реальности, механизмами ее воспроизводства, ее состояниями прошлыми и настоящими. Поэтому в теоретическом плане актуален онтологический дискурс исследования социальной реальности в ценностном измерении.

Также важно понимать, что исследование традиционных ценностей, их трактовок и интерпретаций прямо связано с политическими и повседневными практиками социальной и культурной жизни россиян. Вопросы воспроизводства традиционных ценностных связаны с задачами сохранения национальной культуры и политического суверенитета страны, поэтому мы в рамках данной статьи проанализируем философские интерпретации традиционных ценностей, опираясь на содержание базовых документов.

Президент Российской Федерации В.В. Путин 9 ноября 2022 г. подписал Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Этот документ стал важнейшей вехой в институционализации ценностной политики государства, впервые на высшем нормативном уровне закрепив перечень традиционных российских ценностей, определив угрозы их существованию и обозначив механизмы их защиты. Указ вызвал широкую дискуссию в академическом сообществе и актуализировал целый ряд теоретических проблем, находящихся на стыке философии, социологии, культурологии, политологии и правоведения [10, с. 3–4].

Обсуждение

Понятие «ценность» является одним из фундаментальных в системе социально-гуманитарного знания. Философская аксиология оформляется как самостоятельная область исследования во второй половине XIX в., хотя размышления о благе, добре, красоте и справедливости восходят к трудам мыслителей античной философии.

Так, античный философ Платон рассматривал ценности в контексте идеи Блага как высшего начала бытия. Для Платона мир идей представлял собой иерархию ценностей, вершиной которой выступала идея Блага, определяющая смысл и назначение всего существующего. Аристотель, в отличие от своего учителя, связывал ценности с практической деятельностью человека, с достижением эвдемонии – счастья как полноты добродетельной жизни. Именно Аристотель заложил основы понимания ценностей как ориентиров практического разума, что впоследствии оказало огромное влияние на развитие этической и социальной мысли.

Немецкий философ Р. Лотце выступает основоположником аксиологии в философии как самостоятельной философской дисциплины. Он провел принципиальное разграничение между бытием и ценностью, утверждая, что «ценности не существуют подобно вещам, но «значат» (gelten)» [8, с. 13]. Эта идея о специфическом онтологическом статусе ценностей стала отправной точкой для последующих исследований.

Н. Гартман, продолжая феноменологическую линию, разработал учение о «царстве ценностей» как автономной идеальной сфере, существующей независимо от субъекта. По Гартману, ценности обладают «идеальным в-себе-бытием» и открываются человеку через «ценностное сознание». Он подчеркивал, что одни и те же ценности могут по-разному осознаваться в различные исторические эпохи, но это не отменяет их объективного существования [3, с. 26].

Для исследования феномена традиционных ценностей необходимо, прежде всего, прояснить содержание понятия «традиция». Латинское слово traditio означает «передача», «пре-

дание» и указывает на процесс трансляции опыта, знаний, норм и ценностей от одного поколения к другому.

Х.-Г. Гадамер, представитель философской герменевтики, реабилитировал понятие традиции, противопоставив его просвещенческому предрассудку «против предрассудков». В «Истине и методе» Гадамер утверждал, что традиция является не препятствием к пониманию, а его необходимым условием: человек всегда находится внутри определенной традиции, которая формирует его «горизонт понимания» и делает возможным осмысление текстов, событий и явлений. Эта идея принципиально важна для понимания традиционных ценностей: они выступают не как архаические пережитки, а как «предпонимание», определяющее способ отношения человека к миру [2, с. 48].

Наш соотечественник А.Ф. Лосев, выдающийся русский философ, рассматривал традицию в контексте диалектики мифа и символа. По его мнению традиция неразрывно связана с символическими формами культуры, через которые транслируются глубинные смыслы бытия. Разрушение традиции означает, по Лосеву, «утрату символического языка культуры и, как следствие, обессмысливание человеческого существования» [7, с. 306].

Понятие «традиционные ценности» не имеет однозначного и общепринятого определения в социально-гуманитарных науках, что обусловлено его многоаспектностью и зависимостью от дисциплинарного контекста. Традиционные ценности играют большую роль в процессах развития цивилизации, сохранения идентификационных кодов. Сложные социально-политические и мировоззренческие коллизии, охватившие современную мировую цивилизацию делают традиционные ценности объектом осмысления и теоретиков и практиков.

В философском плане традиционные ценности можно определить как ценности, прошедшие проверку временем и доказавшие свою значимость для сохранения и воспроизводства общества, культуры и человеческой личности. Они характеризуются устойчивостью, преемственностью, глубокой укорененностью в историческом опыте народа и, как правило, сакральным или квазисакральным статусом.

В социологическом контексте традиционные ценности рассматриваются как ценности, институционализированные в базовых социальных структурах общества (семья, религиозная община, нация, государство) и обеспечивающие социальную интеграцию и межпоколенческую преемственность. Они противопоставляются «модернистским» и «постмодернистским» ценностям, связанным с индивидуализмом, релятивизмом и культурным плюрализмом.

В культурологическом аспекте традиционные ценности выступают как ядро культурной идентичности народа, определяющее его самобытность и отличие от других культурных общностей. Они воплощены в языке, фольклоре, обычаях, ритуалах, произведениях искусства и литературы.

Одной из ключевых дискуссий в рамках социально-гуманитарных наук является вопрос о соотношении традиционных (партикулярных, культурно-специфических) и универсальных (общечеловеческих) ценностей. Эта дискуссия имеет как теоретическое, так и практически-политическое значение. Некоторые философы (И. Кант, Ю. Хабермас, Дж. Ролз) придерживаются мнения о том, что существуют ценности, присущие всем людям вне зависимости от их культурной принадлежности, к ним относятся такие как человеческое достоинство, свобода, справедливость, права человека. Но, когда речь заходит о сохранении самобытных основ цивилизации в условиях перманентной глобализации, важно находить опору для ее сохранения в комплексе устоявшихся, понятных россиянам ценностей.

В Указе, как документе, который имеет для россиян основополагающее значение для понимания традиционных ценностей, с одной стороны, подчеркивается специфичность российских традиционных ценностей, их укорененность в отечественной истории, жизни государства и культуре. С другой стороны, перечисленные в указе ценности – жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаи-

моуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России – в значительной мере носят универсальный характер и перекликаются с ценностями других культур и цивилизаций.

Указ был принят в условиях нарастающего ценностного противостояния между Россией и коллективным Западом. Принятию Указа предшествовала многолетняя работа по формированию нормативно-правовой базы ценностной политики. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (2015 г., обновлена в 2021 г.) впервые включила защиту традиционных ценностей в число приоритетов национальной безопасности. Концепция внешней политики Российской Федерации также акцентировала необходимость защиты суверенитета в ценностной сфере. Конституционные поправки 2020 г. закрепили ряд положений, связанных с традиционными ценностями, включая определение брака как союза мужчины и женщины, упоминание веры в Бога как элемента исторической традиции, защиту исторической правды.

Указ стал логическим продолжением и систематизацией этих нормативных актов, впервые представив целостную концепцию государственной политики в области ценностей и мировоззренческих установок. Он содержит принципиально важное определение традиционных ценностей. Согласно документу, традиционные ценности определяются как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [10, с. 2].

Это определение заслуживает пристального анализа с позиций социально-гуманитарных наук. Оно позволяет наметить следующие траектории научного анализа традиционных ценностей:

- Во-первых, традиционные ценности определяются как нравственные ориентиры, что подчеркивает их этическую природу и регулятивную функцию. Это соответствует пониманию ценностей в этике и аксиологии как идеальных образцов должного поведения.
- Во-вторых, указывается на их мировоззренческую роль – формирование целостной картины мира и системы жизненных смыслов. Это перекликается с духовными установками отечественной философской традиции начала XX в., трактовавшими мировоззрении человека широко, как систему, объединяющую познание, оценку и волевую установку.
- В-третьих, подчеркивается межпоколенческая природа традиционных ценностей, их передача «от поколения к поколению». В этом случае ценностный механизм срабатывает как сохраняющий субъектность отечественной культуры.
- В-четвертых, бытие и воспроизводство ценностей связаны с процессами формирования гражданской идентичности и единого ценностного пространства культуры.
- В-пятых, указывается на самобытное проявление ценностей в российской истории и культуре, что соответствует культурно-партикуляристскому подходу и идеям цивилизационной специфики.

Рассмотрим некоторые из перечисленных ценностей в контексте научных теорий и подходов.

На первом месте находятся следующие ценности, такие как патриотизм, гражданственность, служение Отечеству. Включение этих ценностей в перечень традиционных российских ценностей свидетельствует о том, что Указ не противопоставляет традиционные ценности гуманистическим идеалам, а, напротив, интегрирует их в единую систему.

В русской философской традиции тема патриотизма занимает центральное место. Иван Александрович Ильин, выдающийся русский философ, посвятил этой теме специальные работы. В книге «Путь духовного обновления» он определял патриотизм как «духовный акт», в котором человек «утверждает свою духовную связь с родиной и свою духовную солидарность с соотечественниками».

Ильин подчеркивал, что истинный патриотизм не сводится к слепой привязанности к месту рождения, а представляет собой «любовь к духу народа», к его культуре, истории и назначению. Эта концепция глубоко созвучна духу Указа № 809, в котором патриотизм рассматривается не как этнический национализм, а как гражданская добродетель, связанная с ответственностью за судьбу Отечества [5, с. 202].

Алексей Степанович Хомяков и другие славянофилы развивали идею патриотизма в связи с концепцией «соборности» – специфически русского понимания единства людей в любви и свободе. Соборность для славянофилов была не только религиозным, но и социально-нравственным идеалом, определяющим самобытный путь российского общества [13, с. 63].

Важны для нас ценности крепкой семьи. В русской социально-философской мысли семья традиционно всегда рассматривалась как святыня. Иван Александрович Ильин писал: «Семья есть первый, естественный и в то же время священный союз, в который человек вступает в силу необходимости. Он призван строить этот союз на любви, на вере и на свободе, научиться в нем первым совестным движениям сердца и подняться от него к дальнейшим формам человеческого духовного единения – к Родине и Государству» [4, с. 36]. Указ, определяя крепкую семью как одну из традиционных российских ценностей, акцентирует ее значение как пространства межпоколенческой трансляции ценностей и формирования личности. В документе также отмечается, что разрушение традиционной семьи посредством пропаганды нетрадиционных отношений рассматривается как одна из угроз традиционным ценностям.

Особое внимание придается значению приоритета духовного над материальным. Эта ценность отражает глубинную черту российской культурной традиции, которая неоднократно отмечалась отечественными мыслителями. Николай Александрович Бердяев в работе «Русская идея» подчеркивал, что русская культура характеризуется «эсхатологической направленностью», устремленностью к абсолютному, неприятием буржуазной мещанской ограниченности и прагматизма. Он писал: «Русские не допускают, что правда может быть на стороне силы и богатства...» [1, с. 69]. Семен Людвигович Франк в работе «Духовные основы общества» развивал идею о примате духовного начала в социальной жизни. Он утверждал, что общество основывается не на внешнем принуждении и не на рациональном расчете, а на духовных связях между людьми – любви, доверии, солидарности. Разрушение этих духовных связей ведет к атомизации общества и торжеству «механической» социальности [12, с. 403].

В социальных науках указанная проблематика связана с концепцией постматериализма Инглхарта, однако российский контекст существенно отличается от западного: приоритет духовного над материальным в российской традиции – это не результат экономического пресыщения, а глубинная культурная установка, укорененная в православной духовности и общинном укладе жизни.

Ценность коллективизма занимает особое место в российской ценностной системе и имеет глубокие историко-культурные корни. Славянофилы – А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков – рассматривали общинное начало как основу русской цивилизации, противопоставляя его западному индивидуализму. Хомяков разработал понятие «соборности» как свободного единения людей на основе общих духовных ценностей, которое не подавляет личность, а, напротив, раскрывает ее подлинную природу.

Петр Алексеевич Кропоткин, русский ученый и мыслитель, в работе «Взаимная помощь как фактор эволюции» показал, что взаимопомощь является не менее важным фактором развития, чем конкуренция, опровергая вульгарный социальный дарвинизм. Он продемонстрировал на обширном эмпирическом материале, что сотрудничество и солидарность играют решающую роль в выживании и прогрессе как биологических видов, так и человеческих обществ [6, с. 248].

Указ подчеркивает значение исторической памяти как условия сохранения национальной идентичности и противодействия попыткам фальсификации истории. В документе отмечается, что искажение российской истории, умаление значения подвига народа при защите Отечества представляют собой серьезную угрозу традиционным ценностям.

Указ не только определяет перечень традиционных ценностей, но и идентифицирует угрозы их существованию. Среди основных угроз выделяются:

- деятельность экстремистских и террористических организаций;
- действия недружественных иностранных государств, ряда транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций;
- деятельность некоторых организаций и лиц на территории России по насаждению деструктивной идеологии;
- распространение деструктивного контента через средства массовой информации и интернет;
- пропаганда вседозволенности и безнравственности;
- попытки искажения российской истории, умаления подвига народа;
- отрицание российских идеалов, разрушение традиционной семьи.

Этот перечень угроз может быть проанализирован через призму различных социологических и культурологических теорий. С точки зрения концепции «культурного империализма» (Г. Шиллер, Дж. Томлинсон), речь идет о целенаправленном навязывании определенных ценностных образцов через контроль над информационными потоками и культурной продукцией. Г. Шиллер в работе «Манипуляторы сознанием» показал, как медийная индустрия используется для распространения определенной идеологии и подрыва культурной самобытности народов.

Также Указ уделяет значительное внимание вопросам образования и воспитания как механизмам трансляции традиционных ценностей. Эта проблематика имеет глубокие корни в педагогической науке.

К.Д. Ушинский, основоположник отечественной научной педагогики, утверждал, что воспитание должно быть «народным», т.е. основываться на традициях, ценностях и особенностях конкретного народа. В статье «О народности в общественном воспитании» он писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [11, с. 86].

В.А. Сухомлинский развивал идеи нравственного воспитания, подчеркивая значение красоты, труда, любви к Родине и уважения к старшим. Его Павлышская школа стала символом гуманистической педагогики, ориентированной на формирование целостной нравственной личности [9, с. 34].

В контексте Указа образование и воспитание рассматриваются как ключевые инструменты государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Документ предусматривает разработку и реализацию образовательных программ, направленных на формирование ценностных ориентаций учащихся, подготовку педагогических кадров, создание воспитательных систем, основанных на традиционных ценностях.

Указ предусматривает комплекс мер по сохранению и укреплению традиционных ценностей, охватывающий различные сферы общественной жизни [10, с. 6–7]:

1. В сфере государственной политики: формирование единого ценностного пространства, координация деятельности органов государственной власти, институтов гражданского общества и религиозных организаций.
2. В сфере образования и воспитания: совершенствование образовательных стандартов, включение ценностного компонента во все уровни образования, поддержка программ патриотического и нравственного воспитания.
3. В сфере культуры и искусства: поддержка проектов, направленных на популяризацию традиционных ценностей, развитие отечественной культурной индустрии, противодействие деструктивному контенту.
4. В информационной сфере: обеспечение информационной безопасности, развитие национальных медиа, противодействие деструктивной идеологии в интернет-пространстве.

5. В сфере международного сотрудничества: продвижение российских ценностей на международных площадках, взаимодействие с государствами, разделяющими приверженность традиционным ценностям.

Таким образом, исследование темы традиционных ценностей в контурах социально-гуманитарных наук позволяет констатировать то, что проблематика традиционных ценностей находится в центре внимания социально-гуманитарных наук на протяжении всей истории их существования. Философия, социология, культурология, политология, психология и педагогика предлагают различные, но взаимодополняющие подходы к пониманию природы, функций и динамики аксиологических ориентиров для общества, культуры и государства.

Указ представляет собой важнейший нормативный документ, в котором впервые на государственном уровне сформулирована целостная концепция традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Документ определяет перечень этих ценностей – от жизни и достоинства до исторической памяти и единства народов России, – идентифицирует угрозы их существованию и обозначает механизмы государственной политики по их сохранению и укреплению.

С точки зрения социально-гуманитарных наук, Указ является многоплановым явлением. Перечень традиционных ценностей, закрепленных нем, отражает глубинные черты российской культурной традиции, выявленные и осмысленные выдающимися отечественными мыслителями – от славянофилов и Владимира Соловьева до Ивана Ильина и Николая Бердяева. Вместе с тем, многие из этих ценностей носят универсальный характер и могут служить основой для межцивилизационного диалога.

Выводы

Таким образом, реализация государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей требует серьезного научного обеспечения – систематического мониторинга ценностных ориентаций, углубленных теоретических исследований, историко-культурных и компаративистских разработок. Социально-гуманитарные науки призваны не только изучать традиционные ценности, но и содействовать их осознанию, артикуляции и трансляции, выполняя тем самым свою культуротворческую миссию.

Можно резюмировать следующее, традиционные ценности – это живая духовная ткань общества и его культуры, обеспечивающая его целостность, преемственность и способность к развитию. Их сохранение и укрепление является условием не только культурной идентичности, но и самого существования России как самобытной цивилизации в XXI в.

Список источников

1. *Бердяев Н.А.* Русская идея (Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века). Париж: YMCA-press, 1946. 258 с.
2. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод М.: Прогресс, 1977. 401 с.
3. *Гартман Н.* Этика / Пер. с нем. А.Б. Глаголева; под ред. Ю.С. Медведева и Д.В. Скляднева. СПб.: Фонд Университет: Владимир Даль, 2002. 707 с.
4. *Ильин И.А.* О сущности правосознания // Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4. М.: Русская книга, 1993. 235 с.
5. *Ильин И.А.* Что нам делать? // Собрание сочинений. В 10 т. Т. 2. М.: Русская книга, 1993. 218 с.
6. *Кропоткин П.А.* Взаимная помощь как фактор эволюции. СПб.: Т-во «Знание», 1907. 351 с.
7. *Лосев А.Ф.* Хаос и структура. М.: Мысль, 1997. 831 с.
8. *Лотце Г.* Микрокозм: Мысли о естественной и бытовой истории человечества: Опыт антропологии // Сочинения Германа Лотце / Пер. с нем. Е. Корша. Ч. 1–3. Т. 3. М.: К. Солдатенков, 1866–1867. 204 с.

9. *Сухомлинский В.А.* Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие. М.: Педагогика, 1990. 287 с.
10. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46. 10 с.
11. *Ушинский К.Д.* О народности в общественном воспитании. М.: Педагогика. 1988. Т. 1. С. 194 –256.
12. *Франк С.Л.* Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. 511 с.
13. *Хомяков А.С.* Полное собрание сочинений. (Статьи и заметки разнородного содержания). М.: Изд-во тип. Лебедева, 1878. VIII. 768 с.

References

14. *Berdyaev N.A.* The Russian Idea (The Main Problems of Russian Thought of the 19th Century and the Early 20th Century). Paris: YMCA-press, 1946. 258 p.
15. *Gadamer H.-G.* Truth and Method. Moscow: Progress, 1977. 401 p.
16. *Hartmann N.* Ethics / Translated from German by A.B. Glagolev, edited by Yu.S. Medvedev and D.V. Sklyadnev. St. Petersburg: University Foundation: Vladimir Dal, 2002. 707 p.
17. *Ilyin I.A.* On the Essence of Legal Consciousness // Collected Works. In 10 volumes. Vol. 4. M.: Russkaya Kniga. 1993. 235 p.
18. *Ilyin I.A.* What Should We Do? // Collected Works. In 10 volumes. Vol. 2. M.: Russkaya kniga, 1993. 218 p.
19. *Kropotkin P.A.* Mutual aid as a factor of evolution. St. Petersburg: Znanie Ltd, 1907. 351 p.
20. *Losev A.F.* Chaos and structure. M.: Mysl', 1997. 831 p.
21. *Lotze G.* Microcosm: Thoughts on the natural and everyday history of mankind: Anthropological experience // Comp. Hermann Lotze / Trans. from German E. Korsh. Parts 1–3. Vol. 3. M.: K. Soldatenkov, 1866–1867. 204 p.
22. *Sukhomlinsky V.A.* How to raise a real person: (ethics of communist education): pedagogical heritage. M.: Pedagogy. 1990. 287 p.
23. Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 “On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values” // Collected Legislation of the Russian Federation. 2022. No. 46. 10 p.
24. *Ushinsky K.D.* On Nationality in Public Education. M.: Pedagogy, 1988. Vol. 1. P. 194–256.
25. *Frank S.L.* Spiritual Foundations of Society. M.: Respublika, 1992. 511 p.
26. *Khomyakov A.S.* Complete Works. (Articles and Notes of Various Contents). M.: Lebedeva Publishing House, 1878. 768 p.

Статья поступила в редакцию 17.03.2026; одобрена после рецензирования 30.03.2026; принята к публикации 02.04.2026.
The article was submitted 17.03.2026; approved after reviewing 30.03.2026; accepted for publication 02.04.2026.