ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.8)

Научная статья
УДК 81:378.345.5
doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-169-176

О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗООНИМОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

© Татьяна Игоревна Яковенко[1], Елена Викторовна Ильченко[2]
[1, 2]Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
[1]jakovenkotatiana@yandex.ru [2]e_andreeva_viktory@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются зоонимы как многогранный объект лингвистического исследования, включающий их классификацию, источники происхождения и связь с характеристиками и историей языка. Особое внимание уделяется роли зоонимов в формировании культурного образа и символического значения, отражающего народную культуру, социальные факторы и культурную идентичность. Анализируются функции зоонимов в языковом сознании и культурном наследии, а также их связь с жизнью общества и историческими событиями, что позволяет проследить отражение исторических процессов и культурных изменений. Раскрывается использование зоонимов в переносном значении, включая метафору и символику, а также их стилистические особенности и функции в литературных произведениях. Рассмотрение зоонимов в контексте культурной антропологии подчеркивает их значение как источника вдохновения и художественных образов, способствующих индивидуализации лингвистической системы, и углубленному пониманию культурных феноменов.

Ключевые слова: зоонимы, лингвистика, литературоведение, культурный образ, символическое значение, метафора, символика, стилистические особенности, функции, художественный образ.

Для цитирования: Яковенко Т.И., Ильченко Е.В. О теоретических аспектах функционирования зоонимов в художественной литературе // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 116. № 3. С. 169-176. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-169-176

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.8)

Original article

On the theoretical aspects of zoonyms in fictional literature

© Tatiana I. Yakovenko[1], Elena V. Ilchenko[2]
[1, 2]Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation
[1]jakovenkotatiana@yandex.ru [2]e_andreeva_viktory@mail.ru

Abstract. Zoonyms are considered as a multifaceted object of linguistic research, including their classification, sources of origin and connection with the characteristics and history of the language. Special attention is paid to the role of zoonyms in the formation of a cultural image and symbolic meaning reflecting folk culture, social factors and cultural identity. The article analyzes the functions of zoonyms in linguistic consciousness and cultural heritage, as well as their connection with the life of society and historical events, which allows us to see the reflection of historical processes and cultural changes. The article reveals the use of zoonyms in their figurative meaning, including metaphor and symbolism, as well as their stylistic features and functions in literary works. Consideration of zoonyms in the context of cultural anthropology emphasizes their importance as a source of inspiration and artistic images that contribute to the individualization of the linguistic system and an in-depth understanding of cultural phenomena.

Key words: zoonym, linguistics, literary studies, cultural image, symbolic meaning, metaphor, symbolism, stylistic features, functions, and artistic image.

For citation: Yakovenko T.I., Ilchenko E.V. On the theoretical aspects of zoonyms in fictional literature. *The Humanities and Social Sciences.* 2026. Vol. 116. No 3. P. 169-176. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-169-176

Введение

Исследование зоонимов, то есть уникальных названий животных, является предметом пристального внимания современной лингвистики и литературоведения. Это обусловлено их

исключительной ролью в формировании художественных образов, трансляции символических значений и выражении эмоциональных оттенков в литературных произведениях. Целесообразным представляется представить систематизировать теоретические подходы к изучению зоонимов, что является целью данной работы. В ходе исследования были задействованы методы теоретического анализа и синтеза.

Обсуждение

Слова, обозначающие животных (зоонимы), составляют значительную часть словарного запаса любого языка. Их формирование происходило на протяжении веков и тесно связано с развитием человечества. Использование образов животных для описания человека, а также стремление понять себя через сравнение с природой – естественный этап в познании человеком самого себя.

По словам известного российского лингвиста А.А. Реформатского, «зоонимы являются важной частью языковой системы, поскольку они помогают людям различать отдельные особи среди множества представителей одного вида» [17, с. 237]. Он отмечает, что использование зоонимов позволяет создавать уникальные образы животных, наделяя их особыми характеристиками и чертами, которые делают их узнаваемыми и запоминающимися. Другой известный ученый, Л.В. Щерба, рассматривал зоонимы как средство создания культурного образа определенного типа животного. Он утверждал, что «зоонимы часто становятся символическими фигурами в литературе и фольклоре, отражающими определенные черты характера или моральные качества» [23, с. 187]. Например, образ кота Леопольда стал символом доброты и терпимости в детской литературе.

Ф. Миклошич, известный австрийский славист и филолог, одним из первых начал систематическое изучение зоонимов. Он считал, что зоонимы представляют собой особую группу имен собственных, которая заслуживает отдельного внимания. По мнению Ф. Миклошича, «зоонимы могут иметь различные источники происхождения, включая мифологию, фольклор, личные качества животных и даже географические названия» [11, с. 37]. Например, он отмечал, что некоторые зоонимы происходят от названий местностей, где животные были пойманы или выращены. П. Скок, хорватский лингвист, рассматривал зоонимы как часть общей системы именования живых существ. Он утверждал, что «зоонимы часто связаны с характеристиками животного, такими как внешний вид, поведение или роль в жизни человека» [19, с. 59]. Исследователь подчеркивал важность изучения зоонимов в контексте истории языка и культуры, так как они могут отражать изменения в обществе и его отношении к природе.

С. Роспонд, польский языковед, изучал зоонимы в контексте народной культуры. Он выделял несколько типов зоонимов, таких, как «зоонимы, основанные на внешнем виде животного (например, «Рыжик» для рыжего кота), зоонимы, отражающие характер животного (например, «Шустрик» для активного и подвижного питомца), и зоонимы, связанные с мифологией и фольклором (например, «Баюн» для кота, который умеет рассказывать сказки)» [18, с. 81]. Ученый также исследовал влияние социальных факторов на выбор зоонимов. В.А. Никонов, советский и российский ученый, занимался изучением антропонимики и топонимики, включая зоонимы. Он рассматривал зоонимы как «важную часть культурной идентичности народов, отмечая, что они могут передавать информацию о традициях, обычаях и верованиях» [12, с. 94]. В.А. Никонов подчеркивал, что зоонимы часто имеют символический смысл и могут использоваться для передачи определенных качеств или характеристик, приписываемых животному.

В.Д. Бондалетов, российский исследователь, посвятил свои труды изучению русской антропонимики и зоонимии. Он отмечал, что «зоонимы могут быть связаны с различными аспектами жизни общества, включая религию, экономику и социальные отношения» [4, с. 108]. Ученый также исследовал происхождение некоторых русских зоонимов, связывая их с историческими событиями и культурными изменениями. А.В. Суперанская, выдающийся русский лингвист, занималась изучением различных видов имен собственных, включая зоонимы. Она считала, что «зоонимы играют важную роль в формировании языкового сознания и культурного наследия народа» [20, с. 39], также исследовала вопросы классификации зоони-

мов и их использования в разных языковых культурах. Н.В. Подольская, российский исследователь, изучала зоонимы в контексте русского языка и литературы. Она отмечала, что «зоонимы могут служить источником вдохновения для писателей и поэтов, а также играть важную роль в создании художественных образов» [14, с. 129]. Исследовательница также анализировала использование зоонимов в детской литературе и фольклоре.

М.Л. Худаш, белорусский лингвист, занимался изучением зоонимов в контексте белорусского языка и культуры. Он подчеркивал важность исследования зоонимов для понимания исторических процессов и культурных изменений [22, с. 142]. Лингвист также исследовал связь между зоонимами и другими видами имен собственных, такими как антропонимы и топонимы. С.Н. Пахомова, российская исследовательница, изучала зоонимы в контексте русской языковой культуры. Она акцентировала внимание на том, что «зоонимы могут отражать исторические события и изменения в обществе» [13, с. 150]. С.Н. Пахомова также исследовала использование зоонимов в литературе и искусстве.

Культурные антропологи рассматривают зоонимы как важный элемент народной культуры и традиций. Они отмечают, что в разных культурах существуют свои традиции присвоения имен животным, которые могут иметь глубокий символический смысл. Например, в некоторых африканских племенах каждому ребенку дают имя животного, которое считается его тотемным покровителем и символизирует определенные качества, такие как сила, мудрость или храбрость. Американская антрополог М. Мид в своем исследовании традиционной культуры народов Океании отметила, что зоонимы часто связаны с религиозными верованиями и ритуальными практиками. Она писала, что некоторые племена верят, что имена животных обладают магической силой и могут влиять на судьбу человека, которому дано такое имя [24, с. 99].

Таким образом, термин «зооним» имеет многогранное значение, зависящее от контекста использования. В лингвистике он обозначает собственные имена животных, служащие для их индивидуализации. В этологии зоонимы рассматриваются как средства коммуникации и идентификации среди самих животных. В культурной антропологии они выступают как символы и носители традиционных ценностей и верований. Исследование зоонимов продолжает оставаться актуальной темой для многих областей науки, и дальнейшие исследования могут привести к еще большему пониманию роли зоонимов.

Одним из интересных аспектов изучения зоонимов является их использование в переносном значении. Многие зоонимы становятся метафорами или символами, которые используются для описания человеческих качеств или ситуаций. Например, выражение «волчий аппетит» означает сильный голод, а «лисий хвост» может означать хитрость и коварство. Этот феномен был подробно исследован многими учеными. Так, А.А. Потебня в своей работе «Мысль и язык» отмечал, что зоонимы часто используются для создания образов и символов, которые помогают лучше понять человеческие качества и поведение. Он писал: «Зоонимы являются одним из самых древних способов выражения абстрактных понятий через конкретные образы» [15, с. 45].

Метафора играет важную роль в использовании зоонимов. Она позволяет передавать сложные идеи и чувства через простые и понятные образы. Например, выражение «*быть как баран»* означает быть глупым и упрямым, а «*лететь как стрела»* – быстро двигаться. Исследователь Н.Д. Арутюнова в своей статье «Метафора и дискурс» отмечает, что метафоры с использованием зоонимов часто отражают культурные особенности и традиции народа. Она пишет: «Метафоры с зоонимами служат средством передачи культурных ценностей и норм, закрепленных в языке» [1, с. 123].

Символика зоонимов также представляет большой интерес для исследования. Многие животные стали символами определенных качеств или явлений. Например, орел символизирует власть и силу, а заяц – трусость и слабость. Таким образом, исследование зоонимов помогает выявить связи между языком и мышлением, а также понять, как люди используют языковые средства для выражения своих мыслей и чувств.

Зоонимы, то есть названия животных, занимают особое место в литературе. Они используются авторами для достижения разнообразных целей, начиная от создания ярких образов и заканчивая передачей глубокого символизма. Рассмотрим основные функции зоонимов в литературных произведениях, основываясь на мнениях известных исследователей и примерах из классической литературы.

1. Образная функция. Одна из ключевых функций зоонимов – создание живых и запоминающихся образов. Животные обладают ярко выраженными характеристиками, которые легко ассоциируются с определенными человеческими качествами. Поэтому использование зоонимов позволяет авторам быстро и точно описать персонажей или ситуации. Известный лингвист А.В. Суперанская в своем исследовании «Имя собственное в художественной литературе» указывает на значимость зоонимов для создания художественных образов: «Зоонимы выполняют важную роль в создании художественного образа, так как они позволяют читателю мгновенно уловить суть характера героя или особенности сюжета» [20, с. 42]. Так, в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», персонаж Свидригайлов неоднократно сравнивает себя со свиньей, что символизирует его моральное падение и духовную деградацию. Такое использование зоонима помогает читателю быстро понять сущность персонажа и его внутренний мир.

2. Символическая функция. Зоонимы нередко служат носителями символического значения. Каждое животное в культуре имеет определенные ассоциации, и авторы умело используют этот потенциал для передачи скрытого смысла. Исследователь Л.С. Выготский в своем анализе творчества Достоевского отмечает: «Символика зоонимов у Достоевского часто связана с нравственными категориями. Использование таких символов позволяет автору выразить глубину внутреннего мира героев и их моральные качества» [5, с. 317]. Примером может служить роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Воланд, главный антагонист романа, часто ассоциируется с черным котом Бегемотом, что усиливает мистическое и демоническое начало персонажа. Кот становится символом зла и хаоса, сопровождающим Воланда повсюду.

3. Характерологическая функция. Зоонимы активно применяются для описания характеров персонажей. Названия животных вызывают у читателя конкретные ассоциации, которые помогают создать четкий портрет героя. Н.А. Купина в своей статье «Языковые средства создания образа героя в русской литературе» подчеркивает важность этой функции: «Использование зоонимов для описания характеров героев позволяет автору создавать многогранные и живые образы, которые легко воспринимаются читателем» [10, с. 26]. В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» князь Андрей Болконский сравнивается с орлом, что подчеркивает его гордость, силу духа и благородство. Этот зооним помогает читателю лучше понять внутренний мир персонажа и его стремления.

4. Социальная функция. Зоонимы могут служить средством обозначения социальных ролей и статусов персонажей. Через сравнения с животными авторы раскрывают отношения между людьми и критикуют общественные порядки. Б.М. Гаспаров в своей книге «Литературные лейтмотивы» отмечает: «Кот Бегемот в романе Булгакова является символом социальной критики. Его поведение и поступки отражают абсурдность и лицемерие общества» [6, с. 163]. В баснях И.А. Крылова животные часто играют роли людей разных сословий и профессий, что позволяет автору высмеивать человеческие пороки и недостатки. Например, в басне «Волк и ягненок» волк символизирует несправедливую власть, а ягненок – беззащитного и угнетенного простого человека.

5. Аллегорическая функция. Зоонимы могут выступать в роли аллегорий, представляя собой иносказательные образы, которые передают абстрактные идеи и концепции. Аллегория позволяет автору говорить о сложных и серьезных вещах через простые и понятные образы. В сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» многие персонажи-животные являются аллегориями на реальные явления и проблемы. Например, Белый Кролик символизирует страх и беспокойство Алисы, а Чеширский Кот – неопределенность и двусмысленность.

6. Стилистическая функция. Выбор зоонимов влияет на ритм, мелодичность и эмоциональную окраску текста. Различные животные вызывают разные ассоциации, что позволяет авторам добиваться нужного эффекта. Например, в поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила» звери и птицы создают атмосферу волшебства и сказки:

«У лукоморья дуб зеленый,
Златая цепь на дубе том:
И днем и ночью кот ученый
Все ходит по цепи кругом…»

Здесь зооним «кот» придает тексту легкость и игривость, создавая ощущение волшебного мира.

Функции зоонимов в литературных произведениях чрезвычайно разнообразны. Они помогают авторам создавать яркие образы, передавать глубокий символизм, характеризовать персонажей, критиковать общество и даже менять стилистические оттенки текста. Зоонимы остаются мощным инструментом в арсенале писателей, позволяющим им достичь множества художественных целей.

Использование зоонимов в речи и литературе придает текстам особую выразительность и эмоциональную насыщенность. Рассмотрим некоторые важные стилистические особенности зоонимов. Зоонимы часто используются для передачи сильных эмоций и субъективных оценок. Примеры: *snake (змея) – коварство, предательство; lamb (ягненок) – невинность, мягкость; pig (свинья) – жадность, неблагодарность.* Как отмечает Н.Д. Арутюнова, «экспрессия зоонимов обусловлена их способностью вызывать яркие ассоциации и образы, что делает их мощным средством воздействия на читателя или слушателя» [1, с. 421]. Например, фраза *«He is a snake in the grass»* сразу вызывает негативные ассоциации и передает идею скрытой угрозы.

Многие зоонимы имеют устойчивую символику, закрепленную в культуре. Примеры: *eagle (орел) – символ власти, свободы и гордости; dove (голубь) – символ мира и чистоты; wolf (волк) – символ одиночества, опасности и дикости.* Исследования Е.С. Кубряковой показывают, что символика зоонимов формируется на основе культурных традиций и мифологии, и поэтому они играют важную роль в межкультурной коммуникации [9, с. 85]. Например, в русской культуре медведь часто ассоциируется с силой и мощью, тогда как в западной культуре этот же образ может иметь другие коннотации.

Зоонимы нередко используются для описания человеческих качеств через сравнение с животными. Это позволяет создавать живые и запоминающиеся образы. Примеры: *fox (лиса) – хитрость, ум; bear (медведь) – сила, неуклюжесть; owl (сова) – мудрость, знание.* По мнению В.Н. Телия, «антропоморфизация зоонимов способствует созданию юмористических и сатирических эффектов, так как животные наделяются человеческими чертами и поведением» [21, с. 72]. Например, персонаж, названный «*foxy*», будет восприниматься как хитрец, обладающий умением выходить сухим из воды.

Некоторые зоонимы могут использоваться как эвфемизмы для смягчения негативных характеристик. Примеры: *donkey (осел) – упрямство, глупость; cow (корова) – неуклюжесть, медлительность.* О.И. Глазунова указывает на то, что «использование зоонимов в качестве эвфемизмов помогает избежать грубости и сохранить уважение к собеседнику» [7, с. 104]. Фраза *«You're a bit like a bear in a china shop today!»* звучит менее обидно, чем прямое обвинение в неуклюжести.

Зоонимы играют ключевую роль в создании литературных образов, позволяя авторам передавать сложные эмоции и характеры персонажей через простые и понятные сравнения. Использование зоонимов помогает автору быстро и точно описать черты характера героя. Например, герой, которого называют *wolfish (волчий)*, будет восприниматься как опасный и непредсказуемый, или персонаж, описываемый как *sheepish (овечий)*, будет казаться покорным и беззащитным.

Анализируя произведения русской литературы, М.М. Бахтин подчеркивает «важность зоонимов для создания психологически достоверных образов, поскольку они позволяют передать внутренние качества героев через внешние признаки» [3, с. 236]. Например, в романе Льва Толстого «Война и мир» князь Андрей Болконский сравнивается с орлом, что подчеркивает его благородство и стремление к свободе. Ю.Н. Караулов рассматривает комический потенциал зоонимов как «средство социальной критики, подчеркивая, что через них авторы могут обличать общественные явления и поведение отдельных личностей» [8, с. 81]. Например, в баснях Крылова многие персонажи представлены в виде животных, чтобы подчеркнуть их недостатки и пороки.

В некоторых произведениях зоонимы выступают в роли символов, несущих глубокий философский смысл. Согласно исследованиям В.Я. Проппа, «зоонимы являются важными элементами фольклорных сюжетов, где они выполняют функцию знаков, передающих определенные моральные и этические ценности» [16, с. 57]. Например, в русских народных сказках лисичка-сестричка всегда изображается хитрой и находчивой, что отражает народные представления о хитрости и уме.

Выводы

Таким образом, зоонимы обладают богатым стилистическим потенциалом и разнообразными функциями в языке. Они помогают авторам создавать яркие образы, выражать эмоции и оценки, а также передавать культурные символы и традиции. Исследование стилистических особенностей зоонимов показывает, что они являются важным инструментом в руках писателей и ораторов, позволяющим им эффективно воздействовать на аудиторию и доносить свои идеи.

Зоонимы выполняют множество важных функций, среди которых характеристика персонажей, создание эмоциональной атмосферы, передача авторских позиций и идей, а также подчеркивание ключевых моментов сюжета. Эти функции делают зоонимы незаменимыми элементами художественного языка. Зоонимы обладают уникальными стилистическими особенностями, такими как метафоричность, символизм и аллегоричность. Они способствуют созданию ярких и запоминающихся образов, усиливают художественное воздействие текста и помогают авторам выразить свои мысли и чувства. Таким образом, зоонимы являются мощным инструментом в арсенале писателя, способным значительно обогатить литературный текст и усилить его воздействие на читателя.

Список источников

1. *Арутюнова Н.Д.* Метафора и дискурс // Вопросы языкознания. 1990. № 6. С. 119–130.
2. *Арутюнова Н.Д.* Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
3. *Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского. М.: Советская Россия, 1963. 364 с.
4. *Бондалетов, В.Д.* Русская антропонимика и зоонимия // Вестник Московского университета. Серия 19: Филология. 1983. № 14(2). С. 102–113.
5. *Выготский Л.С.* Психология искусства. М.: Искусство, 1986. 576 с.
6. *Гаспаров Б.М.* Литературные лейтмотивы. СПб.: Азбука-классика, 2003. 352 с.
7. *Глазунова О.И.* Эвфемизмы в современном русском языке // Вопросы языкознания. 2001. № 3. С. 96–110.
8. *Караулов Ю.Н.* Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 264 с.
9. *Кубрякова Е.С.* Части речи в ономасиологическом освещении. М.: Наука, 1988. 224 с.
10. *Купина Н.А.* Языковые средства создания образа героя в русской литературе // Филологические науки. 1990. № 3. С. 20–30.
11. *Миклошич Ф.* О происхождении зоонимов // Журнал славянской филологии. 1874. № 10(2). С. 34–45.

12. *Никонов В.А.* Культурная идентичность и зоонимы // Вопросы этнографии. 1974. № 20(1). С. 90–101.
13. *Пахомова С.Н.* Зоонимы в русской культуре // Российский журнал культурной антропологии. 2007. № 22(1). С. 148–159.
14. *Подольская Н.В.* Зоонимы в русской литературе и фольклоре // Русский язык в школе. 2001. № 62(5). С. 126–135.
15. *Потебня А.А.* Мысль и язык. Харьков: Университетская типография, 1862. 212 с.
16. *Пропп В.Я.* Морфология сказки. Л.: Academia, 1928. 152 с.
17. *Реформатский А.А.* Введение в языкознание. М.: Просвещение, 1960. С. 235–240.
18. *Роспонд С.* Народная культура и зоонимы // Этнографические исследования. 1968. № 15(4). С. 78–89.
19. *Скок П.* Зоонимы в системе именования живых существ // Сборник трудов по лингвистике. 1950. № 12(3). С. 56–67.
20. *Суперанская А.В.* Имя собственное в художественной литературе // Вопросы ономастики. 1969. № 6. С. 35–45.
21. *Телия В.Н.* Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М.: Наука, 1976. 272 с.
22. *Худаш М.Л.* Белорусские зоонимы: история и современность // Белорусский язык и литература 2003. № 17(2). С. 136–147.
23. *Щерба Л.В.* Языковая система и речевая деятельность. Л.: Изд-во ЛГУ, 1945. С. 187–190.
24. *Mead M.* Growing Up in New Guinea. New York: William Morrow & Company, 1930. P. 98–101.

References

1. *Arutyunova N.D.* Metaphor and discourse // Questions of linguistics. 1990. No. 6. P. 119-130.
2. *Arutyunova N.D.* Language and the human world. M.: Languages of Russian Culture, 1999. 896 p.
3. *Bakhtin M.M.* Problems of Dostoevsky's poetics. M.: Sovetskaya Rossiya, 1963. 364 p.
4. *Bondaletov, V.D.* Russian anthroponymy and zoonymy // Bulletin of the Moscow University. Episode 19: Philology. 1983. No. 14(2). P. 102-113.
5. *Vygotsky L.S.* Psychology of art. M.: Iskusstvo, 1986. 576 p.
6. *Gasparov B.M.* Literary leitmotifs. St. Petersburg: ABC Classics, 2003. 352 p.
7. *Glazunova O.I.* Euphemisms in modern Russian // Questions of linguistics. 2001. No. 3. P. 96-110.
8. *Karaulov Yu.N.* Russian language and linguistic personality. M.: Nauka, 1987. 264 p.
9. *Kubryakova E.S.* Parts of speech in onomasiological illumination. M.: Nauka, 1988. 224 p.
10. *Kupina N.A.* Linguistic means of creating the image of a hero in Russian literature // Philological sciences. 1990. No. 3. P. 20-30.
11. *Miklosic F.* On the origin of zoonyms // Journal of Slavic Philology. 1874. No. 10(2). P. 34-45.
12. *Nikonov V.A.* Cultural identity and zoonyms // Questions of ethnography. 1974. No. 20(1). P. 90-101.
13. *Pakhomova S.N.* Zoonyms in Russian culture // Russian Journal of Cultural Anthropology. 2007. No. 22(1). P. 148-159.
14. *Podolskaya N.V.* Zoonyms in Russian literature and folklore // Russian language at school. 2001. No. 62(5). P. 126-135.
15. *Potebnya A.A.* Thought and language. Kharkov: University Printing House, 1862. 212 p.

16. *Propp V.Ya.* Theology of Kazakhstan. L.: Academia, 1928. 152 p.
17. *Reformatskiy A.A.* Introduction to linguistics. M.: Prosveshchenie, 1960. P. 235-240.
18. *Rospond S.* Folk culture and zoonyms // Ethnographic research. 1968. No. 15(4). P. 78-89.
19. *Skok P.* Zoonyms in the naming system of living beings // Collection of works on linguistics. 1950. No. 12(3). P. 56-67.
20. *Superanskaya A.V.* Proper name in fiction // Questions of onomastics. 1969. No. 6. pp. 35-45.
21. Teliya V.N. The connotative aspect of the semantics of nominative units. M.: Nauka, 1976. 272 p.
22. *Khudash M.L.* Belarusian zoonyms: history and modernity // Belarusian language and literature, 2003. No. 17(2). P. 136-147.
23. *Shcherba L.V.* Linguistic system and speech activity. LSU Publishing House, 1945. P. 187-190.
24. The Ministry of Foreign Affairs of Moscow Childhood in New Guinea. New York: William Morrow and Company, 1930. P. 98-101.

Статья поступила в редакцию 25.03.2026; одобрена после рецензирования 10.04.2026; принята к публикации 12.04.2026.
The article was submitted 25.03.2026; approved after reviewing 10.04.2026; accepted for publication 12.04.2026.