ПЕДАГОГИКА
(шифр научной специальности: 5.8.1)

Научная статья
УДК 371.2
doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-263-269

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ВОСПИТАНИИ СТАРШЕКЛАССНИКА: УРОВНИ, МЕХАНИЗМЫ, МОДЕЛЬ

© Никита Петрович Черкасов
Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Россия
nikors89@gmail.com

Аннотация. Рассматриваются проблемы интеграции профориентационного и военно-патриотического компонентов воспитания старшеклассника как не просто «смешения» элементов воспитательной системы, а сложноорганизованного многоуровневого процесса, требующего вертикального и горизонтального согласования. Описывается внутренняя и внешняя интеграции. Показано, что внешний и внутренний уровни интеграционных процессов в воспитании старшеклассников требуют таких механизмов, как гибридизация, трансляция, диалогизация, рефлексия. Предложена модель интеграции профориентационного и военно-патриотического компонентов воспитания старшеклассника представлена целевыми, ценностно-мотивационными, содержательно-деятельностными, практико-ориентированными блоками.

Ключевые слова: воспитание старшеклассника, интеграция, уровни, механизмы, модель, профориентационная работа, военно-патриотическое воспитание.

Для цитирования: Черкасов Н.П. Интеграционные процессы в воспитании старшеклассника: уровни, механизмы, модель // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 116. № 3. С. 263-269. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-263-269

PEDAGOGY
(specialty: 5.8.1)

Original article

Integration processes in education of high school student: levels, mechanisms, model

© Nikita P. Cherkasov
Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation
nikors89@gmail.com

Abstract. The problems of integrating career guidance and military-patriotic components of high school education are considered as not just a "mix" of elements of the educational system, but a complexly organized multilevel process that requires vertical and horizontal coordination. The internal and external integrations are described. It is shown that the external and internal levels of integration processes in the education of high school students require such mechanisms as hybridization, translation, dialogization, and reflection. The proposed model of integration of career guidance and military-patriotic components of high school education is represented by target, value-motivational, content-activity, practice-oriented blocks.

Key words: education of high school student, integration, levels, mechanisms, model, career guidance work, military-patriotic education.

For citation: Cherkasov N.P. Integration processes in education of high school student: levels, mechanisms, model. *The Humanities and Social Sciences.* 2026. Vol. 116. No 3. P. 263-269. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-263-269

Введение

Современный этап развития российского общества, связанный с интенсивными изменениями во всех сферах жизни, выявляет акценты и приоритеты в развитии системы воспитания старшеклассника. В настоящее время главные направления ее развития связаны с идеологическими установками, вхождением в процесс становления России как государства-цивилизации. В связи с этим важнейшей тенденций в образовании выступает *интеграция в воспитании старшеклассника*, основывающаяся на «…формировании подхода к

обязательной передаче опыта, общих ценностных ориентиров, в качестве которых, на первый план выходят ценности, связанные со становлением мировоззрения подрастающего поколения…» [6, с. 3].

Объединяющей идеей интеграционных процессов в воспитании на этом фоне становятся экзистенциальные идеи, отражающие жизненные ценности и самобытность старшеклассника сегодня: идея полноценной жизненной самореализации; идея безопасной личности; идея формирования уважения к себе, другим, окружающему миру. Интеграционные процессы в воспитании – это взаимодействие элементов содержания воспитания, которое приводит к возникновению чего-то нового, целостного в личности воспитуемого.

Исторически возникновение интеграции в воспитании неразрывно связано с необходимостью удовлетворения фундаментальной потребности человека в социальном наследовании (усвоение опыта предшествующих поколений), важнейшим механизмом которого, наряду с производственно-технической деятельностью, явилась педагогическая деятельность, чья главная задача включала передачу навыков изготовления и применения орудий. То есть со времен появления организованных форм воспитания наметились важнейшие линии развития педагогической интеграции – интеграции опыта поколений и интеграции педагогической и производственной деятельности [9, с. 5–7].

В современном научном дискурсе интеграционным процессам в воспитании посвящены исследования, которые условно можно разделить на две группы:

- первая группа – это концепции, предметом которых непосредственно выступают интеграционные процессы. Это концепции интеграции воспитательных сил общества (В.Д. Семенов, Ю.С. Бродский и др.), внутрипредметной интеграции педагогического знания (В.И. Загвязинский), интегративной картины образования (Г.Н. Сериков), синтеза дидактических систем (Л.А. Артемьева, В.В. Гаврилюк, М.И. Махмутов и др.), интеграции общего и профессионального образования (М.А. Берулава, Ю.С. Тюнников и др.), интеграции и дифференциации форм организации обучения (И.Г. Ибрагимов) и др.;
- вторая группа работ – это исследования по воспитанию, в которых интегративный элемент внешне не проявляется, но имплицитно задается. Это такие концепции, как культурно-образовательного центра (А.Я. Найн и др.), витагенного обучения с голографическим методом проекции (А.С. Белкин), целостной школы в современной немецкой педагогике (Р. Винкель) и др.

Для изучения методологической сущности интеграционных процессов в воспитании старшеклассников мы опираемся на два подхода: *цивилизационный и экзистенциальный*. Их взаимодействие мы видим в диалектике *внешнего* и *внутреннего*. Цивилизационный подход превращает интеграцию из угрозы стирания самобытности в возможность устойчивого развития личности обучаемого через взаимное обогащение; смотрит на воспитание «сверху вниз», с позиции больших культурных систем [5; 8]. Экзистенциальный подход делает радикальный поворот к старшекласснику как индивидуальности. Его учет меняет саму оптику восприятия интеграционных процессов, предоставляя ценностно-смысловые ориентиры содержания воспитания. В данном случае сущность экзистенциального подхода заключается в том, чтобы рассматривать интеграцию в воспитании не как процесс унификации систем и стандартов, а как помощь старшекласснику в решении его экзистенциальных задач в условиях глобализирующегося мира.

Таким образом, интеграция в воспитании с позиции цивилизационного и экзистенциального подходов служит средством обогащения жизненного мира старшеклассника, помогая ему обрести себя, свой смысл и свою ответственность в сложном, многокультурном пространстве через выработку субъективного контроля, рефлексивности, конструктивности, активности, осознанности индивидуального бытия.

Обсуждение

Исходя из выдвинутой нами методологии, интеграция в воспитании старшеклассника – это не просто симбиоз элементов воспитательной системы, а сложноорганизованный

многоуровневый процесс, требующий вертикального и горизонтального согласования. В данной связи предлагаем выделять *два уровня интеграции*: внутреннюю и внешнюю.

Внутренняя интеграция представляет собой процесс формирования целостной личности старшеклассника через согласование и объединение различных компонентов сознания ребенка – познавательной, эмоционально-ценностной и поведенческой сфер. Результатом становится способность человека к осмысленному и ответственному выбору, где разум, чувства и воля действуют согласованно, а не противоречиво, то есть происходит экзистенциальное самоопределение личности, действующее на культурный код человека, работающее с его ментальными матрицами, ценностями и смыслами и дающее ему возможность проявить свою самобытность, уникальность в профессии, семье, жизни в целом (Е.А. Исаев) [3; 4].

Внешняя интеграция позволяет с помощью педагогических инструментов создать такую культурно-образовательную среду, где будет происходить диалог культур, сравнительный анализ ценностей, освоение экзистенциального опыта. Внешний и внутренний уровни интеграционных процессов в воспитании требуют следующих *механизмов* своего воплощения:

- *гибридизации*, создающего новые рабочие модели через синтез различных компонентов воспитания на основе принципа синхронности. В данном контексте гибридизация – это не простое механическое сложение разных элементов воспитательной системы, а создание принципиально нового, органичного целого, обладающего свойствами, которых не было у исходных компонентов по отдельности, то есть это синтез, рождающий новое качество. Для реализации данного механизма важно определение общей цели и глубокое понимание исходных синтезируемых компонентов, с которыми происходит не процесс наложения, а трансформация;
- *трансляции*. В современной социокультурной действительности, которая характеризуется «…энтропийностью, противоречивостью, повышенной сложностью связей и отношений обостряется проблема передачи духовных ценностей, моделей конструктивного взаимодействия с миром, позитивного образа мира…» [1, с. 8]. В связи с этим механизм трансляции создает в процессе педагогического взаимодействия передачу сущностных характеристик человека, составляющих его бытийное естество;
- *диалогизации*, который предполагает «…организованное взаимодействие между педагогом и воспитанниками на основе диалога – формы общения, при которой происходит обмен опытом, идеями и смыслами, а также совместное продуцирование ценностей…» [2, с. 144]. Диалог в интеграционных процессах в воспитании выступает основой человеческого бытия, следовательно, бытие диалогично, а личность возникает в диалоге, в отношениях Я — Ты, где есть взаимность, обращенность, равноправие (М.М. Бахтин, М. Бубер);
- *рефлексии*, представляющий собой побуждающие импульсы к размышлению старшеклассника о самом себе, самонаблюдению, анализу продуктов собственной активности и их переосмыслению, изучению своих эмоций и мыслей, обращению сознания внутрь себя и размышлению о личном внутреннем состоянии, то есть это формирование нового знания в сознании воспитанника. В таблице представляем соотношение механизмов и фокусов их действия:

Таблица 1

Соотношение механизмов и фокусов их действия

Название механизма	Фокус действия механизма
Трансляции	Содержание воспитания: ценности, смыслы
Гибридизации	Организация компонентов воспитания
Диалогизации	Способ педагогического взаимодействия
Рефлексии	Фиксирование степени своего воспитания

Исходя из описанных выше методологических параметров при построении *модели интеграционных процессов в воспитании* (см. рисунок) мы остановились на таких компонентах воспитания, как профориентационной работе и военно-патриотическом воспитании. Актуальность интеграции именно данных компонентов обусловлена тем, что она:

а) *для государства* решает стратегическую задачу подготовки компетентных кадров для критически важных отраслей. Действительно, сегодня наблюдаем острую нехватку высококвалифицированных инженеров, технологов, программистов, операторов сложных систем. Кроме того, военно-профессиональная карьера (военная служба и работа на предприятиях ОПК) остается одним из самых доступных и структурированных путей для социальной и профессиональной реализации молодежи;

б) *для личности старшеклассника* дает четкий, ценностно-смысловой вектор развития и саморазвития, превращая выбор профессии в осознанный гражданский поступок, имеющий экзистенциальный характер. Происходит формирование целостного мировоззрения, при этом, интеграция позволяет преодолеть разрыв между знанием (полученным в школе), гражданской позицией (любовь к Родине), профессиональным самоопределением (ребенок понимает, что его будущая работа – это не просто способ заработка, но и вклад в безопасность и развитие страны). Ранняя профессиональная проба дает старшекласснику возможность не просто слышать абстрактные лозунги о патриотизме, а примерять на себя конкретные профессии через знакомство с военными вузами, посещение предприятий ОПК, занятия в инженерных кружках авио- и судомоделирования, робототехники оборонной направленности и др.

Модель интеграции профориентационного и военно-патриотического компонентов воспитания старшеклассника, представленная на рисунке, реализуется по принципу цикличности – результаты каждого блока питают и усиливают следующий/предыдущий блок, создавая саморазвивающуюся систему.

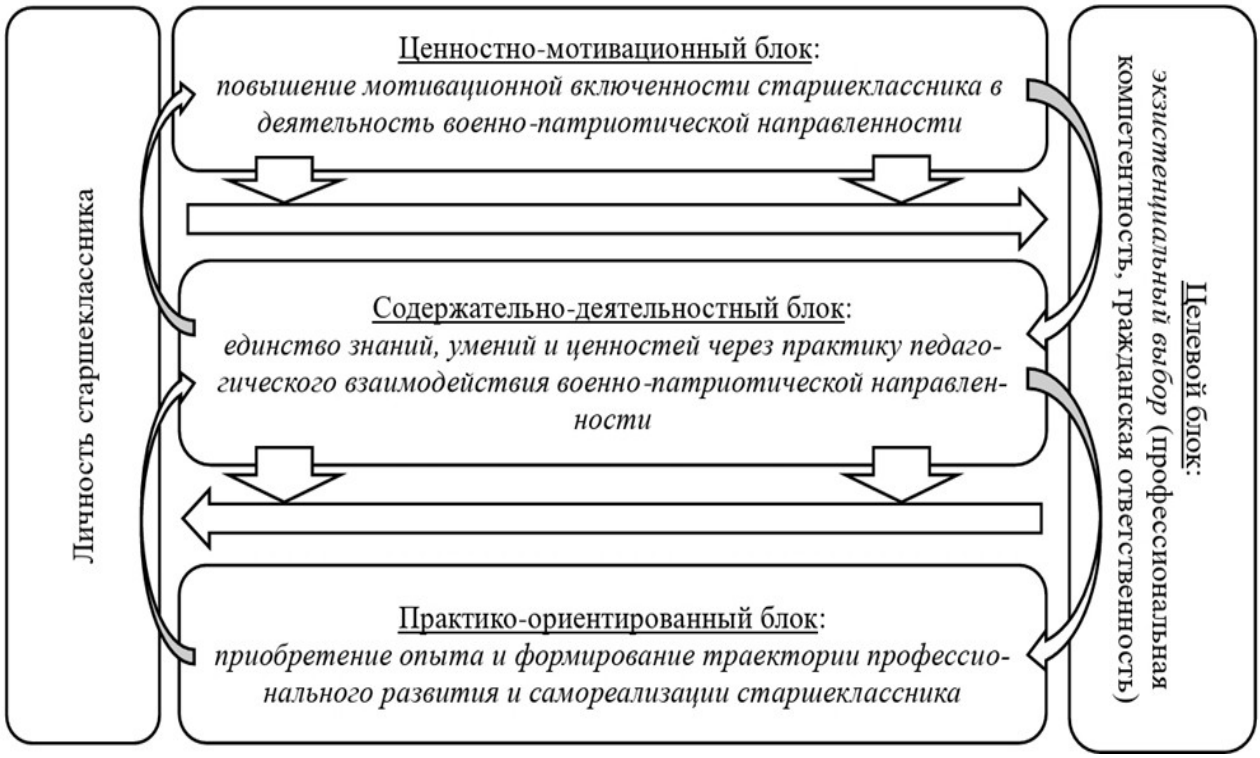

Рис 1. Модель интеграции профориентационного и военно-патриотического компонентов воспитания старшеклассника

Модель состоит из трех концентрических кругов (ценностно-мотивационный, содержательно-деятельностный, практико-ориентированный блоки) и центрального ядра (целевой блок). Стрелки в рисунке показывают движение по двум направлениям: от внешнего круга к ядру (путь формирования) и от ядра обратно во внешнюю среду (результат формирования).

Целевой блок ориентирован на экзистенциальный выбор старшеклассника, в котором профессиональная компетентность неотделима от гражданской позиции.

По мысли Н.С. Пряжникова, одной из задач профориентационной работы в школе «… является помощь обучающемуся стать полноценным гражданином, реализующим свои таланты через выбранную профессию на благо общества …» [7]. В процессе профессионального самоопределения человек ищет ответ на вопрос: «Кто я такой?», «Каким мне быть?». Здесь, считает С.Н. Чистякова, большое значение имеет формирование у старшеклассников адекватных представлений о собственных возможностях, потребностях и умении включаться в трудовую деятельность [10]. В связи с этим мы рассматриваем экзистенциальный выбор, интегрирующий в себе социальную, личностно-профессиональную детерминанты, как *показатель* эффективности интеграции профориентационного и военно-патриотического компонентов воспитания старшеклассников.

Ценностно-мотивационный блок призван заложить нравственную и мотивационную основу экзистенциального выбора старшеклассника через военно-историческое просвещение, встречи с героями, ценностный дискурс (обсуждение понятий «долг», «честь», «служение», «Отечество» в контексте современных профессий) и другие педагогические инструменты.

Содержательно-деятельностный блок модели обеспечивает единство знаний, умений и ценностей через практику за счет интегрированных уроков (связь физики, информатики, истории, обществознания с военно-технической и профориентационной тематикой), курсов внеурочной деятельности («Основы военной подготовки», «Робототехника и беспилотные системы», «Картография и ГИС», «Критическое мышление и медиаграмотность» и др.), военно-патриотических игр («Зарница», «Орленок» и др.).

Практико-ориентированный блок модели дает реальный опыт и формирует конкретные профессиональные траектории развития и саморазвития старшеклассника через сетевое взаимодействие: с вузами (военными и гражданскими), предприятиями ОПК, воинскими частями, научными центрами; проектную и исследовательскую деятельность (реализация реальных проектов по заказу или при поддержке предприятий-партнеров, например, разработка макета устройства, анализ данных и др.; профильные смены и лагеря технической и военно-патриотической направленности (на базе «Артека», «Орленка», региональных центров и др.); целевую подготовку к поступлению в партнерские вузы по целевому набору от предприятий ОПК.

Выводы

Интеграционные процессы в современном воспитании – это сложная, многоуровневая система. Ключевым условием их успеха является отказ от механической унификации в пользу гибких моделей, основанных на диалоге и синтезе. Такие модели позволят гармонично сочетать глобальные тенденции с цивилизационной самобытностью и экзистенциальными запросами личности.

Модель интеграции профориентационного и военно-патриотического компонентов воспитания старшеклассников, как нам представляется, наглядно показывает, что интеграция – это не просто набор мероприятий, а единая экосистема, где профориентация и военно-патриотическое воспитание взаимно усиливают друг друга, работая на общую цель.

Список источников

1. *Ганиева Р.Х.* Трансляция субъектности учителя в процессе педагогического взаимодействия // Автореф. дис. канд. психол. наук. Ставрополь, 2004. 24 с.
2. *Гвалдин А.Ю.* Теоретические подходы к диалогичности воспитания // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 2. С. 143–149.
3. *Исаев Е.А.* Экзистенциальный подход в образовании: Словарь-справочник. Воронеж: ВГПУ, 2025. 107 с.
4. *Исаев Е.А.* Мужество быть, или жизнестойкость как фактор экзистенциального самоопределения будущего учителя // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2024. № 5 (235). С. 50–57.
5. *Комаровская Е.П., Боровикова Я.В., Васьков И.Е.* Цивилизационный подход в историко-педагогических исследованиях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Проблемы высшего образования. 2021. № 3. С. 38–41.
6. *Обрядина Г.Ю.* Интеграционные процессы в развитии педагогического образования // Автореф. дис. канд. пед. наук. М., 2004. 25 с.
7. *Пряжников Н.С.* Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: Академия, 2008. 320 с.
8. *Романенко Н.М., Комаровская Е.П.* Ценностные ориентации подрастающего поколения в условиях трансформации в современном обществе // Международная конференция с элементами научной школы для молодежи «Культура детства: нормы, ценности, практика» в рамках Федеральной целевой программы «Научно-педагогические кадры инновационной России», г. Москва, 19–20 октября 2009 г. М.: РГСУ, 2009. С. 85–92.
9. *Чапаев Н.К.* Педагогическая интеграция: методология, теория, технология. 3-е изд., доп. и перераб. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 372 с.
10. *Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф.* Профессиональное самоопределение: от учебы к профессиональной карьере. М.: Академия, 2011. 160 с.

References

1. *Ganieva R.H.* Translation of the teacher's subjectivity in the process of pedagogical interaction // Abstract of the dissertation of the candidate. psychological sciences. Stavropol, 2004. 24 p.
2. *Gvaldin A.Y.* Theoretical approaches to dialogic parenting // Bulletin of Cherepovets State University. 2017. No. 2. P. 143-149.
3. *Isaev E.A.* The existential approach in education: A reference Dictionary. Voronezh: VGPU, 2025. 107 p.
4. *Isaev E.A.* The courage to be, or resilience as a factor in the existential self-determination of a future teacher // Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University. 2024. No. 5 (235). pp. 50-57.
5. *Komarovskaya E.P., Borovikova Ya.V., Vaskov I.E.* The civilizational approach in historical and pedagogical research // Bulletin of Voronezh State University. The Problems of Higher Education series. 2021. No. 3. P. 38-41.
6. *Obryadina G.Yu.* Integration processes in the development of pedagogical education // Author of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences, Moscow, 2004. 25 p.
7. *Pryazhnikov N.S.* Professional self-determination: theory and practice. M.: Akademiya Publ., 2008. 320 p.
8. *Romanenko N.M., Komarovskaya E.P.* Value orientations of the younger generation in the context of transformation in modern society // International conference with the elements of the scientific school for youth “Childhood culture: norms, values, practice” within the framework

of the Federal target program “Scientific and pedagogical personnel of innovative Russia”, Moscow, October 19-20, 2009. M.: RGSU, 2009. P. 85-92.

9. *Chapaev N.K.* Pedagogical integration: methodology, theory, technology. 3rd ed., additional and revised Yekaterinburg: Publishing House of Russian State Prof.-ped. University, 2019. 372 p.
10. *Chistyakova S.N., Rodichev N.F.* Professional self-determination: from study to professional career. M.: Akademiya, 2011. 160 p.

Статья поступила в редакцию 23.12.2025; одобрена после рецензирования 10.01.2026; принята к публикации 12.01.2026.
The article was submitted 23.12.2025; approved after reviewing 10.01.2026; accepted for publication 12.01.2026.