ПЕДАГОГИКА
(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья
УДК 378
doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-270-279

КОГНИТИВНАЯ КУЛЬТУРА КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТНОЙ КОГНИТИВНОСТИ КУРСАНТА МОРСКОГО ВУЗА

© Людмила Валерьевна Яблонская
Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, г. Новороссийск, Россия
diada1965@mail.ru

Аннотация. Рассматривается когнитивная культура субъектности представляющая собой целостную систему познания мира, являясь активным участием в создании нового знания, условием адаптации и саморазвития, освоением накопленного опыта. Показано, что синергия реального и виртуального бытия формирует когнитивную культуру, в котором холистический подход, коллективное когнитивное бессознательное и интуитивная оправданность смысловых конструкций играют центральную роль, что позволяет повысить уровень субъектности курсантов и подготовить к успешной профессиональной деятельности. Утверждается, что совершенная когнитивная среда морского вуза является условием создания когнитивной культуры, как интеллектуальной площадки для организации стадийного продвижения курсантов по пути познавательной деятельности.

Ключевые слова: культура, когнитивная культура, субъектная когнитивность, когнитивная среда, когнитивные способности.

Для цитирования: Яблонская Л.В. Когнитивная культура как условие формирования субъектной когнитивности курсанта морского вуза // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 116. № 3. С. 270-279. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-270-279

PEDAGOGY
(specialty: 5.8.7)

Original article

Cognitive culture as a condition for the formation of subjective cognitiveness of a naval university cadet

© Lyudmila V. Yablonskaya
Admiral F. Ushakov Maritime State University, Novorossiysk, Russian Federation
diada1965@mail.ru

Abstract. The cognitive culture of subjectivity is considered, which is an integral system of cognition of the world, being an active participant in the creation of new knowledge, a condition for adaptation and self-development, and the development of accumulated experience. It is shown that the synergy of real and virtual existence forms a cognitive culture in which a holistic approach, collective cognitive unconscious and intuitive justification of semantic constructions play a central role, which makes it possible to increase the level of subjectivity of cadets and prepare them for successful professional activity. It is argued that the perfect cognitive environment of a maritime university is a prerequisite for creating a cognitive culture as an intellectual platform for organizing the gradual advancement of cadets along the path of cognitive activity.

Key words: culture, cognitive culture, subjective cognition, cognitive environment, cognitive abilities.

For citation: Yablonskaya L.V. Cognitive culture as a condition for the formation of subjective cognitiveness of a naval university cadet. *The Humanities and Social Sciences*. 2026. Vol. 116. No 3. P. 270-279. doi: 10.18522/2070-1403-2026-116-3-270-279

Введение

Интеллектуальным ресурсом современного инновационного общества является расширение информационно-коммуникационной сферы межличностного взаимодействия за счет

стремительного роста научного потенциала. Самообучение, доступность поисково-коммуникационных и информационно-цифровых технологий сформировали цифровое сознание молодежи, которое характеризуется не способностью осознавать познавательные процессы, а умение пользоваться технологиями. Когнитивный поворот, содержание которого состоит в осмыслении значимости самостоятельного производства знаний нового интеллектуального продукта, становится возможным благодаря использованию цифровых технологий.

Цифровые и информационные технологии служат лишь инструментом получения нового знания. Однако в современной педагогике происходит интеллектуальная подмена понятий. Методологический инструментарий рассматривается как конечная гносеологическая цель, как конечный научный продукт. В научном современном пространстве приращенным научным продуктом могут ложно считаться механизмы переработки интеллектуального знания. Однако истинным знанием считается результат, полученный в процессе поиска. Постановка данной проблематики определяет актуальность темы исследования.

Одним из важных аспектов исследования когнитивной культуры является разработка критериев ее оценивания, степень успешности технологических приемов и механизмов вовлеченности обучающихся в учебный процесс, способность к критической и самостоятельной деятельности. Также представляет научный интерес возможность применения новых образовательных технологий и подходов в процессе познания для повышения уровня когнитивных навыков.

Применение информационных технологий является лишь формой знания, которую необходимо переработать, синтезировать, переосмыслить. Для продвижения субъектной когнитивности индивида необходимо расширять потенциал, раздвигать границы познавательных способностей, критически отсортировывать важную информацию от второстепенной, тем самым создавать когнитивную среду. Постановка данной научной задачи требует адекватный подход к ее разрешению. Рассмотрение сущности когнитивной культуры как условия формирования субъектной когнитивности курсанта морского вуза артикулирует суть проблемы и формирует цель исследования. Цель исследования: обоснование феномена когнитивной культуры морского вуза как условия, обеспечивающего развитие субъектной когнитивности курсанта. Постановка цели требует решения следующих задач (см. таблицу).

Таблица 1

Задачи и методы исследования

Задачи исследования	Методы
1. Рассмотреть феномен когнитивной педагогики	поисковой
2. Исследовать педагогический феномен «когнитивная культура» в научных трудах современных ученых.	аналитико-синтетический, сравнительный
3. Изучить принципы согласованности субъектной когнитивности в пространстве культуры.	когнитивный, информационный
4. Изучить феномен «когнитивная культура субъекта» как когнитивно-информационный способ освоения действительности.	культурологический
5. Исследовать положения когнитивной среды морского вуза как условие создания когнитивной культуры курсанта	когнитивный, информационный

Научная новизна исследования заключается в выявлении сущности когнитивной культуры как условия когнитивной среды в процессе формирования познавательной активности курсанта морского вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании утверждения, что когнитивная культура субъекта является специфическим способом организации информационной деятельности курсанта: потребительской, репродуктивной и созидательной. Практическая значимость исследования: результаты исследования могут использоваться спе-

циалистами, чей профессиональный интерес направлен на разработку условий по повышению качества высшего профессионального образования морского вуза. Результаты исследования могут быть полезны для широкого круга специалистов, включая педагогов высшего и среднего образования, администраторов вузов, занимающихся формированием новых образовательных программ.

В отечественной педагогике принято считать, что этап развития когнитивных способностей учащихся завершается в старших классах. Сформированность когнитивно-познавательной деятельности субъекта учебного процесса детерминирует интерес к продолжению обучения в высшей школе. Познавательная культура в стадии получения базовых знаний ограничивается подключением к нормам повседневного рассудочного знания и не достигает уровня когнитивных составляющих познания. Эксперты связывают обыденную познавательную деятельность учащихся с зеркальным отражением, линейной передачей, репродукцией информации, при которой «субъект-субъектные отношения» учитывают психодидактический и социально-психологический компоненты [3].

По мнению Е. Северина когнитивная культура участников ученого процесса формируется в рамках применения информационных технологий на основе использования понятийного аппарата и проблемной концептуализации, применяя интерпретации учебного контента. Педагогический методологический арсенал соответствует раскрытию психологических и эмоциональной сферы взаимодействия преподаватель-курсант [12, с. 81–93].

Современное педагогическое сообщество уделяет внимание концептуальной перспективе когнитивной педагогики, которая исследует познавательные процессы, акме познавательных возможностей человека, условия создания благоприятной среды для полнейшего раскрытия потенциала субъектности в процессе коммуникационного процесса. Когнитивная педагогика является современной педагогической дисциплиной, которую отличает от классической науки предмет исследования. Программа оценивания личностных качеств классической педагогики и бихевиоризма подвергается критике, так как результаты исследования минимизируют значимость активности и самостоятельности индивида. Вектор интересов когнитивной педагогики направлен на моделирование условий личностной самоорганизации обучающихся, их рефлексии и когнитивности.

Сторонники прогрессивных исследований когнитивной педагогики изучают интеллектуальное пространство (когнитивную культуру) как центральный фактор оцифрованных результатов деятельности высшего образования [4, с. 116]. Педагогическая позиция А.В. Клименко, М.Л. Несмелова, М.В. Пономарева, С.Ю. Рафалюк утверждает идею о необходимости создания условий когнитивной культуры для формирования субъектности студентов, компонентом которой является интеллектуальные умения, способность к целеполаганию, гибкость мышления [6, с. 18–29]. В периметр интересов данного направления попадают дефиниции формирования предметной области когнитивных теорий по разработке содержания образовательных программ, когнитивного стиля как синергии познавательного инструментария и стратегий реализации гносеологических потенций. Необходимо учитывать читывать роль языка и лингвокультурологических особенностей в процессе формирования когнитивного стиля личности.

Понятийный аппарат когнитивной культуры до настоящего времени недостаточно сформирован и в научной литературе терминологический арсенал взаимозаменяем категориями: мышление, познание, познавательная деятельность, интеллектуальная работа. В современной педагогической науке отсутствуют регулятивы, четко указывающие на разделяющую грань терминологических дефиниций. Существует мнение, что информационную площадку системы культуры составляет система артефактов, знаков, символов, смыслов. Однако существенным недостатком данного утверждения является усеченное трактование сути интерпретационного модуса семиотической культуры. Е.А. Никитина в своих научных исследованиях уделяет внимание формированию информационной площадке, в которой формируются элементы системы культуры.

Для глубокого понимания знаково-семиотической культуры необходимо учитывать не только атрефакты, но и способы их восприятия и интерпретации, рассматривая культуру как динамичную и изменчивую систему. Онтологическим компонентом когнитивной культуры является рефлексия, позволяющая осознанно синтезировать информацию в процессе коммуникативно-диалогового межличностного процесса. Эффективность коммуникации как технологии межличностного взаимодействия, обеспечивает выбор нравственно-морально обоснованного решения, вписывая ее в структуру когнитивной культуры [9, с. 94–108].

Обсуждение

В современной педагогической науке отсутствует четко сформулированное понятие и аргументированность результатов поиска структурных элементов когнитивной культуры, влияющие на субъектность обучающихся.

Научные обоснования феномена «когнитивная культура личности», «когнитивная культура» следует искать, обращаясь к ресурсам философии междисциплинарных наук, основанных на сущностных основаниях поисковой гносеологии. Атрибутивно к элементам междисциплинарной сферы относят нейронные сети, нейрофизиологию, лингвистику, антропологию, эргономику [5].

Когнитивная культура является философским процессом познания, осмысления бытия, рассматриваемый как адаптационный процесс, интегрированный в реальность через понимание, как способность конвертации разнородной информации из внешней во внутреннюю среду человеческого сознания. Заслуживает внимание определение когнитивной культуры Н.М. Абдикеевой, описывающей её как многогранный процесс, как философское познание мира, механизм адаптации к среде и способность преобразовывать внешние данные в знания и понимание, что важно для инновационного развития [1]. Когнитивную культуру необходимо рассматривать как условие формирования субъектной когнитивности курсанта морского вуза, позволяющее эффективно мотивировать поисковую деятельность, которая А.Н. Леонтьевой трактуется как синергия индивидуального, коллективного и социального компонентов [7].

Согласованность субъектной когнитивности в пространстве культуры соответствует следующим принципам:

1. Принцип предполагает аспект двойственности познания, допускающий синтетический конструкт осознанных и неосознаваемых процессов поисковой деятельности актора. Рациональные и иррациональные возможности мозга, детерминируют сознательную и бессознательную деятельность человека. Дуализм осознанно-неосознанного способа когнитивной деятельности трактуется как функционал «неявного знания» и коренится в нерациональном сегменте познания в виде интуиции и креатива.

Активность познавательного процесса субъекта как субъектная когнитивность, социокультурно обусловлена способами познания. Холистичность, взаимосвязь сознания и бессознательного лежит в основе системного способа формирования, существования и трансляции продукта нового знания. Дуализм когнитивной активности (сознания и бессознательного ресурса) курсанта расширяет возможности оптимизации поисковой деятельности. Конструктивистская позиция С.Ф. Сергеева указывает на необходимость создания когнитивной среды для продвижения интереса к познавательной активности обучающегося. Логикой подтверждения его позиции является умозаключение, что сама культурная среда имманентно создает культурные смыслы, конструируя субъективный мир исследователя.

Объективная реальность преломляется субъективным миром культуры личности и, на основе первичной обработки единиц данных, несознательно создается индивидуальный конструкт смыслов. На следующем этапе, уже осознанно происходит отсортированные лишней информации [13]. Существенным принципом динамики когнитивных способностей является не трансляция рассудочных знаний, а синтез знаний на основе конструкта осознанно-неосознанной деятельности субъекта. Таким образом, созидательно-конструирующая деятельность субъектной когнитивности коренится в анналах когнитивной культуры субъекта.

2. Принцип согласованности субъектов базируется на признании когнитивной системы как открытой модели, в которую вписаны атрибуты индивидуального, коллективного и социального пространства личности. В этой системе кумулятивная деятельность познающего субъекта сохраняется, обогащается и воспроизводится сквозь призму индивидуального понимания коллективных культурных артефактов и опыта человеческой культуры [11]. Когнитивная культура познающего субъекта является сложной системой, в которой информационные технологии интегрируются в индивидуальные, коллективные и социальные смыслы. Создавая новые смыслы в контексте коллективного когнитивного бессознательного, формируется новый фонд знаний, социально доступный в условиях цифровых технологий.

Рассмотренные принципы субъектной когнитивности в пространстве культуры дают возможность утверждать, что познавательная активность представляет собой механизм энергоинформационного обмена субъекта и объективного мира, в котором интерпретируется отражаемая информация или продуцируется новое знание [15]. Согласно теории информационно-психического развития личности, действия психики, чувственного восприятия и сознания направлены на обработку информационного потока, фиксируемого в памяти, перерабатывая его в конечный продукт, который считается знанием. Структурные элементы логики познания (чувственное познание, осознание, рациональное оценивание и эмпирическое подтверждение) интегрируют в свою систему следующие разнонаправленные составляющие: интериоризацию и экстериоризацию [8].

Интериоризация как процесс распредмечивания мира, включает в себя перевод информации из внутреннего формата в формат осознания. Экстериоризация являет собой конвертацию сознания из внутреннего плана в эмпирическое пространство и играет ключевую роль в активном личностном развитии и культурной адаптации курсанта. Интенсификация инновационных технологий и интеллектуального развития ноосферы является показателем духовного развития личности и способности к репродуктивной и созидательной деятельности.

Экстериоризация, как вид культурной деятельности, проходит в два этапа: потребления информации, при которой субъект извлекает информацию из внешних источников (чтение книг, просмотр фильмов, участие в конференциях). На этапе информационно-репродуктивной деятельности происходит усвоение полученной информации и ее воспроизведение в плане запоминания, анализа и интерпретации фактов. Следующий этап информационно-созидательной деятельности является продвинутым уровнем создания нового знания. Здесь уже индивид не просто транслирует информацию, а генерирует новые решения, концепции. Это может проявляться в написании статей, разработке проектов, создании произведений искусства.

Феномен «культура» следует понимать как особую организацию жизни человека и способ развития созидательной деятельности, опредмеченного в результатах материального и духовного труда, ценностях, в отношении к природе. Когнитивная культура субъекта – это совокупность знаний, умений и ценностных ориентаций, позволяющих человеку эффективно познавать мир, осваивать накопленный опыт и развивать умственные способности, отражающие его место в культуре в целом [14]. Когнитивная культура субъектности в стремительном изменении информационного ландшафта представляет собой не просто набор знаний, а некую целостную систему, формирующую подход человека к познанию мира и является условием адаптации и саморазвития. Она позволяет не только осваивать накопленный опыт, но и активно учувствовать в создании нового, что в конечном итоге отражает место курсанта в профессиональной группе.

Из определения выводится понимание, что дефиниция «когнитивная культура субъекта» конгруэнтна деятельностному процессу в потоке восприятия информации. Таким образом, в объем понятия когнитивной культуры курсанта морского вуза структурно включается когнитивно-информационный способ кодирования действительности. «Каждому способу познавательной деятельности свойственно определенные формы трансформации знаний: информационно-потребительской – социализация, информационно-репродуктивной – экстернализация, информационно созидательной – комбинация и интернализация» [2, с. 56].

Перцептивно воспринятая информация является первым этапом познавательного процесса, представленная сбором информации посредством органов чувств. Например, для курсантов это проявляется в наблюдении за природными явлениями: движением волн, изменением погоды, восприятием различных объектов оборудования на борту судна. Перцептивная деятельность формирует основу перспективного изучения и осознания окружающей действительности. Например, курсант, наблюдая за функционалом навигационных приборов, понимает механизм их взаимодействия в процессе управления судном. Восприятие является важным элементом в формировании профессиональной компетенции.

Следующим этапом познавательного процесса является рациональное познание: анализ, синтез и обобщение информации. В рамках когнитивной деятельности активируется функционал памяти и умение интерпретировать факты и данные, делать выводы, применяя на практике при решении навигационных задач. Правила судовождения курсант должен не только запомнить, но и применять в ситуациях, анализируя информацию о текущих условиях на море. Аналитические способности и критическое мышление является маркером субъектной когнитивности.

Третий этап когнитивной деятельности – оценка значения информации или аксиологическая деятельность как осознание ценности значимости полученных знаний и умений. Понимание теоретических знаний и их практическое применение в конкретных ситуациях формирует осознание необходимости интеграции общего и конкретного в профессиональную деятельность. Например, изучение экологических аспектов мореплавания формирует осознание важности сохранения морской экосистемы и значимость влияния человеческого фактора на ойкумену. Это понимание формирует ответственность за свою деятельность будущего моряка, что является важной частью его профессиональной культуры.

Совершенная когнитивная среда морского вуза является условием создания когнитивной культуры, которая в рамках современных реалий нуждается в некоторой коррекции. Интеллектуальная площадка морского вуза нуждается в открытой нелинейной когнитивной среде, которая организует возможность курсантам стадийно продвигаться по пути познавательной деятельности. Следует подчеркнуть, что в рамках учебного процесса механическая передача усвоенных знаний педагога курсанту, невозможна. Учебный процесс лишь передает смыслы посредством дидактической среды, которая обозначена совокупностью методологически опосредованной возможностью для передачи дидактических единиц когнитивному субъекту» [8].

Выводы

Когнитивная среда является условием формирования прагматичной модели и мотивационной площадки, формирующей потребителей и ретрансляторов субъектной когнитивности курсанта. Функционал педагогической реальности рассматривает возможность и необходимость форматирования такой научной субъектности курсантов, которая ведет к синтезу новых знаний. Данный образовательный процесс включает следующие компоненты:

1. Социализация является компонентом познавательного процесса курсанта, который конвертирует неявное знание субъекта в процессе наблюдения или совместного выполнения работы в процессе учебного процесса, в неявное знание. Трансляция неявного знания осуществляется с помощью накопления предварительной информации. В качестве примера можно привести формирование библиографического списка по теме, курсовой, дипломной работе как первичную форму латентного, неявного знания.

Отслеживание курсанта за информационным контентом, предполагает наличие функционала информационно-поискового инструментария. Информационно-поисковая инфраструктура представляет собой совокупность технологий, обеспечивающих доступ к поиску, обработке и использованию информации, облегчая процесс обучения. Платформы онлайн учения, интерактивные инструменты и ресурсы для совместной работы позволяют курсантам не только получать, но и обсуждать информацию, что создает условия для трансформации

неявных знаний в явные. Например, проектные задания, исследовательские работы, презентации являются инструментом для реализации данной задачи.

2. Второй компонент – экстернализация, процесс, представляющий возможность конвертации неявного знания в явное, осуществленный в рамках воспроизводства, передачи и тиражирования научных знаний. Например, единица знания, извлеченная из научных текстов, услышанная на лекции, увиденная на презентации, переформатируется в когнитивный исследовательский продукт: доклад, реферат, курсовой проект. Активация умений структурировать материал, выбирать главную мысль изученного и представить его наглядно-образным способом, проявляется в рамках просвещенческой деятельности, производственной практики.

3. Третьим компонентом форматирования научной субъектности курсантов может служить технология комбинации знаний. Практические навыки проявляется в процессе усвоения универсальных компетенций, выраженных в умении комбинировать активно созидательные механизмы в процессе активного поискового процесса. Научно-исследовательская и критико-публицистическая деятельность составляют основу синергии творческого акта личности.

Созидательный акт учебного процесса детерминирует появление системы предпосылок, предоставляющих возможность курсантам проявить личностный потенциал, герменевтически обосновать изученные материалы лекций, профессиональных контентов. Научно-исследовательская деятельность курсанта проявляется в умении систематизировать и алгоритмизировать изученный материал, обосновать приоритет выбранной гипотезы, подготовить текст научных статей. Критико-публицистический акт курсанта проявляется в способности создавать и выкладывать для обсуждения в соцсетях скептически окрашенный контент, в публикации в журналах тезисов.

4. Интернализация рассматривается в качестве четвертого компонента как интегративный и глубокий уровень становления когнитивный среды образовательного процесса. Интеллектуальный труд, требующий ассимиляцию и аккомодацию курсанта, является процессом усвоения и адаптации, инструментарием перестройки личности курсанта морского вуза. Процесс интернализации требует усилий для осмысления полученной информации и возможности соотнести новый продукт знания со своими представлениями. Конвертация явного знания в скрытую форму образуется в процессе практической деятельности, чередуя перцептивную и рациональную форму познания. Личные результаты осмысленных знаний как индивидуальный опыт, являются финалом получения нового индивидуального опыта, перекладывая теоретические знания в практическую деятельность. Пополняя пространство когнитивной образовательной среды морского вуза посредством цифровизации и технологизации, исследовательский материал размещается на сайтах электронных научных журналах, порталах вузов, аккаунтах в социальных сетях.

Мы приходим к выводу, что структурные элементы социализации, экстернализации, комбинирования и интернализации знаний обновленной системы образования высшего звена, способствуют продвижению интеллектуальной когнитивности курсантов с подключением технико-технологических информационных средств. Когнитивная культура современной образовательной парадигмы как необходимое условие, характеризуется включением в координаты учебного процесса элементов модели сетевого образования. Инженерное морское образование внедряет в радиус учебных технологий методологические возможности, использующиеся в социальных сетях: торрент, твиттер, блог, поисковик.

Ресурс интернет-технологий и стремительное развитие научных открытий в области информационных технологий и глобализации образования настойчиво диктует необходимость интеграции новых подходов в учебный процесс. Создание видеоматериалов как учебных заданий позволяет курсантам не только углубить свои знания, но и развить навыки коммуникации. Лучшие работы могут выставляться в когнитивном пространстве вуза, пополняя цифровой контент, формируя чувство ответственности за качество предоставляемых материалов, размещенных на платформах электронных научных журналов и социальных сетях.

Ключевыми механизмами, способствующими формированию когнитивной среды, является социализация, экстернализация, комбинация и интернализация знаний. Эти познавательные процессы проявляются в обсуждении профессиональных вопросов, ведении авторских блоков и выступлениях в качестве экспертов в СМИ, способствуя развитию интеллектуальной когнитивности курсанта. Качественная технокогнитивная среда вуза способствует продвижению когнитивных потребностей, активному участию в научном учебном процессе и когнитивно-продуктивной деятельности [5].

Формирование когнитивной культуры морского вуза требует комплексного подхода, который включает несколько ключевых факторов:

1. Образовательные стандарты необходимо адаптировать к требованиям информационного общества, включая внедрение инновационных педагогических методов, способствующих становлению критического мышления.
2. Вовлечение курсантов в активные формы обучения, способствуя развитию когнитивных навыков через практическую деятельность.
3. Обеспечение технологической поддержки при использовании современных технологий в образовательном процессе. Платформы для онлайн обучения, базы данных и инструменты для совместной работы становятся важным элементом образовательного процесса.
4. Синергетический подход объединяет и дополняет аспекты различных областей знаний способствует глубокому пониманию профессионального контента, развивая гибкость мышления и способность к адаптации в условиях быстро меняющегося мира.

Некоторые положения статьи и выводы могут служить теоретическим основанием по созданию когнитивной среды в высшем учебном заведении.

Список источников

1. *Абдикеев Н.М., Морева Е.Л.* О культуре и когнитивном мышлении как факторах инновационного развития // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. Т. 7. № 5 (29). С. 56–62.
2. *Астахова Л.В.* Понятие когнитивной культуры студента: определение и условия развития // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 10. С. 89–115.
3. *Ахтамьянова И.И.* Когнитивная готовность к обучению в вузе как условие формирования субъектной позиции студента // Педагогический журнал Башкортостана. 2010. № 1 (26). С. 56–74.
4. *Воронин В.М., Курицин С.В., Наседкина З.А.* Когнитивная педагогика – новый этап взаимодействия психологии и педагогики // Академический журнал Западной Сибири. 2014. Т. 10. № 3 (52). С. 116.
5. *Емельянова И.Н., Теплякова О.А., Тепляков Д.О.* Субъектная позиция студента как условие успешности профессионального обучения // Высшее образование в России. 2023. Т. 33. № 5. С. 9–30.
6. *Клименко А.В., Несмелова М.Л., Пономарев М.В., Рафалюк С.Ю.* Когнитивная культура студентов в условиях цифрового образования // Преподаватель XXI век. 2023. № 1. Часть 1. С. 18–29.
7. *Леонтьев А.Н.* Деятельность, сознание, личность. М.: Смысл, Академия, 2005. 352 с.
8. *Меськов В.С., Мамченко А.А.* Цикл трансформации когнитивного субъекта: субъект, среда, контент // Вопросы философии. 2010. № 10. С. 67–80.
9. *Никитина Е.А.* Субъект познания, когнитивная культура личности и образование как hi-hume // Ценности и смыслы. 2011. № 7 (16). С. 94–108.
10. *Орлов М.И.* От информационного общества к обществу знаний: концептуализация новой парадигмы цивилизационного развития // Наука и общество. 2013. № 1 (10). С. 111–117.

11. *Пономарев М.В., Клименко А.В., Рафалюк С.Ю.* Когнитивная культура поколения Z как фактор развития современных педагогических систем // Педагогика и психология образования. 2024. № 1. С. 9–27.
12. *Северина Е.М.* Культурный концепт в когнитивном измерении // Человек и культура. 2020. № 6. С. 81–93. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34161
13. *Сергеев С.Ф.* Образовательные среды в постнеклассических представлениях когнитивной педагогики // Открытое образование. 2012. № 1. С. 90–99. Образование и наука. Т. 21. № 10.
14. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 292.
15. *Яблонская Л.В.* Знание-культура «как новая модель современного образования.11th International Scientific and Practical Conference «Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences» (CILDIAH-2023) с. 113.

References

1. *Abdikeev N.M., Moreva E.L.* On culture and cognitive thinking as factors of innovative development // Humanities. Bulletin of the Financial University. 2017. Vol. 7. No. 5 (29). P. 56-62.
2. *Astakhova L.V.* The concept of student's cognitive culture: definition and conditions of development // Education and Science. 2019. Vol. 21. No. 10. P. 89-115.
3. *Akhtamyanova I.I.* Cognitive readiness to study at a university as a condition for the formation of a student's subjective position // Pedagogical Journal of Bashkortostan. 2010. No. 1 (26). P. 56-74.
4. *Voronin V.M., Kuritsin S.V., Nasedkina Z.A.* Cognitive pedagogy – a new stage in the interaction of psychology and pedagogy // Academic Journal of Western Siberia. 2014. Vol. 10. No. 3 (52). P. 116.
5. *Yemelyanova I.N., Teplyakova O.A., Teplyakov D.O.* The subject position of the student as a condition for the success of professional training // Higher education in Russia. 2023. Vol. 33. No. 5. P. 9-30.
6. *Klimenko A.V., Nesmelova M.L., Ponomarev M.V., Raluk S.Sh.* Research group in education // Teacher of the XXI century. 2023. No. 1. Part 1. P. 18-29.
7. *Leontiev A.N.* Activity, consciousness, personality. M.: Smysl, Akademiya, 2005. 352 p.
8. *Meskov V.S., Mamchenko A.A.* The cycle of transformation of the cognitive subject: subject, environment, content // Questions of philosophy. 2010. No. 10. P. 67-80. 43.
9. *Nikitina E.A.* The object of cognition, cognitive culture of personality and education as a high-hume // Values and meanings. 2011. No. 7 (16). P. 94-108.
10. *Orlov M.I.* From the information society to the knowledge society: conceptualization of a new paradigm of civilizational development // Science and Society. 2013. No. 1 (10). P. 111-117.
11. *Ponomarev M.V., Klimenko A.V., Rafalyuk S.Y.* Cognitive culture of generation Z and as a factor in the development of modern pedagogical systems // Pedagogy and psychology of education. 2024. No. 1. P. 9-27.
12. *Severina E.M.* Cultural concept in the cognitive dimension // Man and culture. 2020. No. 6. P. 81-93. – URL: <url> https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34161
13. *Sergeev S.F.* Educational environments in post-non-classical concepts of cognitive pedagogy // Open education. 2012. No. 1. P. 90-99. Education and science. Vol. 21. No. 10.
14. Philosophical encyclopedia. M.: Soviet Encyclopedia, 1983. P. 292.

15. *Yablonskaya L.V.* Knowledge-culture “as a new model of modern education.11th International Scientific and Practical Conference “Actual Problems of Linguistics and Didactics: an interdisciplinary approach in the Humanities and Social Sciences” (CILDIAH-2023) P. 113.

Статья поступила в редакцию 02.02.2026; одобрена после рецензирования 16.02.2026; принята к публикации 16.02.2026.
The article was submitted 02.02.2026; approved after reviewing 16.02.2026; accepted for publication 16.02.2026.